

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bbarrn
ión e x
rrien
xpe



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

mismo para ser aprobados. Los criterios son: Claridad, entendida como la inclusión, en el programa de asignatura, de la información necesaria, de manera nítida, evitando confusiones y diversas interpretaciones; Pertinencia, la cual implica que los distintos componentes del programa de asignatura estén enfocados en satisfacer las necesidades y demandas del contexto sociocultural y profesional que el estudiante tendrá que afrontar (competencias, resultados de aprendizaje, contenidos); Relevancia, relacionada con la importancia y vigencia de los componentes del programa de asignatura en relación al perfil de egreso del estudiante (descripción, competencias, resultados de aprendizaje, contenidos); y por último, Coherencia, concebida como la relación lógica entre los diferentes componentes o apartados del programa de asignatura y el plan de estudios (datos generales, competencias, estrategias metodológicas, recursos didácticos y bibliográficos, tipos, técnicas e instrumentos de evaluación).

Además de lo planteado con anterioridad, a partir de la Normativa 09/2015, se han venido desarrollando varias capacitaciones curriculares para tales fines. Esta situación de falta de adecuación de los programas a los criterios descritos podría ser la realidad en varias universidades en República Dominicana, lo que significa un gran riesgo para la calidad del proceso formativo de los docentes y de otras áreas profesionales, así como de la calidad de la formación del alumnado.

Dadas las condiciones antes expuestas, se hizo necesario llevar a cabo una investigación para obtener informaciones más precisas sobre la capacitación del profesorado de las carreras de formación docente para elaborar los programas de asignaturas por competencias. En consecuencia, se partió de la búsqueda de trabajos previos y teorías que hayan abordado el tema en cuestión, de manera que se pudiera obtener informaciones de cómo, cuándo y dónde se abordó el problema a investigar.

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-baccrrn
ión x
er r
e n c i a s



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

formación de la UNEV y el profesorado que imparten docencia en ellas, las cuales aportan datos de naturaleza cualitativa a través de la evaluación de los programas, y de carácter cuantitativo mediante un cuestionario de opinión, dotando a los resultados de validez y congruencia.

2.1. Fuentes de información

Como se ha comentado, son varias las fuentes de información que se han utilizado en este estudio. Por un lado, se han analizado los programas de asignaturas de la titulaciones del ámbito de la formación docente, que se imparten en la UNEV y, por otro, el profesorado que lleva a cabo su docencia en dicha institución.

Con respecto a la primera fuente de información, se han evaluado 264 programas de asignaturas (véase tabla 1). Del total de programas, el 10% corresponden a las áreas curriculares comunes a todas la titulaciones. A su vez, el grupo de programas con más presencia son de la Licenciatura en Educación Física (15.9%), seguido de los de las Licenciaturas en Educación Inicial y en Matemáticas (11.7% respectivamente), así como las de las Licenciaturas en Literatura y Lengua Española y en Educación Primaria/Primer Ciclo (11.4% respectivamente). El 10.2% fueron de la Licenciatura en Educación Primaria/Segundo Ciclo, el 9.1% corresponden a la Licenciatura en Biología y, por último, el 8.75% de la Licenciatura en Química.

Del conjunto de programas, el 88.3% eran de carácter disciplinar y con menor presencia las de carácter General y Psicopedagógicas (4.9% respectivamente), así como las disciplinas Optativas (1.9%) (véase tabla 2).

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
oibacarrn
e xppe rriencia s



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

Tabla 1. Distribución de los programas de asignaturas en función de la titulación

	Códigos	f	%
Licenciatura en Biología	EBI-2	24	9.1
Licenciatura en Educación Física	EDF-2	42	15.9
Licenciatura en Educación Inicial	EIN-2	31	11.7
Licenciatura en Literatura y Lengua Española	ELE-2	30	11.4
Licenciatura en Matemáticas	EMA-2	31	11.7
Licenciatura en Educación Primaria/Primer Ciclo	EPC-2	30	11.4
Licenciatura en Educación Primaria/Segundo Ciclo	ESC-2	27	10.2
Licenciatura en Química	EQA-2	23	8.7
Bloque de áreas curriculares común a todas la titulaciones	EDU*	10	3.8
	LES*	1	0.4
	LEX*	2	0.8
	MAT*	2	0.8
	NAT*	1	0.4
	PRI*	2	0.8
	PSI*	3	1.1
	SOC*	4	1.5
	TIC*	1	0.4
Total		264	100.0

Nota. * EDU=Ciencias de la educación, LES=Lengua española, LEX=Lenguas extranjeras, MAT=Ciencias matemáticas, NAT=Ciencias naturales, PRI=Educación primaria, PSI=Ciencias psicopedagógicas, SOC=Ciencias sociales, TIC=Tecnología.

Tabla 2. Carácter de las asignaturas

	f	%
Disciplinar	233	88.3
General	13	4.9
Optativa	5	1.9
Psicopedagógicas	13	4.9
Total	264	100.0

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bbarrn-
ión xer
rriencia



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

por competencias y, a continuación, se exponen los resultados derivados de las opiniones de los docentes, para finalizar con la triangulación de la información.

3.1. Valoración de los programas por competencias

Una visión global de la evaluación de los programas de asignaturas (véase tabla 3), indican que la mayoría cumplen los criterios de calidad de manera favorable, pero el 46.6% parcialmente y el 44.3% con observaciones, siendo la evaluación del 8.7% desfavorable y el 0.4% favorable totalmente.

Tabla 3. Distribución de los docentes en función de la formación en sobre el enfoque por competencias

	f	%
Desfavorable	23	8.7
Favorable con Observaciones	117	44.3
Favorable parcialmente	123	46.6
Favorable totalmente	1	0.4
Total	264	100.0

Si se centra la atención en las valoraciones finales de cada una de las dimensiones que agrupan los elementos de los programas de las asignaturas (véase tabla 4), se puede apreciar que el que ostenta la media más alta en el cumplimiento de los criterios es la relacionada con los datos generales de la materia ($M=3.42$, $DT=0.790$), seguido de la dimensión relativa a los contenidos ($M=3.26$, $DT=0.776$), siendo reseñable los valores medios que obtienen las dimensiones Estrategias metodológicas ($M=2.34$, $DT=1.324$) y las Orientaciones para la evaluación ($M=2.17$, $DT=1.276$).



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

Por otro lado, las dimensiones que logran la calificación más baja son las que detallan las competencias a desarrollar (M=1.81, DT=1.187) y los aspectos formales de la materia (M=1.00, DT=0.185).

Tabla 4. Media y desviación típica de las valoraciones de las dimensiones de los programas

	M	DT
Datos generales de la asignatura	3.42	0.790
Descripción de la asignatura	2.53	0.951
Competencias a desarrollar	1.81	1.187
Resultados de aprendizaje	2.50	1.057
Contenidos	3.26	0.776
Estrategias metodológicas	2.34	1.324
Orientaciones para la evaluación	2.17	1.276
Recursos de apoyo al aprendizaje	2.52	0.790
Aspectos formales	1.00	0.185
Puntuación global	2.36	0.644

3.2. Necesidad de capacitación docente

El 85% de los docentes que imparte docencia en las carreras de formación docente en la UNEV han recibido capacitación curricular sobre el enfoque por competencias, siendo una minoría (15%) los que aún no gozan de esta formación (véase tabla 5).

Tabla 5. Distribución de los docentes en función de la formación en sobre el enfoque por competencias

	f	%
Si	51	85.0
No	9	15.0
Total	60	100

AULA DE ENCUENTRO



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

En cuanto a la opinión del profesorado sobre la necesidad de recibir formación para elaborar los programas de las asignaturas por competencias (véase tabla 6), la mayoría considera su importancia ($M=4.22$, $DT=1.075$) y que esta sea ofertada por la propia institución ($M=4.18$, $DT=1.097$). Además, se muestra interés por participar en la oferta formativa ($M=4.10$, $DT=1.175$), sobre todo, en lo relativo a fundamentar los programas ($M=3.57$, $DT=1.286$) y en lo relacionado con el concepto del crédito académico y su distribución ($M=3.41$, $DT=1.353$).

Tabla 6. Necesidades del profesorado en capacitación curricular para elaborar programas de asignaturas por competencias

	M	DT	N
1. Considero necesaria la formación en capacitación curricular del profesorado para poder elaborar los programas de asignaturas por competencias.	4.22	1.075	60
2. Es necesario que la universidad ofrezca capacitaciones curriculares de manera continua para elaborar programas de asignaturas por competencias.	4.18	1.097	60
3. Asistiría a cursos de formación sobre capacitación para elaborar programas de asignaturas por competencias.	4.10	1.175	60
4. Necesito capacitación específica en el concepto del crédito académico y su distribución.	3.41	1.353	59
5. Preciso capacitación específica en la fundamentación del programa de asignatura.	3.57	1.286	58
6. Necesito capacitación específica en lo relativo a los resultados de aprendizajes esperados en la asignatura.	3.27	1.448	59
7. Requiero capacitación específica en la selección y secuenciación de los contenidos en la asignatura.	3.32	1.479	59
8. Necesito capacitación específica en estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje.	3.39	1.365	59
9. Preciso capacitación específica en la selección de los recursos de apoyo a la docencia y al aprendizaje en la asignatura.	3.37	1.338	59
10. Requiero capacitación específica en estrategias de evaluación de los aprendizajes del alumnado.	3.31	1.453	58
11. Necesito capacitación específica sobre búsquedas bibliográficas, gestores de contenidos, etc.	3.10	1.385	58

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
o-bacrrn
ión xer
errien
cias



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

la formación del docente. En ello radica la esencia del diseño de las materias bajo la perspectiva que requiere el MESCyT, pues las competencias explicitan los logros que deben alcanzar el alumnado, vertebrando el resto de los elementos curriculares (Fernández y Madinabeitia, 2020). Atendiendo a las demandas formativas, y al hilo de las carencias detectadas, no se puede obviar la formación en la selección y secuenciación de los contenidos que se abordan en las materias, que están estrechamente vinculados a dichas competencias.

En el contexto descrito de la UNEV, se aprecia indispensable tomar medidas de mejora que faciliten al profesorado el diseño de asignaturas que aseguren una formación universitaria de calidad y acorde a los nuevos retos del siglo XXI. Para ello, se estima seguir con la línea de profundización en las necesidades de sus docentes, teniendo en cuenta las especificidades de las materias que planifican, organizar ciclos formativos continuados que los capaciten en esta labor, en los aspectos descritos con anterioridad, así como hacer un seguimiento durante el proceso de elaboración de los programas en el que se pueda comprobar la eficacia de la formación recibida. Por último, difundir los resultados de estas acciones, entre ellas, las evidencia de buenas prácticas, de manera que estas puedan ser un referente para el profesorado novel y a otras universidades en República Dominicana.

5. REFERENCIAS

Buenatestado, M. (2019). *La formación docente del profesorado universitario: El caso de la Universidad de Córdoba (diagnóstico y diseño normativo)*. (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/18856>

AULA DE ENCUENTRO

no nacudo
oibacrrn
rreerriencias



Borges Pilar, A.; Reche Urbano, E.; Marín Díaz, V. (2023). Realidad de la capacitación del profesorado para elaborar programas de asignaturas por competencias en la UNEV. *Aula de Encuentro*, volumen 25 (2), Investigaciones, pp. 5-26

Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT). (2017). *Guía para la Elaboración, Presentación y Evaluación de los Planes de Estudios de las Carreras de Ciencias de la Educación en República Dominicana*.

Nunnally J. C. (1978). *Psychometric Theory*. McGraw-Hill.

Reyes, C. I., Díaz, A., Pérez, R., Marchena, R., Sosa, F. (2020). La evaluación del aprendizaje: Percepciones y prácticas del profesorado universitario. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 24(1), 136-162. doi: <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8449>

Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research. Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Sage Publications.

Vargas, M.R. (2008). *Diseño Curricular por Competencias*. México: Facultad Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/182548/libro_diseno_curricular-por-competencias_anfei.pdf