LA FORMA *NO* COMO PREFIJO DE NEGACIÓN

THE SPANISH FORM *NO* AS A PREFIX

Shaila Esquivel

Universidad Nacional Autónoma de México

shamua70@hotmail.com

RESUMEN

En este artículo se estudia el estatus morfológico de la forma *no* antepuesta a sustantivos, en donde parece estar funcionando como un prefijo; este uso no se ha estudiado a profundidad en la actualidad e, incluso, no es aceptado de manera general. Debido a lo anterior, se analizaron 196 contextos en los que aparece esta forma y a partir de ellos se planteó una descripción detallada de las condiciones de adjunción que presenta, así como todas las peculiaridades formales y funcionales de las palabras derivadas a partir de este elemento antepuesto. Este trabajo se aborda desde un punto de vista onomasiológico, a partir de un modelo dinámico que da cuenta de las nuevas palabras existentes, por tanto, este método se enfoca esencialmente en el estudio del proceso de nombrar, tomando como punto de partida el nivel conceptual que se orienta hacia la forma, camino opuesto al que se sigue en los más comunes estudios semasiológicos, cuyo análisis se centra en palabras ya existentes (Štekauer, 2005a, p. 207). Los resultados indican que la forma *no* se está integrando al paradigma de la negación morfológica en español, en donde es posible observar una especialización en sustantivos en comparación con el resto de los prefijos de negación.

Palabras clave: morfología léxica, derivación morfológica, esquemas rivales, estudio onomasiológico, prefijo *no-*, negación morfológica.

ABSTRACT

This paper discusses the morphological status of the Spanish negative adverb *no* when preceded to nouns, where it seems to be working as a prefix. To this day, this function has not been yet deeply studied or it's not even generally accepted. Thus, a total of 196 words derived from *no-* were analyzed to determine the peculiarities in these new words, including the formal and functional restrictions in the word formation process of this affix. This work takes an onomasiological approach in the study of word formation, which considers the naming act, taking as a starting point the conceptual level oriented towards the form; opposite path to that followed in the most common semasiological (from Greek *sēma* 'sing') method, proceeding from form to meaning/concept, and concentrates on the already existing word-stock (Štekauer, 2005a, p. 207). The results suggest that *no-* is currently being integrated into the paradigm of morphological negation in Spanish, where it is possible to observe a specialization in nouns in comparison with the rest of the negation prefixes.

Keywords: lexical morphology, morphological derivation, competing schemes, onomasiological approach, prefix *no-*, morphological negation.

Recibido: 17-09-2021
Aceptado: 02-11-2021

DOI: <https://doi.org/10.17561/rilex.5.1.6617>

1. INTRODUCCIÓN¹

La forma *no* tiene en la actualidad un uso productivo en el ámbito de la derivación morfológica, se trata de la función prefijal en la formación de palabras como *no violencia*, *no danza*, *no-lugar*, *no libro* y *no gente*. Si bien su aplicación tiene una productividad importante actualmente, este uso no se ha aceptado de manera general; por ejemplo, el *DLE* (2014) no lo tiene registrado como afijo, solamente como un adverbio de negación. Debido a lo anterior, el objetivo inicial del presente trabajo fue establecer el estatus morfológico de esta unidad a partir del estudio de palabras formadas mediante su adjunción, extraídas tanto del *CORPES XXI* como del corpus neológico *MORFOLEX*². Para esto se planteó la hipótesis de que *no-* es un prefijo productivo en la actualidad y que se está integrando al paradigma de la negación morfológica junto con *in-* (*inmoral*), *des-* (*desenchufar*), *anti-* (*antipatriarcal*), *contra-* (*contradecir*) y *a-* (*anormal*), entre otros, además, cumple con funciones propias, como lo hacen cada uno de los prefijos dentro del paradigma.

En consecuencia, este estudio hace una descripción de las peculiaridades de adjunción que presenta este prefijo y, al mismo tiempo, describe parte del paradigma de negación morfológica, el cual ya ha sido estudiado con anterioridad (*NGLE*, 2009; *NGLE.M* 2010; Zacarías, 2016; Carrillo, 2011), como un grupo de prefijos que tienen restricciones de adjunción específicas en la formación de palabras.

¹ Este trabajo se deriva de una propuesta de proyecto de investigación doctoral que en la actualidad se está desarrollando, la cual tiene como título: “Procesos de morfologización en español. La creación de nuevos afijos: *no-*, *narco-*, *euro-*, *-alia* y *-gate*” (UNAM, 2021), bajo la dirección del Dr. Ramón Felipe Zacarías Ponde de León. Asimismo, agradezco al proyecto PAPIIT IN 402020 “Léxico neológico del español de México. Esquemas productivos e identidad lingüística” por el apoyo durante el desarrollo de este estudio.

² *MORFOLEX* es el nombre de un proyecto que tiene como finalidad estudiar la morfología y el léxico del español actual en México, para este fin ha desarrollado una base de datos formada por casi 20000 palabras que no se encuentran en los diccionarios y que han sido tomadas de medios tanto impresos como electrónicos. <https://cutt.ly/TR1TMhf>

De esta manera, la metodología empleada en este análisis permite contrastar las funciones de cada uno de los prefijos, así como sus preferencias de adjunción y, al final, se ha podido plantear una caracterización de *no* como prefijo.

Como antecedente, es necesario aludir al valor adverbial de *no*, ya que es el que se acepta de manera general, este, como el resto de los adverbios, constituye una palabra invariable que presenta dos factores, uno morfológico: la ausencia de flexión, y otro sintáctico: su capacidad de establecer una relación de modificación con grupos sintácticos correspondientes a distintas categorías. Vemos, en primer lugar, que los adverbios aparecen modificando verbos (*pasear por la calle tranquilamente*), también les es posible modificar adjetivos (*sumamente satisfecho de los resultados*) y a otros adverbios (*irremediablemente lejos de su patria*). Asimismo, pueden incidir sobre grupos nominales (*incluso tus hijos*), pronominales (*casi todos*) o preposicionales (*prácticamente sin esfuerzo*) (NGLE.M, 2010, 30.1.1.a).

Adicional a la caracterización que la Academia hace de los adverbios en general, se refiere, de manera más específica, a *no* como a un tipo de adverbio de foco, cuya importancia consiste en resaltar o enfatizar ciertos segmentos, ya sea a distancia o en contigüidad (NGLE, 2009, 30.2m). Ese énfasis al que se refiere es, en las oraciones negativas, expresar “que son falsos los estados de cosas descritos por las afirmativas” (*no quiero trabajar*) o bien puede indicar “la inexistencia de las acciones, los procesos o las propiedades de que se habla” (*ellos no tienen nada de vergüenza*). “El foco de la negación es un segmento insertado casi siempre en el ámbito sintáctico de esta. Se interpreta como el elemento que aporta la información que se excluye, se niega o se rechaza, de forma que los demás elementos que la negación abarca no se ven afectados por ella” (NGLE, 2009, 40.6a).

Por otro lado, la Academia considera que *no-* forma parte del paradigma que corresponde a la negación morfológica, se trata de una posibilidad que la negación interna tiene de expresarse como un recurso morfológico,

concretamente mediante prefijos que indican privación o ausencia, o bien oposición o contrariedad: *in-* (*invencible*), *des-* (*desorganizado*), *contra-* (*contracultural*), *a-* (*anormal*), y *anti-* (*anticlerical*) (NGLE, 2009, 48.2i). Asimismo, menciona que “Expresan negación los prefijos cuyos derivados denotan la propiedad contraria a otra (*inaccesible, desleal, anormal*), la ausencia de una acción, entidad o propiedad (*impago, analfabeto, sinvergüenza, no intervención*) o la inversión de una acción o una situación previa (*deshacer, desordenar*)” (NGLE.M, 2010, 10.8).

Los prefijos negativos que la Academia considera en las citas anteriores son: *in-*, *des-*, *a-*, *anti-*, *contra-*, *sin-* y *no-*, de acuerdo con los ejemplos que ahí se mencionan. Como podemos ver en el párrafo anterior, en la NGLE (2009, 48.2i), en el apartado correspondiente a los prefijos de negación, no aparece el ejemplo con *no-*, lo cual sí sucede en el Manual (NGLE.M, 2010, 10.8).

De esta manera, vemos que las opciones sintácticas que tiene la negación se realizan mediante adverbios, mientras que la negación morfológica se realiza mediante prefijos. Por otro lado, en la tradición gramatical existe un tratamiento que resalta la coincidencia entre prefijos y adverbios, tal como lo ha hecho notar Torres Martínez (2009, p. 49) respecto a la clasificación de Menéndez Pidal (1999[1904]) que considera los prefijos adverbiales, caso específico en donde “el prefijo hace veces de adverbio, el nombre que forma parte del compuesto es sujeto, cuyo sentido modifica el adverbio antepuesto, y se sobreentiende un complemento” como en el caso de *antebrazo* que se refiere al ‘brazo o parte del brazo que está delante [del brazo propiamente dicho]’, aquí entonces, se le adjudica un valor adverbial al prefijo y no al contrario.

En la *Ortografía de la lengua española* (2010) se menciona el uso prefijal de *no* como sigue “el adverbio *no* se asimila en cierto modo a los prefijos privativos cuando se usa antepuesto a sustantivos abstractos (especialmente a los derivados de verbos) o a sustantivos que designan clases de seres dando lugar a expresiones como *no intervención, no fumador, no ficción*, etc., para

designar la realidad contraria a la expresada por el sustantivo” (RAE, 2010, p. 542). Como podemos ver, la cita se refiere a una extensión de las funciones que cumple el adverbio, pero no lo clasifica como un prefijo de negación propiamente.

Cabe resaltar que varios autores han considerado también la función prefijal de *no*. Ya Seco mencionaba este uso en su *Diccionario de dudas de la lengua española* (1964, s.v. *no*) en la entrada para *no*: “Se usa como prefijo negativo de nombres o adjetivos; en este caso conviene escribirlo unido con un guion al nombre o adjetivo: la *no-intervención*; la *no-violencia*; «el hecho de seguir existiendo, el no-suicidio» (Laín, Marañón, 2006)”. Más recientemente, Lang (1990, p. 227) dice que “cuando precede al nombre, procedimiento que cada vez resulta más común, *no* adquiere un estatuto prefijal definitivo”. Mientras que Serrano-Dolader (2018, p. 171) considera que “En el ámbito de la prefijación negativa, quizás el hecho más llamativo de los últimos años en español haya sido la cada vez más frecuente utilización del adverbio *no* con valores casi prefijales. Sus matices no siempre coinciden con los aportados por otros posibles prefijos negativos”. En este sentido, se toma en cuenta que la Academia (2009) considera, con reservas, a *no* como un prefijo de negación, en el apartado 48.2p menciona que “Se asimila en buena medida a los prefijos separables la negación de constituyente que precede a los sustantivos y a los grupos nominales en expresiones igualmente no contrastivas”, con lo anterior se refiere a las construcciones *no* + sustantivo (*no rendición, no reelección, no resistencia*). De igual manera, se menciona en la *NGLE.M*, la postura de algunos autores: “Algunos autores entienden que el papel de la forma *no* en los usos que se mencionan al final del apartado precedente (*el no alineamiento, un no pequeño servicio*) es similar al de los llamados prefijos separables” (2010, 48.2.2a), sin mencionar a dichos autores. Por otro lado, en el *DLE* (2014) no es considerado prefijo, sino adverbio de negación solamente.

Es importante destacar que sincrónicamente el carácter prefijal de *no* sucede en un contexto antepuesto a sustantivos (*siempre a la caza de la no*

ficción) y, en ocasiones, con algunos adjetivos sustantivados (*los aficionados* y *no aficionados llegaban al coso desbordando alegría*). Siguiendo la caracterización de los prefijos que Felú (2003, pp. 30-31) hace, de acuerdo con autores como Iacobini (1992, p. 165) y Varela y Martín García (1999, p. 4996), tenemos como consideración principal que los prefijos son elementos ligados que aparecen antepuestos a una base, de tal manera que forman una pieza léxica compleja en donde no aparecen como núcleo, lo cual se relaciona con el hecho de que no son capaces de recategorizar esta base; esta misma autora (p. 25), en una aproximación semántica, menciona que el significado de la palabra derivada se obtiene de manera composicional a partir de la combinación del significado de las unidades morfológicas que la componen.

Así, tenemos que al adjuntarse *no* a un sustantivo, se está creando una unidad léxica que posee ciertas características semánticas de acuerdo con el significado que estas dos unidades aportan. Al igual que el resto de los prefijos, en la palabra derivada mediante la adjunción de *no* al sustantivo, este no representa el núcleo de la unidad léxica y, por lo tanto, la palabra derivada posee la misma categoría de la base, es decir, se trata de un sustantivo (*no ciencia*).

De esta manera, vemos que, cuando el prefijo de negación *no-* se adjunta a un sustantivo, este forma una unidad léxica y conceptual. Mas adelante veremos, mediante el análisis de esquemas rivales, de qué está compuesto el significado de esta unidad, así como su comportamiento morfológico en la formación de palabras derivadas.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Esta investigación se aborda desde el punto de vista onomasiológico, el cual resalta la necesidad que tienen los hablantes de nombrar la realidad circundante y toma en cuenta las aportaciones que Štekauer (2005a, 2005b y 2016) ha realizado en el campo. Para este autor, esa necesidad es un reflejo tanto del conocimiento como del entendimiento de los miembros de una comunidad y,

generalmente, cada palabra nueva resulta de un acto individual de nombrar, motivado por un significado específico. Así, Esta teoría establece un marco para el tratamiento del proceso individual de formación de palabras, con la consideración de que las unidades designativas no se forman de manera aislada. Para lo anterior, se toma en cuenta que un objeto que necesita ser nombrado, no se nombra por él mismo, sino que se concibe y construye en relación con objetos ya existentes. Por lo tanto, las relaciones estructurales en el lexicon son precedidas por una red de relaciones objetivas, las cuales deben ser consideradas en el proceso de nombrar, para esto toma en cuenta tres principios de vital importancia (Štekauer, 2005b, p. 44):

1. En el proceso de asignación de nombre los hablantes tienen un rol activo. El modelo no concibe la morfología léxica como un sistema de reglas alejadas de los objetos y de los propios hablantes.
2. La denominación no es solamente un proceso lingüístico, por el contrario, es un proceso cognitivo humano que toma en cuenta factores como el conocimiento de las cosas, las habilidades cognoscitivas básicas, las experiencias y la creatividad.
3. El modelo destaca la estrecha relación que existe entre fenómenos lingüísticos y extralingüísticos.

En consecuencia, en este modelo, el acto de nombrar implica una interconexión entre la realidad extralingüística y la comunidad de hablantes, a partir de la cual comienza el nivel conceptual en donde se relacionan los componentes individuales de la gramática, es decir, el componente léxico, el componente sintáctico y el componente de formación de palabras; y pone el foco en este último componente, en donde ubica cuatro niveles: 1) el semántico, 2) el onomasiológico, 3) el onomatológico y 4) el fonológico.

Este modelo también toma en consideración el principio estructuralista de la naturaleza bilateral del signo lingüístico, *signifiant* y *signifié*, forma y significado. Por lo tanto, la faceta de significado de una nueva unidad, como

signo lingüístico, incluye el nivel semántico y onomasiológico, mientras que del lado de la forma se compone de los niveles onomatológico y fonológico.

En el nivel semántico se esquematizan los predicados lógicos individuales, especificados por los hablantes en el nivel conceptual mediante semas (usados como marca semántica, de acuerdo al análisis componencial), este constituye la estructura semántica (*semema*) del signo lingüístico. El nivel central del modelo es el onomasiológico. Las categorías onomasiológicas son las estructuras conceptuales fundamentales que subyacen al proceso de nombrar. En este nivel se selecciona uno de los semas para funcionar como una base onomasiológica, la cual denota la clase a la cual el objeto pertenece; asimismo, se selecciona otro sema que funciona como la marca y esta especifica la base. La marca puede ser dividida en el constituyente determinante y en el constituyente determinado, el último siempre representa la categoría de *Acción* en alguna de sus tres modificaciones (acción propia, proceso, estado). Así, la relación semántica que existe entre la base y las marcas constituye la estructura onomasiológica. En el nivel onomatológico, la estructura onomasiológica es asignada a unidades lingüísticas basadas en el *Morpheme-to-Seme-Assignment Principle* (MSAP). Lo anterior se trata específicamente de cómo a los miembros individuales de la estructura onomasiológica (*semas*) se les asigna un morfema, en particular bases de formación de palabras y posiblemente afijos, ambos almacenados en el lexicon. Finalmente, en el nivel fonológico, las unidades nuevas se moldean de acuerdo con las reglas fonológicas relevantes.

Siguiendo esta perspectiva teórica y con el fin de establecer el estatus morfológico que tiene la forma *no-* en la actualidad, se toma la metodología de esquemas rivales planteada por Zacarías (2010, 2016), la cual parte de la visión onomasiológica antes mencionada, en el estudio de la morfología léxica, en donde, de manera específica, considera las relaciones que se establecen entre distintos esquemas de formación de palabras. Este enfoque es importante debido al hecho de que considera los aspectos semánticos compartidos entre estos esquemas, por tal razón, es posible establecer características comunes,

tanto formales como semánticas, las cuales son determinantes en la selección de un esquema al momento de crear una palabra nueva.

Esta metodología toma en cuenta también las propuestas tanto de Almela (1999) como de Langacker (1999), con especial atención en el planteamiento de este último autor quien considera que la competencia entre procesos formativos es un fenómeno de la cognición humana (p. 106). De la propuesta de Almela retoma algunos factores que se deben tomar en cuenta para determinar la productividad de los esquemas rivales, estos son: frecuencia, predecibilidad, transparencia semántica, restricciones y versatilidad.

Asimismo, se reconoce la importancia que tiene la estructura lingüística en la determinación de la productividad de algunos esquemas frente a otros, es decir, considera la rivalidad que presentan estos esquemas, la cual es un fenómeno que se da comúnmente entre esquemas cercanos en función y significado, sin embargo, no deja de lado que hay factores no lingüísticos que también influyen al respecto.

Debido a lo anterior, la metodología de esquemas rivales distingue entre factores estructurales: categoría de la base, significado de la base, forma de la base, significado del derivado y forma del derivado; y factores contextuales: factor diacrónico, factor diatópico, factor diastrático, factor diafásico y oponibilidad paradigmática.

Mediante los factores antes mencionados, esta metodología pretende hacer una descripción de los esquemas rivales y contrastarlos, de tal manera que se puedan encontrar ciertas tendencias en los procesos de selección de los afijos en la formación de palabras. En el punto 4 de este trabajo se desarrollará el análisis de los datos en nuestro corpus mediante esta metodología, con lo cual se busca comprobar que efectivamente la forma *no* constituye un prefijo de negación que se contrapone al resto de estos en la formación de palabras y que, al mismo tiempo, pueda ser caracterizado como uno de ellos.

Cabe mencionar que la metodología de esquemas rivales ha sido aplicada en distintos ámbitos del estudio de la morfología, tales como el de los prefijos

de negación (Carrillo, 2011), el de adjetivos gentilicios (Esquivel, 2017), el de los sufijos agentivos (Vázquez, 2020) y el de los sufijos nominalizadores de cualidad (Benítez, 2020), en cada caso, de manera efectiva, proporcionando un análisis detallado del comportamiento de los distintos afijos como esquemas que compiten en la formación de palabras.

3. METODOLOGÍA

Con el fin de lograr el objetivo de caracterizar la forma *no* como un prefijo de negación que se está integrando al paradigma de la negación morfológica en el español junto con *in-* (*inmoral*), *des-* (*desbacer*), *a-* (*acromático*), *anti-* (*antiaborto*) y *contra-* (*contracultura*), en este trabajo, analizo, mediante la metodología antes mencionada, un corpus sincrónico, extraído tanto del *CORPES XXI* como de la base neológica *MORFOLEX*, compuesto por 196 palabras prefijadas con *no-*, se trata de 196 tipos con 249 casos. Cabe mencionar que la información correspondiente al resto de los prefijos de negación se ha tomado de otras fuentes (NGLE, 2009; NGLE.M, 2010; Zacarías, 2016; Carrillo, 2011) ya que estos han sido ampliamente estudiados con anterioridad.

Se analizaron los contextos de aparición de las palabras derivadas para determinar si la adjunción de los prefijos a las bases contaba con ciertas preferencias o restricciones. Para esto, se tomaron en cuenta los factores propuestos en la metodología de esquemas rivales (factores estructurales: categoría de la base, significado de la base, forma de la base, significado del derivado y forma del derivado; y factores contextuales: factor diacrónico, factor diatópico, factor diastrático, factor diafásico y oponibilidad paradigmática). De acuerdo con este análisis, es posible identificar la especialización que tienen algunos afijos, la cual corresponde a ciertas necesidades expresivas y que tiene que ver generalmente con los matices de significado que adquieren las palabras derivadas, gracias al aporte conjunto tanto de base como de afijo. De esta manera, la metodología facilita un análisis detallado de las características que presentan estos prefijos de negación en la formación de palabras.

4. ANÁLISIS DE ESQUEMAS RIVALES ENTRE PREFIJOS DE NEGACIÓN

En el ámbito de la negación morfológica, es innegable que ciertos prefijos son más productivos que otros y que las posibilidades de elección están determinadas por las restricciones formales de cada uno de ellos, así como de la especialización de matices semánticos que cada uno de estos puede aportar a las bases a las que se adjuntan. Así, se dice que estos prefijos son una posibilidad dentro de la prefijación para expresar la negación, pero no todos ellos tienen las mismas posibilidades de aparición a causa de que la selección de la palabra base “presenta preferencias específicas, tanto en la categoría gramatical, como en la estructura formal” (Zacarías, 2016, p. 69).

Con el fin de obtener una caracterización del prefijo de negación *no-* se analiza en este apartado la rivalidad que existe entre los prefijos de negación, de acuerdo con la propuesta de análisis de esquemas rivales de Zacarías (2016, p. 33-42). Esta propuesta de análisis considera una serie de factores para determinar, cuando existe competencia entre afijos, si alguno o algunos de estos factores determinan la aparición de uno u otro en un contexto dado. En el presente trabajo, los prefijos de negación que considero como rivales son los siguientes: *no-*, *in-*, *des-*, *anti-*, *contra-* y *a-*.

4.1. PREFIJOS DE NEGACIÓN

Como punto de partida, presentamos las definiciones para cada uno de los prefijos de negación en el *DLE* (2014, s.v. *in*⁻² *des-*, *anti-*, *contra-*, *a*⁻², *no*), con el fin de realizar una caracterización más detallada de cada uno de ellos, es decir, determinar cuál es el ámbito en el que se especializan, los matices semánticos y las restricciones de cada uno de ellos.

in⁻² (del lat. *in-*, de valor negat. o privat.)

Tb. *im-* ante *b* o *p*; *i-* ante *l* o *r*

1. pref. Indica negación o privación. *Inacabable*, *incomunicar*, *inacción*, *impaciencia*, *ilegal*, *irreal*.

des- (confluencia de los pefs. lats. *de-*, *ex-*, *dis-* y a veces *e-*.)

1. pref. Denota negación o inversión del significado de la palabra simple a la que va antepuesto. *Desconfiar*, *desbacer*.
2. pref. Indica privación. *Desabejar*.

anti- (del griego ἀντι- *anti-*)

1. pref. Significa “opuesto” o “con propiedades contrarias”. *Anticristo*, *antipútrido*.

contra- (del lat. *contra-*)

1. pref. Significa “contrario”. *Contrainsurgencia*, *contranatural*, *contraargumentar*.

a-² (del griego ἀ- *a-*, ἀν- *an-*)

2. pref. Denota privación o negación. *Acromático*, *ateísmo*, *anestesia*, *anorexia*.

no (del lat. *non-*)

1. adv. Expresa negación. *No vendrá*.
2. adv. Introduce un contraste entre lo expresado por el elemento sobre el que incide y algún otro segmento presente o sobrentendido.
3. adv. Denota la inexistencia, o lo contrario, de lo designado por la voz a la que precede o la ausencia de lo expresado por ella. *La no violencia*.

Podemos decir que las definiciones no muestran una descripción detallada del ámbito en el que actúan estos prefijos y que *no-* es considerado solo adverbio de negación y no un prefijo. Para este último, tenemos que son 11 las definiciones que incluye la entrada de este diccionario, diez de ellas enmarcadas en clase de palabra adverbial y solo la última como sustantivo (*El no lo tenemos asegurado de antemano*). Puede observarse que en la tercera acepción, el ejemplo considera a *no* como adverbio aun cuando se encuentra antepuesto a un sustantivo, que es el contexto que interesa en el presente trabajo, en donde *no* parece estar actuando como prefijo, pero en ninguna de las definiciones aparece de esta manera. Así, no puede negarse que en la actualidad *no-* efectivamente presenta esta distribución y es cada vez más productiva, como se puede observar en nuestros datos.

En el siguiente punto, abordo los factores de mayor relevancia que pudieron extraerse del análisis de esquemas rivales de acuerdo con lo que se plantea en dicho modelo, para lo cual pongo el foco en el prefijo *no-*, que por ser mi objeto de estudio abordo con mayor profundidad.

4.2. FACTORES ESTRUCTURALES

Categoría de la base

Indudablemente, es relevante la categoría de la base morfológica a la cual se adjuntan los distintos prefijos de negación. Podemos ver que *des-* tiene preferencia por bases verbales (*destapar*) y, en menor medida, por adjetivos (*desobediente*) y sustantivos (*desamor*). Por otro lado, *in-* se adjunta principalmente a adjetivos (*inmoral, ilegal*) y en ocasiones a verbos (*incomunicar*). El prefijo *a-* es muy poco productivo en la actualidad y se une exclusivamente a adjetivos (*amoral, anormal*). También tenemos que *anti-* aparece de preferencia ante sustantivos (*antiaborto*) y adjetivos (*antisocial*). Por último, *contra-* se une a sustantivos (*contraargumento*) y a verbos (*contraatacar*).

En lo que a mi objeto de estudio respecta, fue posible observar, a partir de 196 palabras con *no-*, que 158³ de estas tienen como base un sustantivo, 34 de ellas se adjuntaron a adjetivos y/o participios y 4 a otros adverbios.

Por otro lado, de las 158 palabras cuya base son sustantivos, es posible hacer una subdivisión de acuerdo al tipo de estos. En primer lugar están los sustantivos abstractos deverbales, que son la mayoría con 74 palabras, tales como *no aplicación* y *no legalización*; después, se distinguen 30 palabras que tienen como base sustantivos abstractos deadjetivales, tales como *no adberencia*, *no evidencia* y *no tolerancia*; también aparecen 37 palabras cuya base es un sustantivo abstracto no derivado, del tipo *no acción*, *no ciencia* y *no verdad*; asimismo, hay 17 sustantivos concretos como *no libro*, *no sombrero* y *no gente*.

Cabe destacar que algunos de los adjetivos o participios en el corpus aparecen sustantivados⁴ en oraciones como “*los no católicos opinan sobre Benedicto XVI*”, en estos casos consideramos la función de *no* como prefijal, pero, en general, en el contexto ante adjetivos, *no* tiene una función más adverbial, que en muchos casos aparece en una oración con relación anafórica como

³ Puede consultarse una muestra de estos contextos en el anexo del presente trabajo.

⁴ Solo 5 ejemplos de los 34 mencionados aparecen sustantivados en el corpus, estos son: *no aficionado*, *no católico*, *no inmigrante*, *no muerto* y *no vivo*.

en el siguiente ejemplo: *Debe gravarse tanto la propiedad urbana como la rural, y tanto la edificada como la no edificada*; entonces, ante una palabra adjetival como base, *no* encuentra completamente su ámbito adverbial, en la negación sintagmática (*no fácil definición, recurso mineral no renovable*). Así, es posible decir, de manera general, que *no-* tiende a adjuntarse a sustantivos, tendencia que podemos observar en la gráfica 1, mientras que la gráfica 2 nos muestra el tipo de sustantivos que toma este prefijo. En ambas gráficas se indica primero la cantidad de palabras y después de la barra el porcentaje que estas representan del total.

GRÁFICA 1. Bases preferidas del prefijo *no-*

GRÁFICA 2. Tipos de bases sustantivas del prefijo *no-*

Significado de la base

En general, los prefijos se limitan a añadir precisiones de significado de la base a la que preceden, por lo tanto, en este caso, todos estos prefijos aportan el significado de negación a sus bases, esto sin importar el de la base.

De igual manera el prefijo *no-* puede adjuntarse a una base independientemente del significado de esta, sin embargo, podría decirse que tiene preferencia por los sustantivos deverbales (*intervención, obtención, aplicación*) y algunos deadjetivales, en muchos casos con nociones eventivas (*adherencia, obediencia, tolerancia*). Pero, en general, este prefijo puede adjuntarse prácticamente a cualquier sustantivo, independientemente de su semántica (*no ingeniero, no vida, no nombre*), sin que exista alguna connotación específica en la palabra base.

Forma de la base

Como se mencionó anteriormente, los prefijos regularmente no tienen una integración total con la base, por lo tanto, sus restricciones son menores, pueden aparecer independientemente de las bases o con guiones. Por otro lado, estos no alteran el acento de las bases a las que se adjuntan. En este sentido, la forma de la base no es un factor que haga distinciones entre los prefijos de negación en cuanto a su adjunción.

De igual modo, no hay ningún indicio en las palabras que integran nuestro corpus de que la forma de la base influya en la elección del prefijo *no-*, ya que aparece con palabras de una sílaba (*no ley*), así como palabras de ocho sílabas (*no institucionalización*), asimismo, puede adjuntarse a una palabra con inicio vocálico o consonántico y con cualquier tipo de acentuación. En este punto es importante considerar que este prefijo casi siempre aparece separado de la base que precede y probablemente esto influya en la falta de restricciones al respecto.

Significado del derivado

En cuanto a este factor, es posible identificar diferencias de significado en las palabras derivadas mediante prefijos de negación que se encuentran en

competencia, así como menciona Zacarías (2016, p. 75) “hay matices dentro del concepto de negación que dependen, por un lado, del significado propio del prefijo y, por otro, de la categoría gramatical de la base”.

En este sentido, podemos ver que con respecto al prefijo *des-*, ya que se une preferiblemente a verbos, el significado del derivado implica la reversión de un proceso (*desconectar*). Por otro lado, los prefijos *in-* y *a-* por preferir bases adjetivas, indican privación de la cualidad que la base expresa (*inmoral*, *acrítico*). Los prefijos *anti-* y *contra-* que prefieren bases sustantivas indican oposición, en el caso de *anti-* (*antiaborto*, *antiespacio*, *antisistema*) el derivado indica generalmente una postura ideológica contraria a la base; mientras que en *contra-* (*contraponer*, *contraatacar*, *contradecir*) el derivado se refiere regularmente a una reacción en sentido contrario, “es una oposición activa” (Carrillo, 2011, p. 64).

Por otro lado, *no-*, como el resto de los prefijos, aporta el significado de negación, pero con un matiz específico que indica ya sea carencia o insuficiencia de un rasgo de significado incluido en la base sustantiva a la cual se adjunta.

Cabe aclarar que en las entradas que aparecen en el *DLE* (2014) para cada uno de los prefijos de negación, estos reciben una paráfrasis que expresa ‘privación’, ‘negación’ u ‘oposición’, podemos interpretar que privación se refiere a la pérdida de algo con lo cual se contaba, como en el caso de *privación de la libertad*, mientras que ‘negación’, parece estar actuando como un término genérico que incluye la invalidación o rechazo hacia algo como en *hay quienes niegan la existencia de Dios*, es decir, invalidan su existencia, y, ‘oposición’ podría interpretarse como una actitud más reaccionaria, ya que implica una acción contraria ante algo que se rechaza como *la oposición al gobierno*. Derivado de estas interpretaciones, proponemos en este trabajo que las paráfrasis adecuadas para *no-* son ‘carencia’ e ‘insuficiencia’ ya que evocan la falta de algo en un todo, ya sea de manera total o parcial, respectivamente, como lo veremos en los siguientes párrafos. En consecuencia, entendemos que

estos términos se están usando aquí en sentido extralingüístico como meras etiquetas que se contraponen en cada una de sus definiciones.

Siguiendo con *no-*, como ya se mencionó, este tiene preferencia por bases deverbales que denotan principalmente eventos, acciones o procesos, los cuales pueden tomarse como el rasgo principal del sustantivo base, por ejemplo, en *admisión* encontramos la acción de *admitir* como el rasgo de significado más prominente, al adjuntarse a este el prefijo de negación *no-* se indica que *algo no se admitió* y, por lo tanto, en el sustantivo derivado *no admisión* hay una carencia o falta total de este rasgo. En la actualidad, el prefijo *no-* comienza a aparecer con otro tipo de sustantivos menos prototípicos, como veremos a continuación.

Las bases a las que nos referimos como menos prototípicas son sustantivos abstractos no derivados como *no vida* y sustantivos concretos como *no libro*, los cuales generalmente representan una entidad cuya semántica puede englobar varios rasgos, en este caso los derivados no niegan la existencia del sustantivo, la negación más bien denota la insuficiencia de uno de estos rasgos contenidos en la base y esta se puede especificar solo en el contexto. En el siguiente ejemplo podemos observar dos conceptos que ejemplifican lo anterior:

- (1) [...] En los promedios se esconde la varianza; 2 libros al año (sí cómo no) gracias a los *no-libros*. (Si los *No-lugares* es un concepto definido por Marc Augé como los epicentros de muchas identidades que convierten a la atmósfera en un espacio sin identidad, los *no-libros* es el cruce de ocurrencias que mal llaman libro a lo que no es.) [...]. Los best sellers se empaquetan al vacío, son los mismos títulos de siempre. Duran siglos. (24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 5 de diciembre 2013. VD.)

Por lo tanto, tenemos que *libro* incluye en su semántica una serie de rasgos que lo definen; por un lado, tratándose de un objeto, podemos decir que tiene hojas encuadernadas y páginas que forman un volumen, o que podría tratarse de una obra perteneciente a algún género literario que puede aparecer impresa

o en algún soporte técnico y, además, que puede estar avalado por la sociedad de acuerdo a su calidad dentro de este ámbito. En un *no-libro*, lo que se está negando, como podemos apreciar en el ejemplo, es la calidad de este, no su existencia, se trata de una valoración que considera que los *best sellers* al no tener la calidad suficiente no deberían ser llamados libros, aun cuando cuentan con los rasgos semánticos suficientes para describir un libro como objeto. Lo mismo sucede con *no-lugar*, en esta palabra no se niega la existencia de un lugar o todos sus rasgos semánticos (una porción espacial, que puede ser referencia, etc.), sino la calidad del mismo, un lugar cuya atmósfera adecuada para habitarlo es insuficiente, por lo tanto no puede ser nombrado lugar.

Asimismo, cuando la palabra derivada con *no-* tiene como base un adjetivo sustantivado, puede indicar tanto carencia como insuficiencia de un rasgo de significado, lo cual solo en el contexto se puede precisar, como en el caso de *no aficionado*, el rasgo del que carece es la afición, mientras que en el caso de *no ciudadano* se niega el estatus de una persona que habita una ciudad, de acuerdo con siguiente contexto:

(2) ¿Quién es no ciudadano?

Según el Diccionario Colegiado de Merriam Webster, " un ciudadano es un miembro de un estado a quién debe lealtad y de quién recibe protección. " En esta definición está implícito que un no-ciudadano es aquél que no es miembro de un estado, ni debe lealtad al estado en el que actualmente reside (Rubrick Biegon, "Derechos de no-ciudadanos", Universidad de Minnesota, 2003).

Entonces, cuando se habla de un *no ciudadano*, aunque este sea miembro de una ciudad, porque reside en ella, su estatus como miembro del estado no es suficiente. Como vemos, en el caso de los adjetivos sustantivados, el matiz de la palabra derivada al adjuntar el prefijo *no-* puede variar entre carencia e insuficiencia.

En conclusión, el derivado con *no-* puede adquirir un matiz de significado que va de la carencia a la insuficiencia, dependiendo del tipo de sustantivo base. Como ya se observó, cuando el sustantivo base es deverbal, es más difícil ver en él un conjunto de rasgos, aunque sí los tenga, ya que refieren primordialmente a un evento, acción o proceso, dado su origen verbal. Estos sustantivos expresan acción y efecto como principal rasgo y es su carencia la que el derivado prefijado con *no-* indica, lo cual conlleva la idea de inexistencia o falta total. En consecuencia, la *no aplicación* niega la realización de la aplicación, es decir, hay una carencia de la aplicación; lo mismo pasa en el caso de la *no aceptación*, la *no afiliación* y la *no militarización*. Algo similar sucede cuando las bases son sustantivos deadjetivales, ya que refieren a una cualidad o condición, el derivado expresa la carencia de estas en la palabra base, por ejemplo, en la *no adherencia* se carece de *adherencia*. Mientras que cuando la base es un sustantivo concreto, la palabra derivada con *no-* está indicando que uno de sus rasgos semánticos es insuficiente.

Forma del derivado

Como sabemos, la prefijación tiene menos restricciones formales con respecto a la sufijación, por consiguiente, tenemos que estos prefijos pueden formar palabras sin importar la extensión silábica (*no institucionalización*, *antirreligioso*, *desleal*) y que la acentuación de la palabra base no se modifica.

La mayoría de estos prefijos aparecen completamente integrados en la palabra derivada (*abistórico*, *infeliz*, *despeinar*, *antieconomía*, *contracultura*) y conservan su patrón acentual, como ya mencionamos, solo que con una variación en el número de sílabas, dependiendo del prefijo pueden ser una o dos más (*ilegal*, *antigripal*). Por otro lado, el prefijo *in-* presenta dos alomorfos: *im-* cuando la base a la que se adjunta inicia con bilabiales (*impaciencia*, *imborrable*), e *i-* cuando esta comienza con líquidas (*ilegal*, *irreal*), *in-* en los demás casos.

En el caso de *no-*, casi siempre aparece separado de la base que precede, lo cual concuerda con lo que menciona la *Ortografía de la lengua española* (2010, p. 542) respecto al uso de este adverbio antepuesto a sustantivos, “el adverbio *no* mantiene su tonicidad frente a sustantivos por lo que hace a este tipo de expresiones un proceso de negación similar al que se produce cuando *no* antecede a adjetivos, participios o adverbios” por tal motivo, recomienda siempre separarlo de la base; también el *Diccionario panhispánico de dudas* (2005) menciona que “se escribe separado y sin guion intermedio”, sin embargo tenemos unos cuantos ejemplos en el corpus en donde *no-* se encuentra totalmente integrado a la base:

- (3) Eso no debe sorprendernos: los africanos son “nogentes”, por adoptar el término que George Orwell aplica a quienes no son adecuados para entrar en la historia. (La Jornada. Opinión. Cómo reconocer a la nogente. Noam Chomsky. 8 de enero 2012. Versión digital).

Asimismo, tenemos 17 ejemplos en donde la palabra se forma haciendo uso del guion:

- (4) Por otro lado está el argumento derrotista: todos los candidatos son malos. Más comprensible que el *no-voto*, pero igualmente inútil. (La Crónica. Opinión. Andrés Pascoe Rippey. p. 3. 31 de marzo 2012).

Como podemos observar, hay una variabilidad en cuanto a la integración del prefijo *no-* a su base, específicamente, tenemos que de 196 palabras en la base de datos, 3 aparecen con el prefijo integrado totalmente (*noviolencia*, *nolugar* y *nogente*), mientras que 17 de ellas aparecen con guion (*no-debate*, *no-cambio*, *no-ficción*). Lo anterior puede deberse a una vacilación, que podría ser el resultado de un proceso de integración que se está llevando a cabo.

4.3. FACTORES CONTEXTUALES

Factor diacrónico

El prefijo de negación *no-* se encuentra ligado estrechamente al adverbio de negación *no*, en un trabajo previo (Esquivel, 2020) lo que propongo es que se trata de un proceso de gramaticalización en el que el adverbio movió su distribución prototípica ante verbos hacia contextos en los que aparece ante sustantivos, ya con funciones de prefijo. Se trata de dos formas diferentes que en la actualidad coexisten, el adverbio de negación sigue teniendo sus funciones prototípicas y el prefijo tiene una vitalidad importante en la formación de palabras derivadas.

Factor diatópico

Este factor no es determinante en la adjunción del prefijo, el corpus con el que trabajamos incluye datos de todos los países de habla hispana y en todos aparecen palabras prefijadas con *no-*. Para comprobar que el mismo fenómeno estaba sucediendo en los diferentes países de habla hispana, decidimos hacer una pequeña prueba que incluía las tres palabras prefijadas con *no-* que presentaron mayor ocurrencia en nuestro corpus (*no discriminación*, *no lugar* y *no violencia*) y, a partir de estas, buscamos su aparición en el *CORPES XXI* por diferentes países hispanohablantes, los resultados se reflejaron en la siguiente gráfica.

Como se observa en la gráfica 3, las palabras *no violencia* y *no discriminación* aparecen en documentos provenientes de todos los países aquí representados, se trata de palabras formadas con sustantivos deverbales y deadjetivales, estas bases son consideradas las más prototípicas en palabras derivadas con *no-*, mientras que *no lugar* aparece solo en ocho de los doce países, esto puede deberse también a que la cantidad de textos en el *CORPES XXI* es mucho menor en algunos países.

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA *NO* COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

GRÁFICA 3. Uso del prefijo *no-* en países hispanohablantes

En la siguiente tabla se muestra la frecuencia con la que aparecen estas palabras en cada uno de estos países:

Países	No violencia		No discriminación		No lugar	
	Casos	Frecuencia	Casos	Frecuencia	Casos	Frecuencia
Argentina	12	0,39	16	0,52	18	0,58
Bolivia	7	1,02	3	0,44		
Chile	16	0,79	74	3,67	10	0,49
Colombia	24	0,93	21	0,81	7	0,27
Ecuador	9	1,12	9	1,12	4	0,49
El salvador	14	2,93	8	1,67		
Guatemala	14	2,85	7	1,42		
Paraguay	12	1,68	31	4,35	1	0,14
R. Domini- cana	17	2,48	9	1,31		
Venezuela	28	1,82	30	1,95	2	0,13
España	58	0,47	193	1,59	36	0,29
México	37	0,99	56	1,50	13	0,34
Totales	248		457		91	

TABLA1. Frecuencia de uso en palabras derivadas con *no-* en algunos países de habla hispana

Con los datos anteriores, podemos ver que el uso de *no-* es más común en algunos países, de acuerdo con la información en el *CORPES XXI*, el cual presenta la frecuencia normalizada, equivalente al número de ocurrencias por cada millón de palabras en los diferentes países. Al final, el propósito de presentar estos datos es mostrar que no se trata solo de un uso regional de *no* como prefijo, sino que parece tratarse de un fenómeno generalizado en el español.

Factores diastrático, diafásico y diatócnico

La relevancia en este punto se debe a que muchos de los textos en los que se encuentran estas palabras pertenecen al ámbito jurídico, político o administrativo, tales como *no reelección*, *no discriminación* y *no expedición*. Sin embargo, en la actualidad *no-* puede aparecer en cualquier ámbito (*no chef*, *no danza*). Para ejemplificar lo anterior, elegimos de manera aleatoria 50 palabras del *CORPES XXI*, en los datos correspondientes a estas palabras pudimos observar que estas provenían de documentos cuya clasificación correspondía a diversos temas como son: 1) Actualidad, ocio y vida cotidiana, 2) Artes cultura y espectáculos, 3) Ciencias sociales, creencias y pensamiento, 4) Política, economía y justicia, 5) Relato, 6) Salud, 7) novela y 8) teatro. En libros tanto de ficción como de no ficción.

Oponibilidad paradigmática

De acuerdo con este factor, que se refiere a la coexistencia de dos palabras derivadas a partir de procedimientos rivales. En la siguiente tabla se presentan varios ejemplos de palabras que tienen la misma base pero, con diferentes prefijos. Estos ejemplos provienen tanto de nuestra base como del trabajo de Zacarías (2016), sin embargo, no debe dejarse de lado que incluso muchas otras palabras son posibles con los diferentes prefijos y es posible encontrar, en otros corpus, muchos más ejemplos de palabras formadas con las mismas bases y otros prefijos diferentes a los que aquí se presentan.

A pesar de que ya vimos que existen preferencias categoriales de adjunción para cada base, en la tabla 2 se nota la posibilidad que tienen ciertos prefijos de no aparecer con sus bases preferidas. En tales casos se puede decir que no es su ámbito prototípico y que su adjunción corresponde a determinados matices de significado o al hecho de que quizá no se consideraba la opción de cierto prefijo, como en el caso de *no-*, cuyo uso prefijal es innovador.

Base	<i>No-</i>	<i>In-</i>	<i>Des-</i>	<i>Anti-</i>	<i>Contra-</i>
<i>Penalización</i>	No penalización		Despenalización		
<i>Aborto</i>	No aborto			Antiaborto	
<i>Cultura</i>	No cultura	Incultura		Anticultura	Contracultura
<i>Humano</i>	No humano	Inhumano	Deshumano	Antihumano	
<i>Acuerdo</i>	No acuerdo		Desacuerdo		
<i>Obediencia</i>	No obediencia		Desobediencia		
<i>Existencia</i>	No satisfacción	Insatisfacción			
<i>Tiempo</i>	No tiempo		Destiempo		Contratiempo

TABLA 2. Oponibilidad paradigmática de los prefijos de negación

Como podemos darnos cuenta, en el primer doblete (*no penalización/despenalización*), existe una diferencia de significado, la *no penalización* implica solo la inexistencia de la penalización, mientras que *despenalización* incluye la idea de reversión, en consecuencia, tenemos que, aunque *des-* no encuentra su ámbito prototípico frente a sustantivos, sí es posible que suceda, como en *desamor*. En el caso de *despenalización*, es más probable que *des-* se haya adjuntado primero a *penalizar* y a partir de *despenalizar* haya surgido el derivado de acción y efecto *despenalización*, en palabras como esta no es tan evidente el proceso derivativo y, estrictamente, en este caso no se trata de un doblete, ya que la base de derivación no es la misma.

En el caso del doblete *no satisfacción/insatisfacción*, en donde el significado es prácticamente el mismo, vemos, igual que en el caso de *des-*, la posibilidad que tiene *in-* de no aparecer en su contexto preferido o prototípico,

es decir, frente a adjetivos; podría tratarse en este caso, no de diferencia de significado como se puede apreciar, pero quizá debido a que no había otro prefijo adecuado cuando se formó la palabra *insatisfacción* y que posteriormente cuando se da la posibilidad de emplear el prefijo *no-*, entonces surge esa opción que no había podido darse.

5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE ESQUEMAS RIVALES

De acuerdo con el análisis de esquemas rivales, tenemos que cada uno de los prefijos de negación tiene ciertas preferencias de adjunción en cuanto a la categoría de sus bases. Respecto a nuestro objeto de estudio, podemos decir que la función prefijal de *no-* sucede definitivamente cuando aparece antes de sustantivos o adjetivos con función de sustantivo y que, además, tiene una especialización semántica al indicar el matiz de carencia o insuficiencia de uno de los rasgos de significado incluidos en la base. La tabla 3 incluye una clasificación del tipo de sustantivos en nuestra base de datos. Esta tabla pretende mostrar más ejemplos de los que se muestran en la gráfica 2 en donde aparecen los porcentajes cada uno de estos tipos.

entidades			eventos	cualidades
Sustantivos concretos	Sustantivos abstractos no derivados	Adjetivos Sustantivados	Sustantivos abstractos deverbales	Sustantivos abstractos deadjetivales
No libro	No democracia	No aficionado	No afiliación	No linealidad
No sombrero	No ficción	No católico	No aprobación	No caducidad
No lugar	No vida	No ciudadano	No designación	No limpieza
No pueblo	No futuro	No indígena	No intervención	No obligatoriedad
No persona	No verdad	No muerto	No privatización	No tolerancia
No candidato	No ciencia	No alineado	No terminación	No obediencia
No ingeniero	No guerra	No panista	No utilización	No resistencia

TABLA 3. Bases a las que se adjunta *no-*

6. CONCLUSIONES GENERALES

En resumen, podemos observar en la tabla 4 el ámbito de especialización de cada uno de los prefijos de negación, de acuerdo principalmente con las bases preferibles, así como con el matiz semántico que cada palabra derivada adquiere.

Prefijo	Bases	Significado	Ejemplos
<i>no-</i>	1. Sustantivos deverbales y deadjetivales 2. Sustantivos concretos.	1. Carencia 2. Insuficiencia	1. <i>No inetrvención</i> 2. <i>No gente, no lugar.</i>
<i>in-</i>	1. Adjetivos, 2. Verbos 3. Sustantivos	1. Privación	1. <i>Inmoral, ilegal</i> 2. <i>Incomunicar</i> 3. <i>Inempleo</i>
<i>a-</i>	1. Adjetivos	1. Privación	1. <i>Acrítico, agramatical</i>
<i>des-</i>	1. Verbos 2. Sustantivos 3. Adjetivos	1. Reversión de un proceso 2. Privación	1. <i>Destapar,</i> 2. <i>Desamor</i> 3. <i>Desobediente</i>
<i>anti-</i>	1. Sustantivos 2. Adjetivos	1. Postura contraria	1. <i>Antiaborto</i> 2. <i>Antisocial.</i>
<i>contra-</i>	1. Sustantivos 2. Verbos	1. Reacción en sentido contrario	1. <i>Contraargumento</i> 2. <i>Contraatacar.</i>

TABLA 4. Contextos prototípicos de los prefijos de negación

Como pudimos darnos cuenta en el análisis de esquemas rivales, los factores de mayor relevancia son la categoría de la base y el significado del derivado, puesto que determinan la elección del prefijo de negación. Como se puede observar en la tabla 4, es posible rastrear un ámbito prototípico para cada prefijo de negación, lo cual implica una especialización semántica específica para cada uno de ellos, de acuerdo con la base a la que se adjuntan, por tal motivo, aparecen numeradas en la tabla las posibles bases y significados, mediante los números se resalta la jerarquía en cuanto a su ámbito prototípico, el número 1 es, por lo tanto, la base y el significado prototípico.

En primer lugar vemos que *in-* prototípicamente se une a adjetivos y que, dado que un adjetivo se refiere semánticamente a propiedades o cualidades, el significado del derivado implica privación de dicha cualidad y, aunque este

prefijo tiene la posibilidad de unirse a verbos, puede decirse que no es muy común, ya que el ámbito verbal lo tiene *des-*, regularmente con el significado de reversión, sin embargo, cuando no se trata de reversión del proceso, sino que en el derivado existe la necesidad de expresar privación total del evento, es decir, que no sucede, entonces *in-* puede cubrir ese espacio semántico, en el ejemplo “Inasiste Ringo a acto con MAM” (*Reforma*. Ciudad, Juana Inés Dehesa, p. 2, 22 de noviembre de 2013), no se trata de una reversión del proceso, sino que el evento no sucedió, la paráfrasis sería, *Ringo no asiste*.

Muy similar al ámbito de *in-*, *a-* puede adjuntarse a adjetivos, con un significado de privación, sin embargo, hoy en día este prefijo es poco productivo una vez que la preferencia mayor es por bases de origen culto y con connotaciones negativas (*amoral*, *anormal*) (Zacarías, 2016, p. 79).

El prefijo *des-* encuentra su ámbito prototípico antepuesto a bases verbales, con un significado de reversión del proceso (*desandar*), también puede denotar privación, aunque en menor medida (*desconocer*); y mucho menos probable, antepuesto a sustantivos (*desamor*).

Por otro lado, *anti-* y *contra-* se unen a sustantivos, como podemos ver en la tabla 3, sin embargo, cada uno de ellos encuentran su especialización en el terreno semántico, el primero como postura contraria a la base, referente por lo general a una ideología (*antiaborto*, *antisistema*), mientras que *contra-* denota una reacción en sentido contrario, (*contraaborto*, *contradecir*).

Entonces, es posible observar que *no-* aparece en un ámbito que no estaba ocupado por ninguno de los prefijos de negación, es decir, la posibilidad de adjuntarse exclusivamente a sustantivos para formar sustantivos cuya carga semántica refiere principalmente a la carencia o a la insuficiencia de algún rasgo semántico implicado en la base. Es aquí en donde encontramos la justificación de la existencia de *no* como prefijo, había un ámbito que ninguno de los prefijos de negación posibles estaba cubriendo específicamente y fue aquí en donde *no-* pudo entrar al paradigma de la negación morfológica.

6.1. CARACTERIZACIÓN DEL PREFIJO NEGATIVO *NO*-

Finalmente, gracias al análisis de esquemas rivales podemos hacer una caracterización del prefijo de negación *no*-, como sigue:

no- Prefijo. Denota la carencia o la insuficiencia de alguno de los rasgos de significado incluidos en la base sustantiva a la que se adjunta. Toma como bases sustantivos y algunos adjetivos sustantivados. Es productivo en la actualidad y compete con *in*- (*no satisfacción/insatisfacción, no elegibilidad/inelegibilidad*) y *des*- (*no humano/deshumano, no institucionalización/ desinstitucionalización*).

De esta manera, podemos asegurar que la forma *no* es en la actualidad un prefijo de negación dentro del paradigma de la negación morfológica.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Almela Pérez, R. (1999). *Procedimientos de formación de palabras en español*. Ariel.
- Benítez González, G. (2020). Un análisis onomasiológico de los sufijos nominalizadores de cualidad. *RILEX. Revista sobre investigaciones Léxicas*. (3)2, 32-58. <https://doi.org/10.17561/rilex.3.2.5746>
- Carrillo Urcid, E. (2011). *Antónimos morfológicos*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM. <https://cutt.ly/kR0vyh7>
- [CORPES XXI] = Real Academia Española (s.f.). *Corpus del Español del Siglo XXI* [software]. <https://cutt.ly/BR0zOJB>
- [DLE] = Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014). *Diccionario de la Lengua española. Vigésima tercera edición*. (versión 23.4) [Software] <https://cutt.ly/7R0xBa8>
- Esquivel Brizuela, S. (2020). *El estatus morfológico del elemento antepuesto no- en el español de México* [Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Dspace. <https://cutt.ly/LR0zVm6>
- Esquivel Brizuela, S. (2017). Sufijos gentilicios en el español de México. Rivalidad y restricciones de aplicabilidad. *Anuario de letras. Lingüística y filología*, 2(5), 67-90. <https://doi.org/10.19130/iifl.adel.5.2.2017.1453>
- Felíu Arquiola, E. (2003). *Morfología derivativa y semántica léxica: la prefijación de auto-, co- e inter-*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Lang, M. F. (1990). *Formación de Palabras en español. Morfología derivativa productiva en el léxico moderno*. Cátedra.

- Langacker, R. (1999). *Grammar and Conceptualization*. Mouton de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110800524>
- [MORFOLEX] = Zacarías Ponce de León, R. (2008). *MORFOLEX*. [software]. <https://cutt.ly/bR0xX11>
- [NGLE] = Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Espasa.
- [NGLE.M] = Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Espasa.
- Real Academia Española (2005). *Diccionario Panhispánico de Dudas*. [Software] <https://cutt.ly/LR0x7kx>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2010). *Ortografía de la lengua española*. [Software] <https://cutt.ly/DR0cETV>
- Seco, M. (1964). *Diccionario de dudas de la lengua española*. Aguilar.
- Serrano-Dolader, D. (2018). *Formación de palabras y enseñanza del español LE/L2*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315544120>
- Štekauer, P. (2005a). Onomasiological approach to word-formation. En P. Štekauer & R. Lieber (eds.), *Handbook of Word Formation* (pp. 207-232). Springer. https://doi.org/10.1007/1-4020-3596-9_9
- Štekauer, P. (2005b). *Meaning Predictability in Word Formation*. John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/sfsl.54>
- Štekauer, P. (2016). Compounding from an onomasiological perspective. En P. ten Hacken (ed.), *The Semantics of Compounding* (pp. 54-68). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316163122.004>
- Torres Martínez, M. (2009). *La prefijación en gramáticas y diccionarios del español (siglos XVIII-XX)* [Tesis doctoral. Universidad de Jaén]. RUJA: Repositorio institucional de producción científica. <https://cutt.ly/dR0zhXZ>
- Varela Ortega, S. & Martín García, J. (1999). La prefijación. En I. Bosque & V. Demonte (eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. III (pp. 4993-5040). Espasa- Calpe.
- Vázquez, E. (2020). Análisis onomasiológico de los agentivos deverbales *-nte*, *-dory* y *-ón*. *Boletín de filología*, 1(IV), 405-427. <https://doi.org/10.4067/S0718-93032020000100405>
- Zacarías Ponce de León, R. (2010). Esquemas rivales en la formación de palabras en español. *Onomázein*, 22(2), 59-82.
- Zacarías Ponce de León, R. (2016). *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras*. Publicaciones del Centro de Lingüística Hispánica "Juan Manuel Lope Blanch", 62, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.

ANEXO

Se presenta una muestra del corpus que incluye palabras prefijadas con *no*. Los datos provienen tanto de *CORPES XXI* como de la base de datos *MORFOLEX*.

Palabra	Contexto	Zacarías Ponce de León, R.
<i>no acuerdo</i>	A Peña Nieto, aparte de las malas compañías, el terreno de los no acuerdos hacia las reformas fundamentales que el PRI ha resistido, dejaron patente la postura de una Josefina, menos dulce y más guerrera.	Excélsior. Opinión. Pedro Ferriz de Con. 12 de junio 2012. Versión digital. (<i>MORFOLEX</i>).
<i>no apego</i>	En el acuerdo indican que la “imposición de EPN” violenta la “voluntad popular” y el “no apego al marco constitucional”, por lo que advierten que no reconocerán a las instituciones electorales del país. “Se desconoce a las instituciones involucradas: IFE, TEPJF, FEPADE”, señala.	La Razón. México. p. 3. 29 de agosto 2012. (<i>MORFOLEX</i>).
<i>no aplicación</i>	El asesor presidencial, en tanto, sostuvo que subsidiar a los que más se benefician con la no aplicación del IVA a medicinas implica mayor gasto que proporcionar consultas a la población más pobre.	Garduño, Roberto... [et al.]: «Para los pobres, el mayor costo si no hay "nueva hacienda": Sahagún». <i>La Jornada</i> México, D. F.: jornada.unam.mx, 2001-04-04. (<i>CORPES XXI</i>).
<i>no candidato</i>	Adivine usted cuál es la cuantiosa y dorada deuda que en sus ánimos electorales el "no candidato" Marcelo Ebrard heredaría al nuevo gobierno capitalino de Miguel Mancera.	La Razón. Negocios. Gente detrás del dinero. Mauricio Flores. p. 14. 27 de julio 2012 (<i>MORFOLEX</i>).
<i>no chef</i>	A través de la página www.unhatefoundation.com (contra el odio) Benetton lanza un reality show para premiar a las mejores ideas para combatir el desempleo... Por ello, los actores de la campaña del reality son desempleados. Sus rostros no permiten sonrisas. Por ejemplo, Ángel es un español no ingeniero industrial; Michel un no chef italiano; Michaela una no fotógrafa, entre cientos, miles o quizá millones de participantes de medio mundo.	24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 21 de septiembre 2012. Versión digital. (<i>MORFOLEX</i>)

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no cosa</i>	Una especie de no-ser o una no-cosa. Y, en estos términos, bajo la dinámica figura-fondo, en Escher las metamorfosis permiten que algo periférico, un no-ser y una no-cosa, genere entre sus interespacios, una cosa y un ser, y que el ser y la no-cosa posibiliten un no-ser y una cosa, una figura.	Gómez Goyeneche, María Antonieta: «Cortázar y Escher ante el recurso literario y gráfico de las metamorfosis identitarias». <i>Revista.unam.mx. Revista Digital Universitaria</i> . México D. F.: revista.unam.mx, 2009-05. (CORPES XXI).
<i>no cumplimiento</i>	Donde sigue prevaleciendo -después de cualquier percance- el caos en cuanto a la llegada de ambulancias, el traslado de los heridos, y la información proporcionada a los familiares. Donde sigue prevaleciendo el no cumplimiento en la mayoría de las guarderías del país con los requisitos básicos de seguridad. Donde sigue prevaleciendo la fragilidad en el sistema de protección civil y salud en los tres niveles de gobierno.	Reforma. Opinión. Denise Dresser. p. 15. 9 de junio 2014. (MORFOLEX).
<i>no danza</i>	No se identifica con la técnica release, porque le parece muy "sweet" y lo dulce no va con ella; tampoco le acomodó la Limón porque, asegura, no sólo es muy descoordinada, sino disléxica, de ahí que la bailarina Diane Eden Ormsby proponga una "no danza", es decir, una propuesta escénica que sale de los lineamientos cotidianos.	Reforma. Cultura. p. 21. 24 de enero 2012. (MORFOLEX).
<i>no derogación</i>	Un tercer elemento que concatena con el lenguaje bélico de Obama es la no derogación de la famosa ley Patriótica después de que, durante su campaña de 2008, la calificó de "peligrosa y mal hecha".	24 HORAS. Opinión. Fausto Pretelin. 4 de septiembre 2012. Versión digital. (MORFOLEX).
<i>no fotógrafo</i>	A través de la página www.unhatefoundation.com (contra el odio) Benetton lanza un reality show para premiar a las mejores ideas para combatir el desempleo... Por ello, los actores de la campaña del reality son desempleados. Sus rostros no permiten sonrisas. Por ejemplo, Ángel es un español no ingeniero industrial; Michel un no chef italiano; Michaela una no fotógrafa, entre cientos, miles o quizá millones de participantes de medio mundo.	24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 21 de septiembre 2012. Versión digital. (MORFOLEX)
<i>no futuro</i>	Finalmente, sabemos de los millones de mexicanos y mexicanas a los que hemos condenado al no futuro cuando dejamos de invertir en mejorar las condiciones de vida de la sociedad.	Revissta emeequis. Digital. La cáscara de la historia. Inti Muñoz. "Caos beat". 27 de agosto de 2012 en: https://cutt.ly/iR0atId . (MORFOLEX)

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no guerra</i>	La anamorfosis de las víctimas provendría de tal situación fricativa y neblinosa, que refleja la experiencia del umbral entre la guerra y la no-guerra.	González Rodríguez, Sergio: <i>Campo de guerra</i> . Barcelona: Anagrama, 2014. (CORPES XXI).
<i>no ingeniero</i>	A través de la página www.unhatefoundation.com (contra el odio) Benetton lanza un reality show para premiar a las mejores ideas para combatir el desempleo... Por ello, los actores de la campaña del reality son desempleados. Sus rostros no permiten sonrisas. Por ejemplo, Ángel es un español no ingeniero industrial; Michel un no chef italiano; Michaela una no fotógrafa, entre cientos, miles o quizá millones de participantes de medio mundo.	24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 21 de septiembre 2012. Versión digital. (MORFOLEX).
<i>no lector</i>	Aparte de la falta de ética literaria o burocrática, vale recordar que los derechos de propiedad intelectual reposan entre las instituciones y las personas. Cuando un no-lector (o varios) se constituye en jurado, el problema se agrava.	Reforma. Cultura. Noche y Día. Sergio González Rodríguez. p. 24. 18 de febrero 2012. (MORFOLEX).
<i>no libro</i>	[...] En los promedios se esconde la varianza; 2 libros al año (sí cómo no) gracias a los no-libros. (Si los No-lugares es un concepto definido por Marc Augé como los epicentros de muchas identidades que convierten a la atmósfera en un espacio sin identidad, los no-libros es el cruce de ocurrencias que mal llaman libro a lo que no es.)... Los best sellers se empaquetan al vacío, son los mismos títulos de siempre. Duran siglos.	24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 5 de diciembre 2013. VD. (MORFOLEX).
<i>no lugar</i>	[...] En los promedios se esconde la varianza; 2 libros al año (sí cómo no) gracias a los no-libros. (Si los No-lugares es un concepto definido por Marc Augé como los epicentros de muchas identidades que convierten a la atmósfera en un espacio sin identidad, los no-libros es el cruce de ocurrencias que mal llaman libro a lo que no es.)... Los best sellers se empaquetan al vacío, son los mismos títulos de siempre. Duran siglos.	24 HORAS. Columnas. Fausto Pretelin. 5 de diciembre 2013. VD. (MORFOLEX).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA *NO* COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no niña</i>	La niña entrando por el túnel de la puerta a un mundo desconocido para ambos, para Alfredo que no atinó a decir nada, Alicia que, al avanzar crecía, se volvía más madura a cada paso, ya tendría mil años para cuando llegó al borde de la cama, cuando la no-niña se deshace de la blusa y de la falda para enseñarle al futuro doctor que debajo de la tela no habría sino una mujer naciente y entregada a él.	Peñuelas Rivas, Alfredo: <i>La orfandad de la muerte</i> . México D. F.: Jus; CONACULTA, 2013. (CORPES XXI).
<i>no nombre</i>	"El cadáver ingresa ya con ese estatus jurídico de no nombre o 'NN', posteriormente, el Ministerio Público a sugerencia del médico forense, le recomienda que se hagan los	Mural. Seguridad. p. 5. 23 de junio 2013. (MORFOLEX).
<i>no obediencia</i>	En este sentido, es curiosísimo observar que los más destacados defensores de la "no obediencia", que esos que niegan los valores que nos desafían a saber vivir, si son capaces de rendirse ante las costumbres, las modas, la mercadotecnia, la televisión y los gustos de otras personas.	Gutiérrez Aguilar, Carlos: «Calidad: Elogio a la vida». <i>Vanguardia</i> . Saltillo: vanguardia.com.mx, 2002-08-25. (CORPES XXI).
<i>no paro</i>	Citaban a una conferencia de prensa conjunta de las dirigencias del SNTE y de la Coparmex... Buscamos a Juan Pablo Castañón, dirigente de la organización empresarial... Su respuesta fue aún más sorprendente: "Nosotros estamos evaluando el no paro de clases. Ellos evalúan si se pronuncian con nosotros", dijo.	Excelsior. Opinión. Francisco Garfias. 13 de junio 2013. VD. (MORFOLEX).
<i>no pueblo</i>	[...] la teoría de la conspiración. Todo lo que ocurre es obra de un complot tenebrosamente urdido por las fuerzas del "no pueblo" contra el pueblo. Ese pensamiento gaseoso tiene un efecto alucinógeno: hace creer a quien lo inhala que "él es clarividente", que "él sí sabe cómo está la cosa", y que por tanto no necesita descubrir pruebas empíricas, descender a los casos concretos. Transmitido por maestros con aureola de taurmaturgos, el virus conspiratorio hace presa fácil de los jóvenes pero tiene adictos en todas las edades.	Reforma. Opinión. Enrique Krauze. p. 10. 8 de julio 2012. (MORFOLEX)

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no reconocimiento</i>	En la pregunta 6 del cuestionario B (áreas en cuartos) el no reconocimiento de los dibujos en cuadriculado y en franjas.	Alatorre Frenk, Silvia [coord.]: «2. ASPECTOS TEMÁTICOS DEL EFECTO REMANENTE DE LAS MATEMÁTICAS ESCOLARES». Peña, José Antonio de la [comp.]: <i>ALGUNOS PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN EN MATEMÁTICAS EN MÉXICO</i> . México D. F.: Siglo veintiuno editores, s.a. de c.v.; Instituto de Matemáticas UNAM, 2002. (CORPES XXI).
<i>no ser</i>	Una especie de no-ser o una no-cosa. Y, en estos términos, bajo la dinámica figura-fondo, en Escher las metamorfosis permiten que algo periférico, un no-ser y una no-cosa, genere entre sus interespacios, una cosa y un ser; y que el ser y la no-cosa posibiliten un no-ser y una cosa, una figura.	Gómez Goyeneche, María Antonieta: «Cortázar y Escher ante el recurso literario y gráfico de las metamorfosis identitarias». <i>Revista.unam.mx. Revista Digital Universitaria</i> . México D. F.: revista.unam.mx, 2009-05. (CORPES XXI).
<i>no sombrero</i>	No Sombrero es una iniciativa cultural de Liliana Zúñiga, diseñadora gráfica, y María José Báez, comunicadora visual, que expone y muestra el arte que existe en México sin los clichés de la estética que echa mano del folclore para encantar al extranjero. En esta primera gira se descartó la idea de realizar un concepto de arte que llevara la clásica imagen de los mexicanos en el extranjero, es decir, iconos con zarape, sombrero y nopales; pero sí resaltar lo que distingue a la cultura mexicana. Así que retomaron las tablitas mágicas o escaleras de Jacob como lienzo para poder plasmar un poco de lo que caracteriza al país.	Milenio. Set social. p. 37. 3 de mayo 2012. (MORFOLEX).
<i>no tiempo</i>	-Pues que es lo mismo. ¿No lo ves? El no tiempo. La supuesta creación de una sociedad que no tiene espacio para desarrollarse. Los carceleros.	Puga, María Luisa: <i>Nueve madrugadas y media</i> . México D. F.: Alfaguara, 2003. (CORPES XXI).
<i>no tornado</i>	Sorprende un no tornado. Aunque las condiciones si estaban dadas, lo ocurrido en el Valle Derramadero, Coahuila, ayer no fueron tornados, sino remolinos.	24 HORAS. PÁGINA 2. p. 2. 14 de junio 2012 (MORFOLEX)

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no verdad</i>	En el tejido del cuerpo se astillan las totalidades monolíticas de un texto unívoco. El cuerpo, atopía de la no-verdad, es el verdadero límite del pensamiento	Esquivel Marín, Sigifredo «Las ideas musicales de Gilles Deleuze». Espinosa Proa, Sergio [coord.]: <i>Consonancias y disonancias. Filosofía y música en el fin de milenio</i> . Zacatecas: Unidad Académica de Docencia Superior, Universidad Autónoma de Zacatecas, 2001. (CORPES XXI).
<i>no acción</i>	Juzgaba Cosme-Tzu, taoísta en esta repulsa de lo imperioso y secuaz de la extraña filosofía china de la no acción, como hemos visto: deja las cosas estar, no hinchas su naturaleza, que no se desenfrene hasta hacerse amorfa e irreconocible.	Hiriart, Hugo: <i>El agua grande</i> . México D. F.: Tusquets Editores, 2002. (CORPES XXI).
<i>no aceptación</i>	Es evidente, al menos para mí, que la no aceptación del multiculturalismo, particularmente si se sostiene en fundamentalismos de tipo religioso o de raza, es de ultraderecha y que su contraparte es de izquierda o, si se prefiere (porque es el caso más allá del zapatismo).	Rodríguez Araujo, Octavio: «El presente de la derecha y la ultraderecha en el mundo». <i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i> . México D. F.: revistas.unam.mx/index.php/rmcpys, 2003-01. (CORPES XXI).
<i>no afectación</i>	Para garantizar, en parte, la no afectación de los ecosistemas naturales y prevenir procesos irreversibles de deterioro como la extinción de la biodiversidad acuática, no es suficiente el pago de derechos por descarga.	Carabias, Julia; Landa, Rosalva: <i>Agua, medio ambiente y sociedad. Hacia la gestión integral de los recursos hídricos en México</i> . México D. F.: El Colegio de México, Universidad Nacional Autónoma de México, Fundación Gonzalo Río Arronte, 2005. (CORPES XXI).
<i>no afiliación</i>	Entre las cuestiones planteadas por el gobierno en la consulta está la de si la no afiliación de un trabajador al seguro social constituirá o no un delito, con lo que la administración Correa tendría las manos libres para combatir el empleo en negro (no registrado) y a varias de las empresas que considera enemigas de su gobierno.	Vales, José: «Presidente de Ecuador se somete al fallo popular». <i>El Universal.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-05-07. (CORPES XXI).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no aprobación</i>	Los argumentos que sustentaron la no aprobación consistieron en que los aspectos generadores del desplazamiento eran muy generales y amplios, y poco concretos, en otras palabras, en la iniciativa no quedaban claras algunas categorías como la de desplazado.	Pérez, Brenda: «El tema del desplazamiento interno en la agenda pública: una comparación de su situación en México y Colombia». <i>El Cotidiano</i> . México D. F.: elcotidianoenlinea.com.mx, 2014-01. (CORPES XXI).
<i>no búsqueda</i>	Sobre la presente coyuntura y el futuro panorama electoral de 2006, planteé que las FAM parten de la opción política cero, es decir, la no búsqueda del poder directo (entendido como no constituirse en gobierno), pero, realizando diversas funciones básicas como contribuir al mantenimiento del orden interno, la rápida respuesta frente a situaciones de emergencia por desastres naturales o humanos, por crisis parciales provocadas por el crimen organizado y el narcotráfico en particular, por conflictos interélites,	Piñeyro, José Luis: «¿Milicia confiable y capaz?». <i>El Universal.com.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2005-05-28. (CORPES XXI).
<i>no caducidad</i>	La irreversibilidad del mundo, fundada en la inestabilidad dinámica, se ve limitada por un pasado que, si bien no puede desandarse, sí puede contribuir a la transformación del mundo cuando se reconoce su vigencia en la no caducidad de algunas historias, que fueron futuros posibles en algún pasado.	Valencia García, Guadalupe: <i>Entre cronos y kairós. Las formas del tiempo sociohistórico</i> . Barcelona: Anthropos, 2007. (CORPES XXI).
<i>no cercanía</i>	¿No es entendible la renuncia -de él a la obsesión masculina aprendida alrededor de la genitalidad, ante la percepción de la no cercanía en la afectividad, integralmente imaginada?	Figueroa Perea, Juan Guillermo: «¿Son o tratan de ser...? (Re)cuento en diez tiempos». Cuéllar, Leonardo... [et al.]: <i>Ellas... por ellos</i> . México D. F.: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2012. (CORPES XXI).
<i>no ciencia</i>	Los mitos: entre la ciencia y la no ciencia	Gayol, María del Carmen; Tarrés, María Cristina; D'Ottavio, Alberto Enrique: «Ciencia y mito: el caso del dinosaurio». <i>Revista.unam.mx</i> . <i>Revista Digital Universitaria</i> . México D. F.: revista.unam.mx, 2009-02. (CORPES XXI).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no circulación</i>	Asimismo, "las fuerzas armadas podrán verificar la no circulación de mercancías o efectos ilícitos y de personas requeridas por la autoridad, así como el cumplimiento de las leyes de orden público".	Becerril, Andrea: «Descartan dar fast track al plan para brindar más poderes a las fuerzas armadas». <i>La Jornada</i> . México D.F.: jornada.unam.mx, 2009-05-04. (CORPES XXI).
<i>no contagio</i>	Era como achicarse a conciencia a bien de adquirir en un dos por tres una filosofía de veje; era la no contaminación, o al menos el no contagio con lo desconocido, o el aferramiento a unas cuantas ideas fijas que él tenía que fortalecer con ingredientes neutros, jamás perturbadores; era la no emancipación y el no atrevimiento, más aún la senilidad de todo, de su alma, por ejemplo.	Sada, Daniel: <i>Casi nunca</i> . Barcelona: Anagrama, 2008. (CORPES XXI).
<i>no difusión</i>	En los últimos días, funcionarios de Gobernación se mantuvieron en contacto con los directivos de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) para saber si había alguna sanción o indicación para solicitar la no difusión de la canción "La granja", se informó a KIOSKO.	Quijano, Julio; Mejía, José Gerardo: «Rugen y no callan». <i>El Universal.com.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2009-10-29. (CORPES XXI).
<i>no discapacidad</i>	Pero el cambio de paradigma, del modelo médico al modelo social de la discapacidad sí ha modificado las demandas y reclamos de las personas con discapacidad, especialmente de quienes tenían la experiencia previa de la no discapacidad y pretenden seguir desarrollándose en los mismos entornos y ambientes que antes de adquirirla.	Brogna, Patricia: «Niveles Educativos e Integración de Alumnos con Discapacidad.». <i>Revista Mexicana de Orientación Educativa</i> . México D.F.: remo.ws, 2007-06. (CORPES XXI).
<i>no disolución</i>	La no disolución de la forma propia en el medio externo, la oposición interno/externo, el aprovechamiento de lo externo en favor de lo interno, caracterizan la vida. Son la expresión mínima de la distinción yo/no-yo.	Zaid, Gabriel: «Tú como objeto». <i>Letras Libres</i> . Coyoacán: letraslibres.com, 2004-04-30. (CORPES XXI).
<i>no invasión</i>	Mantener siempre una actitud de respeto, que se extiende a la no invasión de espacios ajenos, le permitirá navegar con mucha comodidad y marcará la diferencia. Por esta razón, siempre se debe solicitar una atención o servicio "por favor".	Béard, Deby: <i>De etiqueta</i> . México D. F.: Planeta, 2008. (CORPES XXI).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no legalización</i>	Aun cuando Rafael Camacho, director del Instituto de Atención y Prevención de las Adicciones (IAPA), se haya pronunciado por la no legalización de la mariguana, el titular del Ejecutivo local aseguró que "la decisión de si va o no va es del jefe de gobierno. La voy a tomar en su momento de manera informada".	Pantoja, Sara: «Legalizar mariguana, política regional: MAM». <i>El Universal</i> . México, D. F.: eluniversal.com.mx, 2013-06-29. (CORPES XXI).
<i>no materialidad</i>	El estudio de las redes sociales en internet requiere una serie de conocimientos que normalmente un científico social no posee. Esta clase de fenómenos tienen la peculiaridad de ocurrir rápidamente y poder perderse debido a la no materialidad.	Torres Nabel, Luis César: «Capítulo 9. CÓMO ANALIZAR REDES SOCIALES EN INTERNET. EL CASO TWITTER EN MÉXICO». Islas, Octavio; Ricaurte, Paola [coords.]: <i>Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad</i> . México, D. F.: Razón y Palabra, 2013. (CORPES XXI).
<i>no proliferación</i>	Para evitar que la comunidad internacional tenga sospechas acerca de esas actividades nucleares, estas naciones se han adherido al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y han suscrito acuerdos de salvaguardias con el OIEA.	Marín Bosch, Miguel: «Pretensiones nucleares». <i>La Jornada</i> . México D. F.: jornada.unam.mx, 2005-09-29. (CORPES XXI).
<i>no propiedad</i>	La no propiedad del cargo: esencial para evitar el uso privado del cargo y su desconexión del respeto a la norma y a la jerarquía.	Martínez Puón, Rafael: <i>La profesionalización de la Administración Pública en México. Dilemas y perspectivas</i> . Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública, 2003. (CORPES XXI).
<i>no ratificación</i>	Lucía Melgar, del Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) de la UNAM, quien estuvo presente en el encuentro, reiteró que su principal demanda es la no ratificación de Arturo Chávez Chávez, debido a sus antecedentes.	Gómez, Ricardo: «ONG: movilizaciones si ratifican a Chávez». <i>El Universal.com.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2009-09-15. (CORPES XXI).
<i>no reactivación</i>	Desde entonces hasta aquí, la depresión, el paro y la no reactivación de la economía se ha convertido en un fenómeno masivo.	Navalón, Antonio: «Crisis interminable». <i>El Universal.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-06-24. (CORPES XXI).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA NO COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no realizabilidad</i>	Sin embargo, algo que sí está presente es el tipo de ideas que poseen en común todos aquellos cuadros en los cuales por lo menos una de estas manifestaciones está presente. La no realizabilidad de un deseo mediante el cual alcanzaría un ideal, o la consecución de un logro menor que provoca que se sienta arruinado, fracasado, inferior, culpable.	Cobo, Paloma: «La Depresión en los Adolescentes». <i>Revista mexicana de orientación educativa</i> . México D.F.: remo.ws, 2006-06. (CORPES XXI).
<i>no realización</i>	El recibir atención de forma tardía se ha relacionado con una menor efectividad del tratamiento, lo que limita la calidad de vida de los individuos, además de provocar un incremento en el costo de la terapia de primera línea que se va a recibir y, entre otros factores, como resultado de la no realización oportuna de las pruebas de detección.	Gutiérrez, Juan Pablo... [et al.]: «Seroprevalencia de VIH en población mexicana de entre 15 y 49 años: resultados de la Ensanut 2012». <i>Salud Pública de México</i> . Cuernavaca: saludpublica.mx, 2014-07. (CORPES XXI).
<i>no recepción</i>	Con este tiempo, las máquinas remotas pueden diferenciar entre fallas de otras máquinas o de red (indicado por la no recepción de mensajes de la entidad por algún periodo de tiempo), de las operaciones normales (indicado por recibir al menos, ocasionalmente, paquetes de actualización de la entidad).	«Leandro Balladares Ocaña». <i>Revista Digital Universitaria</i> . México D.F.: Coordinación de Publicaciones. Dirección General de Servicios de Cómputo Académico, UNAM, 2001-12-03. (CORPES XXI).
<i>no reducción</i>	La no reducción de la carga animal de bovinos de carne u otras especies ganaderas conlleva necesariamente a la obtención de resultados mediocres, lo cual se reflejará año con año en la baja calidad de los venados machos criados y, desde luego, en el menor tamaño y masividad de sus "canastas de astas".	Villarreal González, Jorge Gabriel: «Veinte años de la repoblación del venado cola blanca texano en Cerralvo, Nuevo León, México». <i>CIENCIA UANL</i> . Monterrey: cienciauanl.uanl.mx, 2014-05. (CORPES XXI).
<i>no respuesta</i>	Los ponderadores se definen como el inverso de la probabilidad de selección del respondiente y otros ajustes definidos por diferencias derivadas de la no respuesta y de la selección por cuotas de los respondientes en la última etapa de selección.	Beltrán, Ulises: «Venciendo la incertidumbre: el voto retrospectivo en la elección presidencial de julio de 2000». <i>Política y gobierno</i> . México D. F.: politicaygobierno.cide.edu, 2003. (CORPES XXI).
<i>no terminación</i>	Además, argumentan, con la detención se ocasionaría un daño tanto a la empresa a la que se concesionó la construcción, como a todos los ciudadanos que se verían perjudicados con la no terminación de la obra.	«El Noviazgo del "JJ"». <i>El Universal.mx</i> . México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-01-23. (CORPES XXI).

SECCIÓN: LEXICOLOGÍA
LA FORMA *NO* COMO PREFIJO DE NEGACIÓN
Shaila Esquivel

<i>no titulación</i>	En los años noventa algunas investigaciones abordan el problema de la no titulación identificando diversos factores intervinientes.	Calvo López, Mónica A.: «La elaboración de la tesis de licenciatura como espacio para la formación y la construcción social del conocimiento». <i>Perfiles educativos</i> . México D.F.: scielo.org.mx, 2009. (CORPES XXI).
<i>no vida</i>	Desde que empecé a escribir he tenido siempre horror a ser un espectador inerte de la vida o de la no vida. De huir de la realidad o de encerrarme en la torre de marfil.	Campos, Marco Antonio: <i>El café literario en Ciudad de México en los siglos XIX y XX</i> . México D. F.: Editorial Aldus, 2001. (CORPES XXI).