

## Una semilla en el desierto A seed in the desert

Sandra Revuelto Sánchez

Colabora con el proyecto Culturhaza  
Máster de Investigación en Artes Plásticas y  
Visuales, BBAA - Cuenca, UCLM, España  
<http://sandrarevuelto.blogspot.com/es/>  
[sandrarevuelto@gmail.com](mailto:sandrarevuelto@gmail.com)

Recibido 11/06/2015

Aceptado 12/06/2015

Revisado 12/06/2015

Publicado 29/06/2015

### RESUMEN

A partir de una experiencia personal en el tribunal de evaluación del Trabajo Fin de Máster en la Facultad de Bellas Artes de Cuenca reflejo mecanismos y comportamientos propios de las relaciones de poder de la institución Universitaria. Relaciones jerárquicas que van más allá de la de tribunal-investigador, extendiéndose a la atención dedicada a los temas expuestos en el trabajo y el modo de abordarlos.

### ABSTRACT

From personal experience in court assessment Master's Thesis at the Faculty of Fine Arts of Cuenca own reflection mechanisms and power relations of the university behaviors. Hierarchical relationships that go beyond the court -investigator , extending to the attention given to the issues raised in the workplace and how to address them.



### Palabras clave / Keywords

Relaciones de poder, jerarquía universitaria, violencia académica, tesis, tribunales, agricultura./ Power relations, university hierarchy, academic violence, theses, courts, agriculture.

### Para citar este artículo

Revuelto Sánchez, S. (2015). *Una semilla en el desierto*. Tercio Creciente, 8, págs. 53-60 <http://www.terciocreciente.com>

## Una semilla en el desierto A seed in the desert

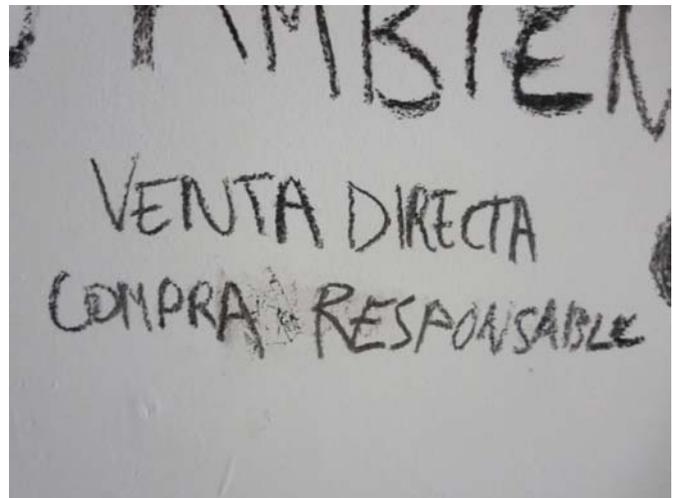
La Universidad como institución de enseñanza académica superior se dedica a normalizar procesos de formación para asegurar una correcta obtención de los conocimientos. Sin conocimientos especializados no puedes tomar decisiones relevantes para una investigación, y (¿)sin normas de redacción y citación no puedes hacer un trabajo manejable para los lectores investigadores interesados(?) Ahora bien, cuando el análisis del objeto de estudio te remite a considerar inapropiados los métodos básicos de investigación, nos encontramos con una serie de barreras de todo tipo: legislativas, económicas, sociales, emocionales y profesionales. La historia se repite. En un periodo donde la ecología y la innovación son requisitos básicos para la realización de proyectos con fondos públicos, mi Trabajo Fin de Máster, *Sementera*, una inmersión en aprendizaje agrícola desde la perspectiva de la creación contemporánea, fue calificado por los miembros del tribunal de la Facultad de Bellas Artes de Cuenca el día 9 de junio de 2015 como un texto sin ningún valor académico, academicista, poco claro y “escrito con laxitud por no decir ignorancia”. En este artículo recogeré, a través de una autonarración gráfica con fotos y textos, fragmentos del acontecimiento para poner de manifiesto las dificultades que viví en la Universidad para abordar una investigación desde un pensamiento divergente; un ejemplo de cómo sobrevivir a las relaciones de poder-violencia tras un tribunal académico.

Las relaciones de poder en el mundo académico universitario son endémicas. Muchas profesoras y profesores así lo declaran. La jerarquía establecida y los cargos ejercen su hegemonía sobre los puestos que se hallan por debajo, dándose situaciones de explotación, avasallamiento y humillación en no pocos casos.

Una investigación artística obra, labora, construye y deconstruye. Pensamos Haciendo. En la era post industrial, el conocimiento práctico y vivencial de las cosas, vital para tomar relevantes decisiones en el trabajo personal y colectivo, es un lujo reservado para unos pocos. El complejo científico en la investigación artística nos hace parar de dibujar.

Por otra parte la desatención en el mundo agrícola está generalizada en la sociedad Española, pero no en el mundo de la especulación internacional. No es fácil imbricar una investigación artística en un espacio agrícola. Investigando, no hablo de una posible relación intrínseca entre el arte y la agricultura, sino de una legítima. No hablo de trascender poéticamente la figura de un hortelano sino que reivindico artísticamente los conocimientos de la figura del agricultor. Aprendiendo, intento comprender qué significa esto, donde se sitúa y qué quiero conseguir con ello para reubicar mi identidad como artista. Es así que en mi investigación pretendo desarrollar un lenguaje y método de trabajo coherente con las ideas del proyecto en el que colaboro: Culturhaza.

El trabajo de investigación se desarrolla en un espacio agrícola dedicado a la creación artística. Supone una implicación personal en el devenir diario, incluyendo el aprendizaje del manejo agrícola, el desarrollo de una metodología de investigación en esta nueva disciplina, el agrolandart, y la producción de obra. En definitiva estoy en una investigación artística en el medio agrícola, de donde hemos devenido “agrolandart” (Culturhaza, 2012).







### Una titulación para poder comenzar a Investigar

Tras obtener el título del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, BACHILLERATO, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel de la Universidad de Zaragoza contacté con la Facultad de Bellas Artes de Cuenca el verano de 2014, para recibir orientación sobre una posible matriculación de un doctorado especializado en investigación artística. Allí se me informó de que no se podía acceder a tal titulación sin poseer la de un máster en investigación que asegurara que poseo los mecanismos necesarios para abordar una tesis doctoral. Así que me recomendaron matricularme en el Máster en Investigación en Artes Plásticas y Visuales. Durante el curso participé activamente en las actividades y proyectos de la Facultad, mis notas fueron excelentes, y la formación estaba enfocada a la investigación creativa.

A finales de ese mismo mes me trasladé a Villarrubia Córdoba para realizar la parte práctica de mi Proyecto, colaborando con artistas, trabajando en el espacio y abriendo un campo de estudio fructífero e inabarcable para dos meses. En la convocatoria ordinaria de evaluación de las presentaciones de los TFMs, solo nos presentamos dos personas, el resto de compañeros aseguraban que no tuvieron tiempo para realizar su trabajo.

Mi tutora, con la que no pude coincidir a lo largo del desarrollo del TFM por diversos motivos, me dijo un día antes de la entrega, que era un trabajo buenísimo, que no era muy claro y que debía poner bien las citas y la bibliografía. Me dio la enhorabuena "eres un portento".

A pesar de solicitar con tiempo sala y materiales básicos de montaje, una vez en Cuenca, nos preguntábamos si invertir el tiempo en el montaje sin herramientas o en poner quejas por falta de equipo de montaje y asistencia.

El día de la presentación, vi como los miembros del tribunal resoplaban o negaban con la cabeza a lo largo de la exposición o incluso maltrataban la copia impresa de mi trabajo que les presenté. En el momento de mi respuesta a las reflexiones del tribunal, no me permitieron hablar, por lo que nos enzarzamos en una discusión que no llevaba a ningún lado.

En la calle esa misma tarde encontramos las calificaciones, con la advertencia de que era "confidencial". Nosotras ni lo habíamos preguntado.

Al día siguiente no tuvimos ni un recogedor y escasa pintura para el desmontaje, peleamos. Suelen decir en la Facultades de Bellas Artes "los alumnos no cuidan las salas de exposiciones" "los alumnos no cuidan el material"



Después de pasar la experiencia, podríamos pensar, que si bien se acaba, y con el título me hallo, podríamos dejar las cosas como están y aceptar que este es el mundo académico y que si entramos a este juego hay que aceptar sus reglas. ¿Pero quién escribió las reglas y cuánto tienen que durar?

No me rindo y me gustaría dejar una serie de recomendaciones, o propuestas, para que las reglas de este juego tendieran a un marco más constructivo. Un marco donde la regla número uno no fuera escalar para llegar a la posición en la que podemos aplastar sin consecuencias. Así, voy a proponer unas cuantas cosas que a mí me agraviaron por si alguien quiere recogerlas y trasladarlas a su entorno, si tiene una situación de poder que le permita cambiar las cosas, porque esta es la clave, solo se pueden cambiar las cosas si los que están en la cúpula piensan que hay que hacerlo.

Estaría bien que los miembros del tribunal se situasen de cara al público en los eventos.

Propongo que al menos un miembro del tribunal profesionalmente sea ajeno a la titulación o incluso a la facultad, y siempre especialista en el campo de trabajo específico.

También considero una buena práctica que los alumnos graben en vídeo sus presentaciones, es una buena herramienta de intraevaluación. La facultad se beneficiaría de los resultados.

Los tribunales deberían respetar los espacios diseñados por los artistas investigadores para realizar la evaluación.

Respecto a las citas, bibliografía y términos usados en los trabajos, deberían de ser estudiados minuciosamente por el tribunal antes de establecer el juicio de valor.

Plataformas de redes sociales y enciclopedias libres y gratuitas online, no tienen por qué ser fuentes despreciadas por una institución educativa. Invito a hacer partícipe a la universidad del desarrollo y reflexión de los medios de comunicación más accesibles como herramientas de conocimiento cada vez más eficaces, completos, eficientes y fiables.

Por último me parece importante que el presidente del tribunal sea riguroso a la hora de ceder la palabra a los participantes de la convocatoria dando espacio de respuesta y reflexión a los comentarios expuestos en la evaluación.

## Referencias

CULTURZAHA. La misma vida como. Universidad de Jaén, 2012.  
[http://issuu.com/secacult\\_uja/docs/lamismavidacomos/3?e=2506544/2597858](http://issuu.com/secacult_uja/docs/lamismavidacomos/3?e=2506544/2597858)

