

La docencia universitaria en tiempos del COVID-19: un estudio mediante grupos de discusión

University teaching in COVID-19 times: A study through discussion groups

Azahara Arévalo Galán

Universidad de Córdoba, España

m02argaa@uco.es

Sugerencias para citar este artículo:

Arévalo Galán, Azahara (2022). «La docencia universitaria en tiempos del COVID-19: un estudio mediante grupos de discusión», *Tercio Creciente*, 22, (pp. 237-256), <https://dx.doi.org/10.17561/rte.22.6516>

Recibido: 28/07/2021
Revisado: 27/03/2022
Aceptado: 27/03/2022
Publicado: 31/07/2022

Resumen

La pandemia conocida como COVID-19 ha influido en la docencia universitaria transformando una realidad presencial en una enseñanza virtual o semipresencial, en la mayoría de los casos. Con el objetivo de descubrir las percepciones y opiniones del alumnado sobre la docencia que han recibido en este contexto, hemos realizado una serie de grupos de discusión como técnica de tipo cualitativo, en el marco de la asignatura de Planificación e Innovación Docente dentro del Grado de Educación Primaria en la Universidad de Córdoba. Dentro de estos lugares de reflexión se han debatido diferentes temáticas: evaluación, coordinación, colaboración, individualismo, profesorado, tipos de modalidad, inconvenientes, problemas encontrados, propuestas de mejora, módulos teóricos y prácticos, evidencias de aprendizaje... El alumnado ha participado de forma voluntaria, abierta y reflexiva expresando sus juicios, los cuales han sido muy constructivos para planificar las próximas docencias, afectadas en igual medida por la crisis sanitaria. Dentro de las reflexiones finales, se concluye principalmente que el alumnado prefiere el seguimiento de las clases presenciales, una evaluación preferentemente práctica y una mayor coordinación entre todas las partes implicadas en el proceso. Estas líneas de debate también han abierto nuevos paradigmas de investigación para futuros trabajos dentro del seno de esta universidad.

Palabras clave: COVID-19, grupos de discusión, percepción del alumnado, educación, universidad.

Abstract

Pandemic called covid 19 has had a significant influence in college teaching. It has transformed a face-to-face reality in a virtual reality. This research has aimed to discover the perceptions and opinions of the students about teaching in this context. We have carried out discussion groups, technical of qualitative type, within the framework of the subject of Planning and Teaching Innovation. It is taught in the Primary Education degree of the University of Córdoba. Different themes have been discussed in these places of reflection: evaluation, coordination, collaboration, individualism, teachers, types of modality, issues, problems, improvement proposals, theoretical and practical modules, meaningful learning... Students have participated in a voluntary, open and reflective way, expressing their opinions, which have been very constructive in planning the next teaching sessions, affected in equal measure by the health crisis. Within the final reflections, it is mainly concluded that the students prefer the follow-up of the face-to-face classes, a preferably practical evaluation and greater coordination between all the parties involved in the process. These lines of debate have also opened up new research paradigms for future work within this university.

Keywords: COVID 19, Discussion groups, Student perception, Education, University

1. Introduction

Gran parte de la docencia impartida en las Universidades españolas durante los cursos afectados por la pandemia se realizaron en gran medida de forma virtual y semipresencial, también en Andalucía, siguiendo las indicaciones emitidas por el Ministerio de Universidades, las Universidades Andaluzas, la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad de la Junta de Andalucía y la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza de Conocimiento. Se publicó un Documento Marco de principios y criterios generales para la adaptación de la docencia y evaluación en las Universidades Andaluzas ante la situación excepcional provocada por el Covid-19, cuyos principios generales de actuación respondían a la calidad de la formación, la transparencia y la documentación, la información a los estudiantes, la inclusión y flexibilidad, la coordinación horizontal y vertical, y el mantenimiento del calendario académico previsto, principalmente. Fruto de la transformación de la docencia en el marco de las universidades, se ha visto oportuno realizar un estudio de caso, focalizado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba, en la asignatura Planificación e Innovación en Educación Primaria. La elección de un estudio de caso, nos ofrece numerosas posibilidades dentro del marco de la investigación cualitativa, puesto que se reflexiona el marco de la nueva compleja realidad educativa, contribuyendo a mejorar la “la toma de decisiones del docente en relación con los problemas que pueden surgir en el proceso de enseñanza y aprendizaje” (Medina, 2020, 85).

En los próximos cursos, la Comunidad Científica Internacional se verá obligada a descubrir las distintas incidencias que ha causado la pandemia en todos los niveles educativos, ya que todos ellos han sufrido la transformación de las clases presenciales en clases virtuales en el modelo educativo español, afectando seriamente algunas familias más que a otras. Dentro de este estudio es necesario subrayar las investigaciones que ya han puesto sobre relieve el trasfondo de la enseñanza online. Por tanto, este trabajo está sustentando en los fundamentos teóricos esenciales sobre educación a distancia de Meineke (2020) y Moore (2013). En muchos de ellos se afirma el éxito de su enseñanza por diversos factores: “el diseño del curso, las actividades, el contenido, la ‘presencia docente desde el hogar’, la interacción entre estudiantes y el maestro, la autonomía del estudiante e incluso la gestión del tiempo” (García, 2020, 320). Aunque otras investigaciones también señalan que tanto los niños como adolescentes que reciben clases virtuales, pueden realizar sesiones síncronas en otras plataformas no relacionadas con el ámbito educativo, por lo que están expuestos a distintas distracciones que influyen notablemente en la calidad del proceso.

El estudio pone en el foco de atención, la formación de los futuros docentes de educación primaria. Existe una notable preocupación por mejorar la formación universitaria, conectando los principios educativos de la teoría con la formación práctica y con la realidad que se desarrolla en los centros escolares, estudiando “la relación entre el saber que ofrecemos en la formación del profesorado y el ser docente” (Contreras, 2010, 62). Dentro de esta formación, nos centramos en analizar la percepción que tienen los alumnos y alumnas universitarios sobre el desarrollo de la docencia online teniendo en cuenta las circunstancias tan significativas acaecidas por la pandemia. Con el objeto de averiguar las opiniones, críticas y reflexiones, nos acercamos a una investigación de corte cualitativo, que analiza “los fenómenos sociales que requieren explicación o comprensión, intentando interpretarlos en función de los significados que les atribuyen los actores” (García-Ael, Moreno y Lois, 2017, 60). De esta forma, “la materia prima con la que trabaja un investigador cualitativo está formada por interpretaciones particulares de la experiencia vivida” (Ballesteros, 2014, 23). Los métodos cualitativos estudian significados que la vida social atribuye en sus propios marcos naturales, de tal forma que el investigador se dedica a construir la situación estudiada, “describiendo las opiniones que los sujetos emiten y como a través de ellas crean su mundo propio a través de distintas traducciones del lenguaje corporal, verbal y simbólico”. (Ruíz, 2013, 44). El método cualitativo elegido subraya la intención de “estudiar los fenómenos sociales en el propio entorno natural en el que ocurren, dando primacía a los aspectos subjetivos de la conducta humana sobre las características objetivas, explorando, sobre todo, el significado del actor humano” (Ruíz, 2013, 44).

En los últimos años, la investigación cualitativa ha disfrutado de un período de crecimiento y diversificación sin precedentes, a medida que se ha convertido en un enfoque de investigación establecido y respetado a través de diversas disciplinas y contexto. Los datos cualitativos “están esencialmente cargados de significados, pero, aparte de eso, muestran una gran diversidad” (Gibbs, 2012, 20). De aquí que las historias personales se transformen en formas de acción social con sentido y sus narrativas se

conviertan en género de acción y de representación verbal en la vida cotidiana, que “deben ser consideradas como instancias de la acción social, como actos de habla o sucesos con propiedades comunes, estructuras recurrentes, convenciones culturales y géneros reconocibles” (Vasilachis de Gialdino, 2014, 31).

El análisis de la visión que el alumnado posee sobre la docencia que se les imparte, cobra verdadero protagonismo en una investigación de este tipo. La vida y la formación de los alumnos que estudian el grado de educación primaria está regida por leyes, reglas, tradiciones, costumbres que definen una parte importante de su vida y de la visión que de ella proyectan. Este complejo funcionamiento basado en acuerdos entre personas como “consecuencia de contactos, relaciones y negaciones entre ellas: las normas sociales, que de esa manera podemos denominar las regulaciones que caracterizan la vida social, son fruto de la interacción” (Blanco, Caballero y Corte, 2005, 57). De aquí de la elección de la metodología de tipo cualitativo para descubrir cómo han percibido la formación online que han recibido de una forma excepcional dadas las circunstancias.

2. Los grupos de discusión como técnica de investigación

En el presente estudio, hemos utilizado en primer lugar la observación participante puesto que el investigador y docente comparten roles y funciones en la misma persona. Este sujeto comparte la acción educativa con una selección de discentes que de forma voluntaria han participado en los grupos de discusión, principal técnica de investigación del estudio. Un grupo de discusión “consiste en realizar una conversación que se ha planificado previamente, con un grupo cuidadosamente elegido de personas, con el objetivo de obtener información detallada sobre un tema específico” (García-Ael, Moreno y Louis, 2017, 333). En la actualidad la “historia del grupo como instrumento de investigación, su aparición en la escena científica es compleja y trabada de conexiones o hibridaciones con diversas disciplinas y campos de saber (la antropología, la sociología, la psicología social, el marketing, el psicoanálisis etc.” (Gutiérrez, 2008, 15), entre otras. En este caso son las conversaciones las que se convierten en “el corazón o el centro de la comunicación entre las personas que interactúan, y por eso son un tema tan importante en las teorías de la materia que estudiamos” (Viladot, 2012, 15). Estas conversaciones son cuidadosamente planeadas y diseñadas para obtener información sobre una determinada área de interés, en este caso información sobre aspectos relacionados con la docencia, la evaluación, la visión de futuro y la mejora en las planificaciones para futuras clases universitarias. Nuestro principal objetivo es crear un clima acogedor, confortable, permisivo, relajado para que los individuos en este caso, nuestros propios alumnos puedan responder a sus ideas y expresarlas en común. Al igual que en otras investigaciones similares, los “miembros del grupo se influyen mutuamente puesto que responden a sus ideas y comentarios que surgen en la discusión” (García, Moreno y Louis, 2017, 335).

El estudio de los investigadores Mosquera, Puig, Crujeiras y Blanco (2017) cita a esta reconocida técnica definida por Krueger como “una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo, no-directivo” (1991, 24). El grupo de discusión es una técnica cualitativa de

creciente aprobación en el ámbito de la investigación español y latinoamericano. En ella, se realiza un intercambio de sentidos e ideas con respecto a una temática, por esta razón, su “valor, para la investigación, es que aporta actitudes, percepciones y sentimientos, desde una visión compartida a nivel grupal” (Sánchez y Murillo, 2010, 174). El investigador realiza un informe donde construye el “análisis de la verbalización que realizan los actores sociales ante el estímulo provocado por una o varias preguntas elaboradas en el transcurso de ese acto discursivo” (Flores, 2010, 228).

La información de los grupos surge dentro de los mismos escenarios donde los “participantes se sienten estimulados por la presencia de los otros hacia quienes dirigen su intervención” (Domínguez, Vicente y Cohen, 2012, 241), dentro de este marco surgen la interacción entre unos individuos y otros, cuyas respuestas influyen entre sí. Por esta razón, estos tienen como “objetivo el estudio de la producción discursiva de un grupo de personas, pudiendo indagarse tanto en el contenido de lo producido, en las interacciones que conducen a esta” (Pérez y Vázquez, 2009, 92). Algunos investigadores afirman que se trata de un método en el que se recolecta información a través de una sencilla conversación en grupo, creando unas condiciones donde cierta medida pueden establecerse unos límites. Los GD se “centran en el estudio de la apropiación colectiva de sentidos sociales, así como en la producción grupal de significados ligados a estos sentidos sociales. Se diferencian también de la entrevista grupal, en donde no se promueve la interacción entre los participantes, sino que los participantes discuten entre ellos sobre el tema de interés con una participación definida del moderador o la moderadora” (Pérez y Vázquez, 2009, 93).

La elección de esta técnica principalmente se debe a que a través de ella se puede recoger una información bastante difícil de conseguir a través de otras metodologías. Los grupos de discusión son una técnica de carácter cualitativo que proyecta una entrevista general muy abierta, “realizada a un grupo de personas para recopilar información relevante sobre el tema de investigación” (Serret, Martín y Corbatón, 2016, 220). A través de estas reuniones se narran emociones, conductas, y percepciones de los diferentes individuos, se trata de crear una “especie de bola de cristal que nos puede anticipar el proceso de interacciones del grupo y de alguna manera podemos tener una información pro-activa que nos permita estar en mejores condiciones de acometer las necesidades, demandas e intereses” (Pascual y Gómez, 2011, 101), de cada uno de los discentes y también así, no solo tener en cuenta las visiones del presente sino poder desquebrajar una previsión para el futuro. Por esta razón, la utilización de los grupos ha sido sin duda “fructífera no sólo desde el punto de vista de la información que se obtuvo respecto al objeto de investigación sino también desde la validez de esta técnica para la reconstrucción del pensamiento” (Hernández, 1997, 3). Este pensamiento aflora en cada uno de las teorías, creencias y debates que se ponen de manifiesto en la experiencia grabada.

Recientemente la “mecánica de la investigación se ha revitalizado con la introducción de las grabadoras de audio, las cámaras de cine y, después, las grabadoras de vídeo. La toma de notas se ha transformado con el advenimiento de los ordenadores portátiles y los programas informáticos para el análisis de datos narrativos” (Angrosino, 2014, 124). En este caso todos los grupos de discusión han sido grabados de forma

digital porque las reuniones han sido virtuales por la imposibilidad de reunirse de forma presencial a causa de la pandemia. Los grupos de discusión se han realizado en los entornos virtuales que ofrece la Universidad de Córdoba en la plataforma Moodle, concretamente la herramienta Bbcolaborate, utilizada igualmente para impartir las clases, para la realización de tutorías y las evaluaciones de la materia. Al igual que otros estudios similares, las “sesiones de grupos de discusión fueron grabadas de manera audiovisual, dejando constancia de la información tratada. Los alumnos contaban con total libertad y un alto grado de flexibilidad en sus declaraciones” (Serret, Martín y Corbatón, 2016, 220). Gracias a estas grabaciones el proceso de transcripción de los datos, orden y clasificación en las temáticas y descripción de los resultados ha sido más factible.

3. Análisis de los datos

Desde el inicio de la investigación, se realizó la selección de los participantes, el profesor eligió uno de los grupos donde han impartido docencia de forma exclusiva durante todo el cuatrimestre, explicando el objeto y objetivos de la investigación para que el alumnado conociera cual era el propósito de los grupos, su participación se realizó de forma voluntaria. Al igual que otras investigaciones similares, la agrupación de los participantes se realizó a partir de criterios de “homogeneidad y heterogeneidad que posibilitaron contar con sujetos caracterizados por las particularidades posibles de encontrar en la realidad investigada” (Jiménez, Rivera y Romero, 2017, 451). Sin embargo, aunque se han intentado tomar como referencia criterios de homogeneidad y heterogeneidad en el caso de la división del género ha existido una mayor participación del género femenino. Lo que lleva a considerar un mayor interés de las alumnas de la clase por la participación en una actividad donde se genera debate, expresión oral y puesta en escena de las opiniones individuales. (Tabla nº 1 y 2).

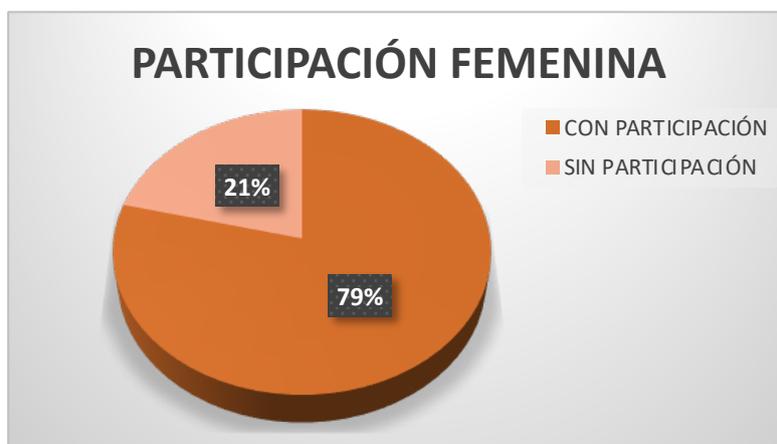


Tabla 1. Participación Femenina

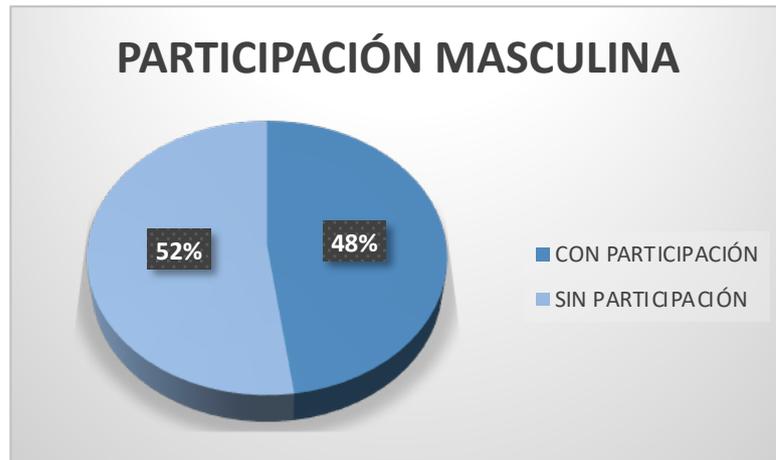


Tabla 2. Participación masculina

Desde las características que otorgan homogeneidad a los grupos, se define principalmente la ubicación de los individuos dentro de la formación en el Grado de Educación Primaria. Otro de los factores significativos a tener en cuenta es la edad, sobre todo en el tipo de comentarios en los que las reflexiones son distintas en los adolescentes que, en las personas adultas, al ser una materia impartida en horario de tarde existe un número de alumnos que compaginan esta actividad formativa con su vida laboral, por lo que la media de la edad del alumnado es un poco más elevada que los grupos de educación primaria que imparten docencia en horario de mañana. De esta manera, surgieron cuatro grupos de discusión con ocho individuos en cada grupo, salvo el grupo segundo donde hay equidad entre hombres y mujeres el resto cuenta con una mayor participación femenina. A continuación, se expresan estos términos en forma de gráfico.

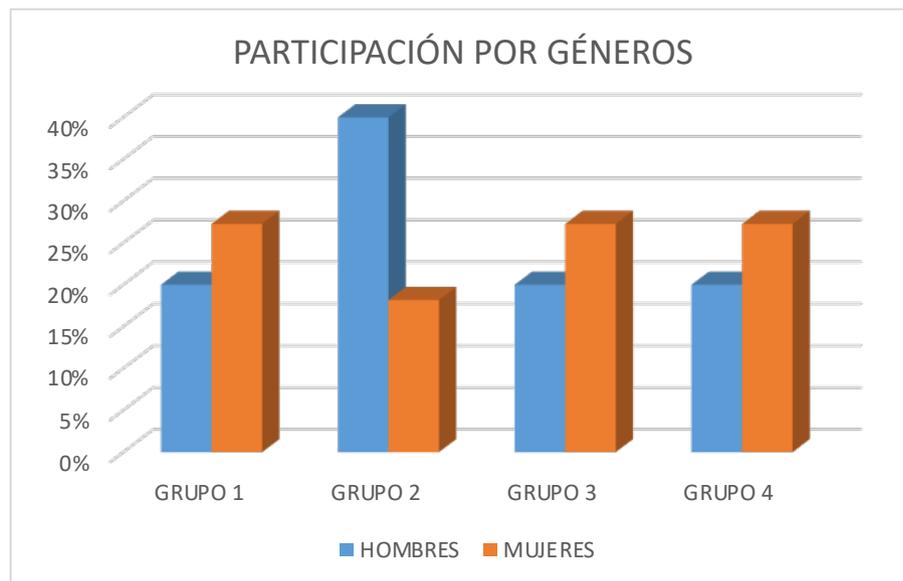


Tabla 3. Participación por grupos de discusión división por géneros

El presente artículo es el producto de una experiencia llevada a cabo por los alumnos y alumnas de segundo del Grado de Maestro de Educación Primaria en la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Córdoba. Antes del análisis de los datos encontrados, se realizó una exhaustiva búsqueda de fuentes para referenciar teorías e “investigaciones previas- no sólo trabajos ya publicados sino teorías de otras personas e investigaciones en general” (Maxwell, 2019, 67), estas constituyen la segunda fuente de mayor importancia tras los datos extraídos de los grupos de discusión, datos recogidos sobre las percepciones de los discentes donde el discurso puede dividirse en diferentes temáticas.

Varios han sido los bloques temáticos que han aparecido dentro del marco de los grupos de discusión realizados de forma virtual en el seno de la asignatura de Planificación e Innovación en el Grado de Educación Primaria. En primer lugar, el alumnado ha realizado una descripción sobre la opinión que tienen del desarrollo de la asignatura. La mayoría de los participantes han incidido en que la docencia les ha parecido muy significativa porque han aprendido un abanico de distintas metodologías y como adaptarlas las necesidades de cualquier grupo de niños y niñas. Sin embargo, muchos de ellos piensan que el contenido de la materia era excesivo para el poco tiempo que por créditos se le dedicaba. Han afirmado que determinados bloques como la innovación o la atención a la diversidad se han impartido en apenas tiempo, tan solo un par de semanas justo al final del cuatrimestre. El alumnado ha afirmado que la asignatura es bastante útil, pero a la vez compleja y densa, sin embargo, se han utilizado todas las plataformas posibles para llevar a cabo todo de la mejor manera. También, han surgido opiniones sobre cómo se ha realizado la docencia de los módulos prácticos y teóricos, un elevado porcentaje de alumnado han afirmado que la práctica ha sido muy significativa, que estaba en perfecta comunión con lo que se trataban en los módulos teóricos. Las críticas han surgido por las circunstancias excepcionales que hemos vivido y los problemas que han tenido algunos alumnos con los dispositivos o la falta de conexión.

“En general la materia es interesante, es la que más trata el futuro que nos espera, considero crucial el capítulo de las necesidades educativas especiales, es fundamental saber cómo afrontar situaciones de este tipo”.

(Alumna 6, Grupo 1)

“Comparando el primer cuatrimestre con el segundo, es una de las asignaturas más complicadas. El resumen ha sido positivo, tanto trabajo y tanta dedicación va a tener sus frutos. Hemos sacado el barco adelante como hemos podido”.

(Alumno 6, Grupo 2)

“A esa línea hay que sumarle el aliciente de que las circunstancias han sido totalmente extraordinarias. Si esta materia se hubiera hecho de forma presencial los grupos no hubiéramos lastrado muchas dificultades. Enfoques prácticos son necesarios en la universidad porque después llegamos a las prácticas en centros y

poco de lo que hemos aprendido en las clases se puede aplicar”.
(Alumno 2, Grupo 3)

Los discentes han demandado más docencia que este íntimamente relacionada con la práctica educativa, puesto que de esta manera han tomado contacto con lo que en realidad tiene que planificar un maestro para poder impartir en la clase. El objetivo principal de esta docencia era aprender a elaborar un modelo de unidad didáctica integrada, según el marco normativo de la Orden de 17 de marzo de 2015, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la Educación Primaria en Andalucía. La mayoría del alumnado no conocía como desarrollar una unidad didáctica integrada y como ponerla en práctica a través de la elaboración de un recurso para niños, las dificultades, riquezas, críticas y opiniones sobre este trabajo ha sido uno de los principales focos temáticos de los grupos.

“Nos hemos puesto en la situación de lo que planifica un maestro, para preparar cada detalle y para que cada niño aprenda de la mejor manera. Es mucho trabajo y hemos comprendido lo que implica”.
(Alumna 1, Grupo 2)

“Yo no sabía lo que era una unidad didáctica pensaba que eran unas actividades y poco más, es muy amplia, ha sido muy duro, he tenido muchos momentos de agobio. Me he dado cuenta que es un trabajo muy estructurado”.
(Alumna 8, Grupo 4)

“A lo largo de la carrera hemos visto poco de este trabajo para aplicarlo a nuestra carrera como docentes”.
(Alumna 6, Grupo 3)

El alumnado también ha hecho una reflexión sobre los capítulos o bloques que se han impartido dentro de la docencia de la asignatura. Ha existido un porcentaje significativo de sujetos dentro de cada grupo de discusión que han manifestado su opinión sobre este tema, analizando que aspectos han influido más sobre su proceso de enseñanza aprendizaje. Dentro de los datos extraídos por grupos y haciendo resumen al total que aparecen en la tabla nº 4. Los bloques más significativos dentro del marco de la asignatura han sido atención a la diversidad, innovación y metodología. El primero de ellos el más citado ha sido el que hace relación a la educación especial puesto que un porcentaje elevado de nuestros discentes se inclinan por realizar esta especialización dentro de la carrera, como especialidad de oposición y como orientación para su futuro laboral.

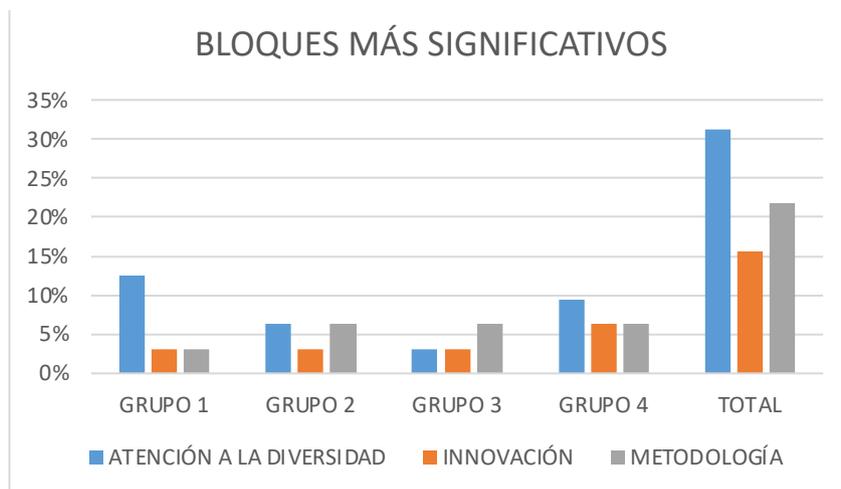


Tabla 4. Bloques más significativos

La línea de los acontecimientos causados por la pandemia ha influido notablemente en el desarrollo ordinario de la docencia universitaria. Así lo manifiestan la mayoría del alumnado cuando expresa su opinión sobre este tema. La mayoría han añorado el contacto presencial con las personas, asistir a clases, preguntar dudas, colaborar con los compañeros, establecer vínculos con el profesorado y el alumnado. A esta situación se suma, que muchos de los discentes han vivido situaciones complejas en el entorno familiar debido a las circunstancias, a muchos de ellos le ha influido negativamente estudiar desde casa porque no encontraban un lugar tranquilo y adecuado como puede ser el entorno de una biblioteca o los espacios de las facultades y segundas residencias. Otros también han insistido en la carencia de dispositivos adecuados para seguir las clases o la mala conexión telemática que han tenido en sus hogares.

“Me ha costado mucho organizarme. Hemos afrontado muy bien la pandemia, las dudas han sido resueltas. El usar cuestiones tecnológicas me parece muy bien, lo que pasa que los hemos aprendido a marchas forzadas por las circunstancias”.
(Alumna 7, Grupo 1)

“Dentro de los aspectos negativos de la docencia virtual, muchos afirman que en general han tenido una excesiva carga de trabajos que justificaban la docencia, también han sido conscientes de la importancia que tienen las relaciones humanas, la retroalimentación que se realiza dentro de las clases presenciales que se produce en el mismo momento. En el caso virtual a veces la respuesta del correo, no es completa y llega con retraso. Otros aspectos que se dejan atrás son el compañerismo, la colaboración, la coordinación. Dentro de los aspectos positivos, muchos afirman que han aprendido a utilizar mejor las nuevas tecnologías y organizar su trabajo para poder salir adelante. Está siendo un continuo proceso de superación en todos los niveles. Yo he añorado el trato personal con la profesora porque hubiera sido más productivo, hemos aprendido otra forma de trabajar que

ha sido interesante, pero prefiero la enseñanza presencial. Académicamente, creo que esta situación nos va a favorecer a todos”.

(Alumno 6, Grupo 2)

“Lo que me hubiera gustado que nos hubieras conocido personalmente, que supieras como somos y como trabajamos, esto de las tecnologías está bien, pero nos conocemos de una forma fría y distante, no se puede llegar a empatizar del todo. Lo cual es muy necesario en nuestra formación como futuros educadores”.

(Alumna 3, Grupo 1)

“La escuela es un sitio donde se comparten experiencias, en cualquier hueco lo utilizábamos para hacer trabajo. Esto nos ha servido para mejorar un nuestro aprendizaje en tecnologías para saber enseñar. La universidad también ha sido consciente de la diferencia entre unos alumnos y otros. Con las herramientas digitales nos ha costado todo mucho más”.

(Alumno 7, Grupo 2)

“La pandemia ha supuesto un punto de inflexión para bien y para mal. Desde mi punto la máquina no va a sustituir a las personas sobre todo para nosotros como futuros maestros. Educarnos por medio de la tecnología ha incentivado mucho la colaboración entre unos compañeros y otros porque hay gente que no ha tenido todo el acceso a todas las posibilidades que se han ofrecida. El tema de la pandemia ha puesto a prueba las actitudes que un maestro debería tener, para ver si podíamos trabajar por nuestra cuenta como podíamos ayudarnos, organizarnos el tiempo y alcanzar todo lo que se nos proponía. No es lo mismo que la educación presencial. Esta pandemia ha sacado a la luz muchas cosas que en el sistema educativo en general ya estaban ahí y hasta ahora no se han visto”.

(Alumno 2, Grupo 3)

Dentro del marco de discusión entre la docencia presencial o virtual ha surgido el debate sobre la planificación para el próximo curso, puesto que la problemática con respecto a la pandemia sigue estando vigente. La mayoría manifiestan abiertamente que prefieren un entorno presencial para desarrollar sus clases, tal como se refleja en los datos extraídos de la tabla nº 5. Sin embargo, algunos manifiestan algunas ventajas de la docencia online, como ha sido la grabación de las clases teóricas puestas a disposición del alumnado a través de las plataformas virtuales para que pudieran repasar los contenidos de la clase, puesto que muchos por motivos laborales o familiares no podían seguir las clases con la atención que se merecían, o resolvían muchas dudas a través del repaso de estas clases. El modelo online hace a las personas más individualistas, mientras que el modelo presencial tiende a la colaboración, confraternización y trabajo en equipo. Apenas han existido apreciaciones sobre el modelo mixto entre una modalidad y otra, que es con toda probabilidad el elegido por la facultad para el próximo curso, la razón

principal se entreteteje entre los comentarios de los alumnos y alumnas puesto que la gran mayoría prefiere un entorno presencial para desarrollar su vida universitaria.

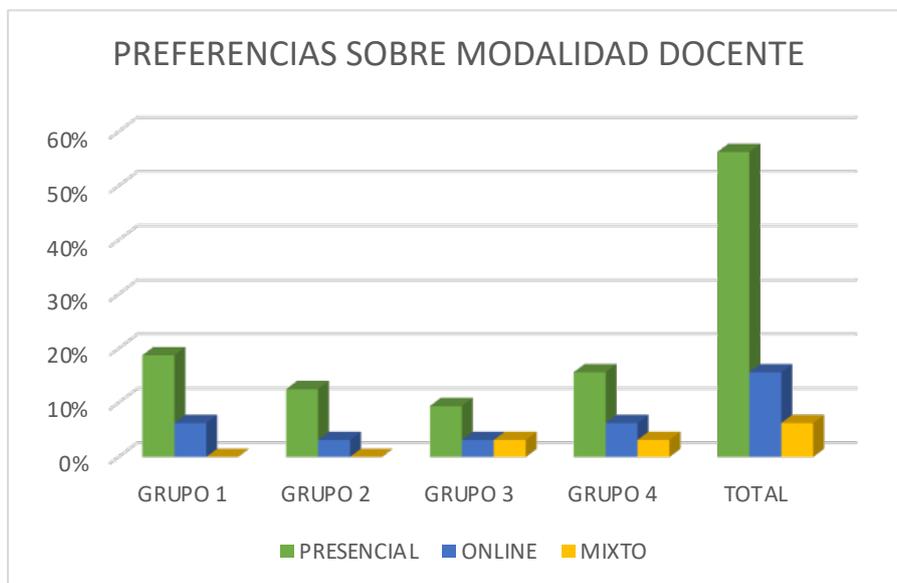


Tabla 5. Preferencias sobre modalidad docente

La evaluación es uno de los temas que en líneas generales más preocupan al alumnado. Con la situación creada por el virus, los cambios en la evaluación de las materias han sido cruciales para la flexibilización del modelo y a la adaptación a las circunstancias. Esta línea temática ha tenido verdadero protagonismo dentro de los grupos. El alumnado ha manifestado abiertamente que eran consciente de las dificultades que tenía el profesorado para que este proceso fuera lo más transparente posible. Sin embargo, dentro de sus opiniones existen diversas críticas hacia la forma de evaluar, el modelo de prueba online, los pesos de cada una de las tareas y las repercusiones que ha sufrido el alumnado sobre las decisiones del colectivo de profesores universitarios.

“Siendo esto nuevo para todos, la mayoría de los profesores han hecho posible que aprendamos y que nos resultara fácil y sencillo. Me da un poco que pensar el tema de la cámara y los micrófonos y los problemas que se pueden generar. Los que queremos aprender queremos ser los mejores profesores el día de la mañana, a pesar de que hay muchas personas que hacen este título solo por tener una carrera”.

(Alumna 1, Grupo 2)

“Comprendo siendo empático, la dificultad que tiene plantear como vas a evaluar, igual que nos piden reinventarnos a nosotros como futuros docentes para poder evaluar, la universidad debería reinventarse en este sentido”.

(Alumna 8, Grupo 3)

Dentro del marco de la evaluación también surgen propuestas de mejora para el próximo curso. En este proceso el alumnado manifiesta su opinión de forma generalizada para todas las materias que cursan o esperan cursar. Las propuestas vienen del lado de una mejora en la planificación de la evaluación, en las entregas y sus fechas puesto que la mayoría han manifestado que las entregas de los trabajos se solapaban en ocasiones con la fecha de los exámenes. La evaluación ha estado adaptada y muchos de los alumnos consideran que ha sido esta adaptación justa. El estado de pandemia va a producir cambios significativos en la forma de enseñanza y en la forma de evaluar, por lo que la universidad como organismo según la percepción de sus discentes tendrá que prepararse más para un tipo de enseñanza virtual.

“Creo que la universidad se ha sumergido en una quimera no se puede pretender hacer una clase presencial de manera online. Aunque hay afortunadas excepciones se le ha dado mucha importancia a la teoría. Desde la experiencia, por mucho que tú quieras tener todo cuadrado se te puede ir a pique en cinco minutos. Hay que darles más importancia a las prácticas. Vas aprender más haciéndolas que examinándote. Se nos pide a nosotros que seamos la voz del cambio y seguimos estudiando con la metodología tradicional. En la nueva educación de Cesar Bona, se propone un cambio en la formación docente, este autor pondría una relación más estrecha entre la facultad y el contexto real”.

(Alumno 2, Grupo 3)

“Los cambios que vemos como positivos no se tienen que quedar solo en la situación de la pandemia sino aplicarlos a las clases presenciales ordinarias, dándole más importancia al peso de las prácticas. No sería justo valorarlo negativamente porque ha sido todo muy precipitado para todos”.

(Alumno 7, Grupo 2)

“Es muy contradictorio como en nuestra facultad que se nos pide que seamos innovadores siga teniendo tanto peso un examen objetivo teórico. Tal como están diseñados los exámenes no creo que se vayan a valorar nuestros conocimientos”.

(Alumna 4, Grupo 4)

Uno de los cambios realizados dentro de las guías docentes en el presente curso escolar ha sido potenciar mucho más la valoración de las prácticas que de la teoría. El alumnado ha expresado su opinión favorable con este cambio. Dentro de los datos recogidos, ha existido un porcentaje bastante elevado de personas que han hablado sobre esta temática, inclinándose a favor de la importancia de los módulos prácticos para su proceso de aprendizaje como futuros docentes y su inclinación a que en los próximos cursos se replantee la importancia de la práctica puesto que la teoría se aprende de una forma más significativa cuando el conocimiento se transforma y adquiere a través de un trabajo elaborado.

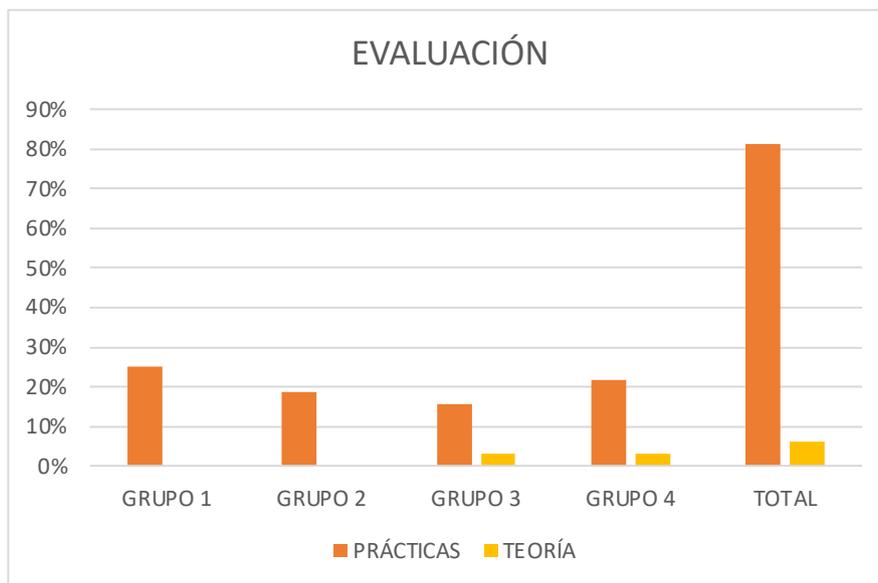


Tabla 6. Evaluación

Hacia el final, los grupos han hablado de todo aquello que les influirá en su futuro como docentes, en sus carreras universitarias, en sus formaciones postgrado, en las menciones y especialización. Dentro de este último ámbito, muchos individuos han manifestado su interés por una especialización en pedagogía terapéutica y la necesidad de que esta temática ocupe más créditos dentro de las asignaturas. Otros han manifestado, su gratitud hacia la docencia relacionada con la enseñanza de unidades didácticas integradas (UDI) puesto que consideran este proceso imprescindible para las oposiciones al cuerpo de maestros y para su futuro laboral.

“A mí lo que más me va a servir como docente es la UDI, aprender hacerla tener más soltura. Nos hemos equivocado mucho, pero todo esto nos ha ayudado para hacer nuestro trabajo mejor y estructurar más cada parte, esto me servirá para ser un gran docente”.

(Alumna 1, Grupo 3)

“Yo creo que es una de las asignaturas que más vamos a poner en práctica, nadie nos había dicho como planificar una semana entera dentro de una clase. Es algo que nos sirve también para las oposiciones y para nuestro futuro como docentes”.

(Alumna 1, Grupo 2)

“Este trabajo nos ha abierto los ojos, para saber cómo se puede aprender. La UDI es un golpe de realidad. La UDI es lo que más me va ayudar al final de grado, para las oposiciones y como maestra”.

(Alumna 6, Grupo 3)

Por último, el alumnado habla de la asignatura de aquellos aspectos curriculares y metodológicos que potenciarían en futuras docencias de la misma. Muchos alumnos consideran útil la planificación e innovación como disciplina dentro de la enseñanza del Grado de Educación Primaria, les abre las puertas a nuevas metodologías, a conocer los nuevos hallazgos sobre innovación educativa. También han sido conscientes del trabajo que tienen los maestros detrás de la docencia presencial en las aulas, las problemáticas para organizar su clase, la planificación, la excesiva burocracia.

“Creo que es una de las asignaturas que más nos puede ayudar en el futuro, porque toca muchos temas que tenemos que afrontar”.

(Alumna 6, Grupo 1)

“Lo que más he aprendido es a trabajar en grupo. Hemos tenido muchos momentos de crispación. Estoy súper orgullosa de mis compañeros, todos hemos tirado para adelante como hemos podido. Cosas a mejorar, más prácticas. Como comprobar quien participa, realmente en los trabajos. Nos vamos a encontrar esto en los coles también, compañeros que trabajen más y menos”.

(Alumna 4, Grupo 4)

“Yo personalmente agradezco todo el material. A lo largo de los cursos, que nos hubieran dado este material más dosificado. Esto nos va a servir en conocer maneras de innovar que se pueden aplicar dentro del aula. Somos conscientes con esto de todo el tema burocrático que tienes que hacer los docentes. Tendría que haber más asignaturas que tuvieran este enfoque. Si nosotros vamos a ser futuros docentes, las acciones de los profesores de la universidad van a influirnos. Todos vamos a ser un reflejo de lo que nos enseña”.

(Alumno 2, Grupo 3)

Para finalizar se ha abierto el debate sobre una reflexión profunda de aquellos aspectos que mejorarían dentro de la planificación de la materia. Algunos alumnos han manifestado su interés por que se ocupara dentro del marco de estudios más créditos para la planificación e innovación docente, puesto que muchas temáticas se han trabajado de forma superficial por la falta de tiempo entre estas temáticas se ha hecho referencia levemente a los elementos curriculares y de forma más significativa al desarrollo de unidades didácticas integradas, a la innovación y sobre todo a la atención a la diversidad. Se trata de un grupo de personas bastante sensibilizadas con esta última temática porque comprenden la realidad de los centros donde cada vez existen más alumnado diverso con dificultades de enseñanza- aprendizaje.

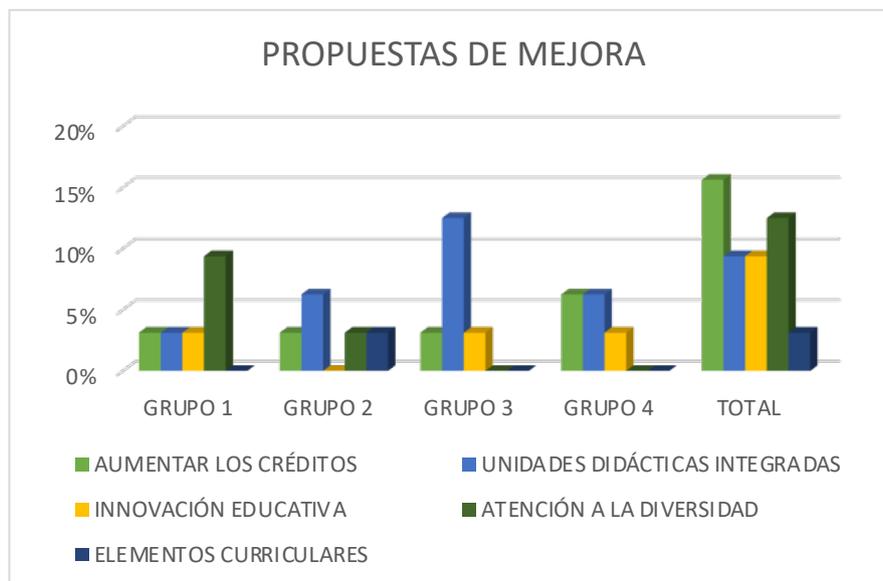


Tabla 7. Propuestas de mejora

4. Conclusiones

Las opiniones y percepciones del alumnado sobre el desarrollo de la docencia durante los últimos meses reflejan notablemente como el estado causado por la pandemia y las medidas de restricción que se han realizado, han influido sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del marco universitario, concretamente en el grado de Educación Primaria. Al igual que otros estudios, a partir de estas conclusiones “planteamos una serie de reflexiones finales que nos parece que pueden contribuir al debate sobre las prácticas de investigación con grupos de discusión” (Domínguez, Vicente y Cohen, 2012, 234). La docencia ha cambiado, la forma de llegar a los alumnos, de vivir las clases, de colaborar, de trabajar en equipo, la forma de comunicarse. En un entorno en el que la tendencia girará hacia el individualismo, se reflexiona sobre la importancia y la valoración de aquellos detalles educativos que no hemos subrayado hasta que no nos vimos privados de ellos.

Coincidimos con Rosaline Barbour, en la importancia de los grupos de discusión para extraer información relevante sobre los procesos educativos, incluso “cuando los datos no nos permiten contar la historia prevista, su riqueza permite ampliar posibilidades para el examen analítico” (Barbour, 2013, 187). En este caso se han cumplido con creces los objetivos propuestos para encontrar propuestas de mejora, reflexionar y autoevaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje docente desde la visión de los discentes. También se han encontrado nuevos hallazgos puesto que las líneas de debate han abierto nuevos caminos, nuevos paradigmas sobre los que es necesario seguir reflexionar y seguir estudiando.

Los alumnos que serán los docentes del mañana, ya en su formación encuentran “diferencias entre lo que la facultad enseña y la escuela demanda” (Pascual y Gómez, 2011, 100), así lo han manifestado los sujetos a través de sus opiniones. Ellos son conscientes de que nos encontramos ante un profundo cambio que afectara notablemente los métodos, metodologías, accesos, evaluaciones, especialidades y docencias del futuro. Cambiará también la relación entre el profesor y el alumno dentro y fuera del aula, cambiarán también “las expectativas acerca de lo que el profesor, desde su posición social, debe y no debe hacer” (Muñoz, 2005, 88). Nuestros alumnos a pesar de las dificultades han conseguido adaptarse, en lugar de naufragar, ha encontrado “hacer de las oportunidades de formación una experiencia” (Contreras, 2010, 63). Nosotros como investigadores, como docentes que reflexionan sobre lo que enseñan y sobre lo que transforma y nutre las mentes de nuestros alumnos, coincidimos en que las experiencias también enseñan. Aprendemos nosotros de lo que nuestros alumnos valoran, opinan, reflexionan, sobre su forma de aprender. En una enseñanza exitosa muchos son los factores que influyen y las voces de los que aprenden, “así como las opiniones y los comentarios de los estudiantes” (García, 2020, 320), nos ayudan a comprender mejor el proceso.

En nuestra sociedad, sobre todo en el ámbito formativo existirá un antes y un después tras el impacto del virus. Esta situación nos ha puesto ante un espejo para preguntarnos como queremos construir la enseñanza del mañana, como debemos mejorarla. La tecnología nos ha proporcionado herramientas para poder construir una enseñanza más innovadora, pero también lo virtual nos ha alejado de los vínculos, de la empatía, de esa conexión con la que formamos a nuestros alumnos y con la que esperamos que ellos formen a los niños en las aulas. Las palabras de la docente Isabel Segura afirman que el mundo tal cual lo conocíamos probablemente no vuelva, a través de las opiniones de este grupo de futuros maestros hemos aprendido que el “contacto físico entre seres humanos es lo más preciado que tenemos y, que la universidad, como ocurrió en épocas pretéritas sigue siendo la luz que puede ayudarnos a encontrar otros caminos” (Segura, 2020, 4).

Referencias

- Angrosino, Michael (2014). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Ballesteros, Belén (2014). *Taller de investigación cualitativa*. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Barbour, Rosaline (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Blanco, Amalio, Caballero, Amparo y Corte, Luis de la (2005). *Psicología de los grupos*. Pearson Educación.

- Contreras, José (2010). Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 68, 61-82. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419198004.pdf>
- Domínguez, Gabriela Infesta, Vicente, Adriana y Cohen, Iara (2012). Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6 (1), 233-244. <http://www.intersticios.es/article/view/8899>
- Flick, Uwe (2014). *La gestión de la calidad en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Flores, Rodrigo (2010). *Observando observadores: una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Editorial ebooks Patagonia - Ediciones Universidad Católica de Chile.
- García-Ael, Cristina, Molero, Fernando y Lois, David (2017). *Psicología de los grupos*. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- García, María Daniela (2020). La docencia desde el hogar. Una alternativa necesaria en tiempos del Covid 19. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5 (4), 304-324. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1386>
- Gutiérrez, Jesús (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. CIS - Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Gibbs, Graham (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Hernández, Juan Luis (1997). Proyecto de investigación-formación en educación física la concepción de la Educación Física en los niños a través de grupos de discusión. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 1, 1-5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2784675>
- Jiménez, Gladys., Rivera, Enrique y Moreno, A. (2017). Adulto mayor, bienestar y práctica sistemática de actividad física. Una mirada cualitativa. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 21 (3), 447-462. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63776>
- Keegan, Desmond (Ed.). (2005). *Theoretical principles of distance education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203983065>

- Krueger, Richard (1991). El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada. Pirámide.
- Maxwell, Joseph (2019). Diseño de investigación cualitativa. Editorial Gedisa.
- Meinecke, Mary (2020). Identifying student preferences in online content and language integrated learning course. DIGILEC: revista internacional de lenguas y culturas, 6, 89-104. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/25488/Digilec_2019_6_art_7.pdf <https://doi.org/10.17979/digilec.2019.6.0.5944>
- Medina, Sara (2020). La alfabetización informacional en el alumnado de Estudios Ingleses: un estudio de caso. Aula de Encuentro. 22 (1), 81-110. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/download/4874/4880/> <https://doi.org/10.17561/ae.v22n1.4>
- Mosquera, Inés, Puig, Blanca, Crujeiras, Beatriz y Blanco, Paloma (2017). Pensamiento crítico en educación superior: análisis de un grupo de discusión. Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, 0, (Ejemplar dedicado a: X Congreso Internacional sobre Investigación en Didácticas de las Ciencias), 2799-2804. <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/336967>
- Muñoz, Francisco Javier (2005). Elementos básicos de psicología de los grupos. Universidad de Huelva.
- Pascual, Juan Carlos y Gómez, Miguel Ángel (2011). La percepción profesional docente de la formación continua: un estudio con grupos de discusión de educación física. Revista Española de Educación Física y Deportes: REEFD, 394, 99-120. <http://www.reefd.es/index.php/reefd/article/download/224/215>
- Pérez, Rolando y Vázquez, David (2009). Los grupos de discusión como metodología adecuada para estudiar las cogniciones sociales. Actualidades en Psicología, 23 (110), 87-110. <http://www.redalyc.org/pdf/1332/133217282004.pdf> <https://doi.org/10.15517/ap.v23i110.12>
- Ruiz, José Ignacio (2012). Teoría y práctica de la investigación cualitativa. Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Sánchez, Marita y Murillo, Paulino (2010). Innovación educativa en España desde la perspectiva de Grupos de Discusión. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 14 (1), 171-189. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev141ART9.pdf>

Segura, Isabel (2020). La crisis sistémica provocada por el Covid-19 y su impacto en la universidad. *Aula de Encuentro*. 22 (1), 1-4. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/5639> <https://doi.org/10.17561/ae.v22n1.0>

Serret. Andreu, Martí, Manuel y Corbatón, Raquel (2016). Las historias de vida en la formación de maestros de Educación Infantil. *Revista Iberoamericana de Educación*. 71 (1), 217-228. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie71a10.pdf>
<https://doi.org/10.35362/rie71012>

Vasilachis de Gialdino, Irene (2014). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.

Viladot, Mari Ángeles (2012). *Comunicación y grupos sociales*. Editorial UOC.