

# Investigando sobre la educación superior de las artes visuales. Aspectos metodológicos para un estudio de caso

## Researching Higher Education in the Visual Arts: Methodological Aspects for a Case Study

**Luisa Alejandrina Pillacela-Chin**

Universidad de Salamanca

id00819544@usal.es

<https://orcid.org/0000-0002-7653-9016>

**Carmen López-San Segundo**

Universidad de Salamanca

maika@usal.es

<https://orcid.org/0000-0003-0006-7769>

Recibido: 06/09/2024

Revisado: 27/12/2024

Aceptado: 10/03/2025

Publicado: 01/07/2025

**Francisco J. Frutos-Esteban**

Universidad de Salamanca

frutos@usal.es

<https://orcid.org/0000-0002-4014-8793>

Sugerencias para citar este artículo:

Pillacela-Chin, Luisa Alejandrina; López-San Segundo, Carmen y Frutos-Esteban, Francisco J. (2025). «Investigando sobre la educación superior de las artes visuales. Aspectos metodológicos para un estudio de caso», *Tercio Creciente*, 28, (pp. 309-326), <https://dx.doi.org/10.17561/rtc.28.9177>

### Resumen

El presente artículo tiene como propósito exponer un planteamiento metodológico adecuado para el abordaje de una investigación enfocada en la educación superior de las artes visuales durante la enseñanza virtual e híbrida derivada del COVID-19. Se trata de un estudio metodológico relativo a un estudio de caso: la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca, en Ecuador. Cabe mencionar que la literatura existente

sobre la educación superior en artes visuales durante la pandemia es limitada, lo que justifica la necesidad de este estudio, por lo que la propuesta puede ser de utilidad como medio de análisis de los acaecido y la búsqueda de mejores implementaciones para situaciones futuras de educación virtual. El diseño metodológico propuesto es de cariz cualitativo; no se pretende generar mixturas con la investigación cuantitativa debido a las particularidades temporales en que se efectúa la investigación. Se enfatiza en la fiabilidad, por su sistematicidad, del enfoque cualitativo, que no es en modo alguno una forma débil de datos, sino un tipo de análisis diferente, complejo y sistemático. Fases planteadas de esta metodología son la revisión sistemática de literatura, la observación de campo, el estudio documental, la aplicación de cuestionarios de preguntas abiertas realizados a estudiantes y de entrevistas focalizadas al claustro de profesores. Se recalca que softwares como ATLAS.ti favorecen la conversión de datos cualitativos a términos de conteo. Este es un artículo de carácter descriptivo, crítico e interpretativo. Se concluye que la metodología cualitativa planteada podría ser válida para la ejecución de investigaciones como la propuesta.

**Palabras clave:** artes visuales, educación superior, metodología, estudio de caso, Ecuador.

### **Abstract**

The purpose of this article is to present an appropriate methodological approach for conducting research focused on higher education in the visual arts during the virtual and hybrid teaching process resulting from COVID-19. This is a methodological study based on a case study: the Visual Arts program at the University of Cuenca, Ecuador. It is worth mentioning that the existing literature on higher education in the visual arts during the pandemic is limited, justifying the need for this study. Therefore, the proposal may be useful as a means of analyzing events and searching for better implementations for future virtual education situations. The proposed methodological design is qualitative; it is not intended to generate combinations with quantitative research due to the temporal specificities in which the research is carried out. Emphasis is placed on the reliability, due to its systematicity, of the qualitative approach, which is by no means a weak form of data, but rather a different, complex, and systematic type of analysis. The proposed phases of this methodology include a systematic literature review, field observation, documentary analysis, open-ended questionnaires administered to students, and focused interviews with faculty. It is emphasized that software such as ATLAS.ti facilitates the conversion of qualitative data into statistical terms. This article is descriptive, critical, and interpretive. It is concluded that the proposed qualitative methodology could be valid for conducting research such as the one proposed.

**Keywords:** Visual Arts, Higher Education, Methodology, Case Study, Ecuador.

## Introducción

Se presenta aquí una propuesta metodológica para abordar, con previsible obtención de efectivos resultados, un proyecto de investigación denominado “La educación superior de las artes visuales frente al reto de la pandemia: estudio de caso”. La investigación se enfoca en el periodo de la educación virtual e híbrida propias de las restricciones de la emergencia sanitaria por COVID-19 que, entre marzo de 2020 y mayo de 2023, afectaron a la formación universitaria en Ecuador. El objetivo principal de la investigación es analizar la situación experimentada por la educación superior de las artes plásticas o visuales durante la pandemia, tomando como estudio de caso la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca, una de las más importantes del país. El sentido de este análisis se funda en la idea de que es posible obtener nuevos conocimientos válidos para la educación superior contemporánea a través del discernimiento de la realidad experimentada a causa del COVID-19.

Mediante este escrito ejercemos el papel de metodólogos, con el fin de determinar la forma más acertada de actuar. La profundización que aquí se efectúa sobre el diseño metodológico a emplear responde al precepto ético de brindar transparencia, demostrar sistematicidad en la aplicación de herramientas y en la elaboración del informe resultante (Wood y Smith, 2018). Comunicar cómo se ha acometido una investigación y el porqué de los razonamientos conducentes a adoptar una u otra perspectiva, es trascendental para la interpretación correcta de la información y la implicación crítica de investigadores y tomadores de decisiones.

La investigación que se aborda tiene un enfoque de estudio de caso, que según Simons (2011) busca la comprensión específica de un caso concreto, considerando las experiencias y evidencias validadas sobre una cuestión distintiva. Lo que se va a valorar es la adaptabilidad y el cómo se hicieron las cosas en el marco de la educación. La población de estudio (los informantes) se encuentra conformada por docentes de la carrera de Artes Visuales que vivieron esta situación anómala, y estudiantes de los grupos que estuvieron matriculados durante el confinamiento.

El estudio de caso es un procedimiento común en el campo de la investigación educativa. A través del mismo es posible observar con detalle un contexto singular. Mediante el estudio de caso se busca comprender el cómo y el porqué de un acontecimiento en un contexto particular. De este modo sale a la luz lo atípico y se ilustra lo normativo, al tiempo que es factible plantear recomendaciones y nuevos modelos (Newby, 2010). Los casos se suelen escoger por ser inusuales o porque indagar en ellos permite identificar problemáticas de interés para una investigación más amplia (Wood y Smith, 2018). Esta sería la situación del proyecto de investigación planteado, que busca conocer cómo fue la educación superior de las artes visuales durante la pandemia, un límite temporal que brinda carácter de singularidad al estudio. Considerando la escasa bibliografía existente, profundizar en esto podría tener utilidad y relevancia para instituciones de educación

universitaria a nivel global, dado que siempre se pueden hallar nexos socioeconómicos y transversalidad. A partir de los resultados obtenidos podrían surgir nuevas reflexiones o aplicaciones.

Este caso de estudio se realiza en un entorno específico, centrado y controlado. Es una investigación a pequeña escala, pero su ejecución ha requerido una notable inversión de medios y tiempo, con el fin de aportar sentido a los datos recolectados. La investigación se desarrolló dentro del grupo de investigación Cultura Académica, Patrimonio y Memoria Social (CaUSAL), de la Universidad de Salamanca (España) y se adscribe al programa de doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014; García-Peñalvo et al., 2019).

## **2. Una apuesta por la metodología cualitativa**

La propuesta metodológica de abordaje se acoge al enfoque cualitativo, dirigido a vislumbrar con profundidad meridiana percepciones experimentadas por estudiantes y profesorado de la institución estudio de caso. Hay que considerar que los datos resultantes de una investigación cualitativa no son, en modo alguno, una forma de datos débil (Kuckartz, 2014), ya que para su obtención se sigue un método analítico, sistemático y complejo. Este enfoque favorece la exploración de acontecimientos de alto grado de complejidad en el marco contextual que le es propio, dando como resultado idealmente el alcanzar una minuciosa y dilatada comprensión de la realidad experimentada por los involucrados.

Investigar un tema como el formulado precisa de un acercamiento metodológico que valore la subjetividad y el relativismo contextual. En este sentido, la literatura especializada subraya la pertinencia de métodos cualitativos como la etnografía o la entrevista en profundidad a la hora de adentrarse en la experiencia individual de los sujetos y captar la complejidad de su recepción. Obras como las de Misael Moya (2021), Patricia Leavy (2015) o Robin Nelson (2013), subrayan la relevancia de este enfoque en la investigación artística. Asimismo, Creswell (2018) y Stake (1995) enfatizan en la flexibilidad de esta metodología de cara a inferir fenómenos en el marco de los procesos creativos. En efecto, al poner el foco en experiencias individuales, prácticas artísticas y la interacción entre creación, educación y sociedad, los estudios cualitativos se convierten en una valiosa herramienta de examen.

De tal forma, esta investigación, opta por la vía cualitativa para dar una más amplia perspectiva del estudio de caso. La metodología cualitativa permite una profundización dinámica y arroja información lo suficientemente valiosa y precisa para discernir y establecer interpretaciones fundadas, dando lugar a una manifiesta objetividad. Sin menoscabo de lograr una comprensión completa sobre el tema de investigación, este método permite revelar no solo las problemáticas, sino también por qué son consideradas importantes por estudiantes y docentes. Es decir, ofrece cierta profundidad psicológica y emocional.

A través del punto de vista cualitativo se intenta captar la totalidad de los significados con una óptica que busca concretizar, no generalizar. Habida cuenta de que la investigación está concentrada en la subjetividad de las percepciones de las partes que participan en ella, se determina que es de corte fenomenológico, siendo, en efecto, la fenomenología la concepción filosófica más apropiada a causa de su aptitud para describir e interpretar las respuestas obtenidas de los sujetos sobre su experiencia. Ante esto se ha valorado que la finalidad de esta investigación no es tanto determinar una verdad inapelable sobre un problema, sino poner en evidencia la reconstrucción de una realidad. Hernández Sampieri et al. (2014) utilizan esta noción, “reconstruir la realidad”, como uno de los principales propósitos de la investigación cualitativa. El procedimiento es así tanto inductivo como deductivo. Lo cualitativo nos ofrece la apreciación de una subjetividad humana, y en base a la suma de muchas subjetividades se genera una más amplia y compartida. Por esto, es raro que, como conclusión, se brinden verdades absolutas o universales. A lo que se aspira, en cambio, es a la adquisición de conocimientos más profundos y novedosos (Wood y Smith, 2018).

Una razón añadida por la que se selecciona el método cualitativo es atender a las circunstancias históricas en que se realiza la investigación, la disposición de las personas que hacen parte de la muestra, y las facilidades y limitaciones de estudio sobre el terreno (Taylor y Bogdan, 2000). Considerando que se analiza un acontecimiento del pasado reciente, no es factible situarnos en el mismo escenario que existió entre los años 2020 y 2023, con la educación remota de emergencia y la híbrida vigente. En el contexto actual se ha de apelar al recuerdo de los docentes y de los estudiantes. Para el desarrollo de cuestionarios encontramos a los últimos grupos de estudiantes afectados. Aunque se intentó reunir a generaciones ya graduadas, no se logró en términos relativos. La extracción de datos se obtuvo entre 2022 y 2023. Hubo, por tanto, al menos dos cursadas de estudiantes que se licenciaron y a los que no se logró tener acceso. Se intentó hacer una reunión con una cursada y acudieron seis personas.

Es cierto que, de haberse abordado esta investigación durante el tiempo de la educación virtual propia del COVID-19, habría sido factible efectuar una verdadera observación de campo, siempre que las condiciones lo permitieran, aunque no habría sido sencillo introducirse a una clase por videoconferencia a ser testigo de su desarrollo. Quizá se habrían requerido permisos y los derechos de privacidad estarían comprometidos. Pese a todo, más allá de las limitaciones que pueda presentar el estudio, también cabe verse como una última oportunidad para realizarlo. Es, en realidad, el último instante que nos queda para intentar aprender algo de aquellos años de confinamiento. Incluso cabe decir que, para ciertos abordajes, como la Revisión Sistemática de Literatura (RSL), ahora, cuando casi todo se ha publicado alrededor del tema, es el mejor momento.

La utilización de cuestionarios de preguntas abiertas y entrevistas focalizadas también fue una elección regida por un factor temporal. Como evidenció la RSL, la vigencia de trabajos relativos a la pandemia va decreciendo. Por tanto, es preciso apresurarse en la

recogida de datos y aportar resultados para darlos a conocer a la comunidad científica, al menos en un contexto de postpandemia, cuando pueden tener mayor repercusión.

A lo largo de la investigación se utilizarán las siguientes herramientas:

Tabla 1. Herramientas a utilizar.

HERRAMIENTAS	
ATLAS.ti.	Software para el análisis de datos cualitativos
Tableau, Canva, InDesign, Excel, Word	Softwares para realizar gráficos. Es conveniente representar gráficamente los datos. En esta tesis se reflejarán por medio de Figuras y Tablas.
Mendeley	Gestor de información bibliográfica
Scopus, WoS, ProQuest, repositorio institucional Gredos, entre otras...	Bases de datos de suscripción de la Universidad de Salamanca
Dialnet, Google Scholar, ERIH, entre otras...	Bases de datos en abierto
ZOOM, teléfono con grabadora y cámara digital	Herramientas para la recolección de datos cualitativos
Computadora y disco duro externo	Herramienta para el procesamiento y escritura de la tesis doctoral

### 3. Diversidad de métodos

Esta investigación ha tratado de documentarse de modo amplio, con fuentes clave de evidencia como la RSL inicial, mediante el método PRISMA; la observación de las instalaciones, con registro en bitácora; las comunicaciones personales con personal administrativo y profesorado; la revisión de documentación: informes, extractos de archivo, oficios de cariz burocrático y programas de asignaturas (syllabus); además de los cuestionarios de preguntas abiertas aplicados a los estudiantes y las entrevistas focalizadas y en profundidad al claustro docente, ambos dirigidos a contestar a las preguntas directrices del proyecto de investigación.

De tal modo, se utilizaron múltiples herramientas dentro del ámbito de lo cualitativo, combinadas con el propósito de ofrecer una visión holística del tema. Es así que, en cierto sentido, podríamos denominar a nuestra metodología cualitativa como combinatoria, en tanto se entremezclan distintos medios de recolección. En efecto, los hallazgos obtenidos por tan diferentes vías permiten hacer una triangulación de datos de mayor fiabilidad y validez, en tanto el contraste de perspectivas facilita una visión más robusta del fenómeno estudiado.



Tabla 2. Metodologías utilizadas.

DIVERSIDAD DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN		Método PRISMA	Cuestionario	Entrevista	Comunicación personal	Observación de las instalaciones	Revisión documental
Estudio aproximativo	<i>Revisión sistemática de literatura</i>	<b>x</b>					
	<i>Análisis histórico-contextual</i>				<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
Estudio central	<i>Investigación del estudio de caso</i>		<b>x</b>	<b>x</b>			

### 3.1 Estudio aproximativo

#### 3.1.1. Revisión Sistemática de Literatura (RSL)

En la fase inicial se realizó una RSL con el fin de analizar las investigaciones en torno a la educación universitaria de las artes visuales en el contexto del COVID-19, de forma que fuera posible conocer cuáles fueron los conceptos más relevantes alrededor del tema. Hay que mencionar que la RSL funciona como un meta-nivel, y contiene su propia metodología, con criterios de búsqueda, sistema de filtrado y tipo de análisis de datos. Estos son detalles que sirven para valorar su validez (Wood y Smith, 2018). Se exploraron las bases de datos Dialnet, ERIC, Scopus, Proquest y Google Scholar, entre los años 2020 y 2024, a partir de estos descriptores: artes visuales; COVID/pandemia; universidad/educación superior. Se obtuvieron un total de 36 textos. Las categorías emergentes destacadas fueron: afecciones emocionales de estudiantes y docentes, pros y contras de la enseñanza remota de emergencia de las artes visuales, la idea de que la instrucción técnica de las disciplinas artísticas es poco transferible a la educación online, estrategias formativas en casos particulares de asignaturas prácticas y teóricas, experiencias en proyectos de investigación y de aprendizaje-servicio, y las posibilidades de la virtualidad para la cooperación docente internacional.

Los resultados de esta RSL sirven para asentar un actualizado estado de la cuestión o marco teórico y son valiosos para profundizar de manera formal en un análisis inferencial, además de permitir, de cara a la construcción de los instrumentos, hacer un enfoque a ciertos aspectos concretos a investigador (Kitchenham y Charters, 2007; García-Peñalvo, 2022).

### 3.1.2. El análisis histórico-contextual

El análisis histórico-contextual del estudio de caso se efectuó porque podría ser determinante para la interpretación de datos. Era preciso dar a conocer el escenario en el que se desarrollaron los eventos y se tomaron decisiones, sobre todo durante la formación híbrida o semipresencial. Lograr un análisis más profundo pasa por comprender no solo la realidad simbólica de los estudiantes y docentes, sino también su contexto institucional, socioeconómico y cultural referencial, así como el momento histórico.

Se levantó información de la carrera de Artes Visuales a través de una indagación basada en comunicaciones personales con el profesorado y el personal administrativo de la Facultad. El análisis histórico-contextual se abordó desde distintos frentes. Se recabaron datos de conversaciones, se hicieron observaciones de campo, se accedió a documentos tales como informes técnicos, actas de consejos e informes de seguimiento a graduados. Los programas de las asignaturas de la carrera en los años del COVID-19 se analizaron para advertir las modificaciones efectuadas tras el estallido de la pandemia. Por su parte, la observación de campo se llevó a cabo con una bitácora, realizando anotaciones sobre las aulas, el instrumental y disposición de elementos. Se adoptó un enfoque etnográfico de observación. Aún se pueden apreciar evidencias, como carteles en las puertas de cada aula que indican la capacidad de alumnos permitida en relación al espacio.

### 3.2 El estudio central

El estudio aproximativo facilita concretar una serie de áreas a explorar. Al tiempo, ayuda a plantear las preguntas de los instrumentos. El abordaje del estudio central se realiza mediante la identificación de cinco áreas principales. A la determinación de estas áreas principales se llegó por inducción y deducción a partir del estudio aproximativo. En efecto, el origen de las áreas de investigación surge de la RSL (inducción), pero la observación y las vivencias del analista durante la pandemia también dio lugar a cierta toma de dirección o enfoque a priori (deducción).

Las áreas de exploración son las siguientes:

1. Proceso de enseñanza-aprendizaje
2. Factores emocionales-motivacionales
3. Situación de las materias prácticas
4. Situación de las materias teóricas
5. Consecuencias educativas

Cada área es trabajada de manera concreta como apartado dentro del proyecto de investigación porque cada área responde a un propósito determinado. Asimismo, se contempla que cada área tenga su propio análisis. Como se puede ver en la Tabla 3, las preguntas de investigación y los objetivos del proyecto de investigación se vinculan estrechamente con cada área.



Tabla 3. Relación entre áreas de exploración, pregunta de investigación y objetivos.

LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LAS ARTES VISUALES FRENTE AL RETO DE LA PANDEMIA: ESTUDIO DE CASO		
Área de exploración	Pregunta de investigación	Objetivo
Proceso de enseñanza-aprendizaje	¿Cómo se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia?	Conocer el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante el COVID-19.
Factores emocionales-motivacionales	¿Qué factores emocionales-motivacionales se desarrollaron en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia?	Conocer qué factores emocionales-motivacionales se desarrollaron en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia.
Situación de las materias prácticas	¿Qué situación se experimentó con las materias prácticas en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia?	Conocer qué situación se experimentó con las materias prácticas en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia.
Situación de las materias teóricas	¿Qué situación se experimentó con las materias teóricas en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia?	Conocer qué situación se experimentó con las materias teóricas en la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca durante la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia.
Consecuencias educativas	¿Qué consecuencias educativas emergen, tras la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia, en el estudiantado y profesorado de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca?	Conocer qué consecuencias educativas emergen, tras la enseñanza virtual e híbrida propias del periodo de pandemia, en el estudiantado y profesorado de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca.

La selección de participantes se definió por muestreo intencional. Se determinó que la muestra estaría compuesta por los estudiantes que aún estaban escolarizados en la Facultad de Artes y habían vivido la educación a distancia e híbrida propia de la pandemia. Igualmente, los docentes de la carrera de Artes Visuales se limitaron a aquellos que fueron profesores durante los años del COVID-19.

El número de estudiantes inspeccionados fue de 59. A todos se solicitó rellenar un cuestionario de preguntas de respuesta abierta. Al momento de la aplicación del cuestionario se encontraban en séptimo y noveno grado de carrera durante el ciclo septiembre 2022- febrero de 2023. También se aplicó el cuestionario a un grupo pequeño que había egresado en febrero de 2022 (6 personas). La edad de los informantes oscilaba entre 22 y 25 años.

Los docentes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca fueron entrevistados con apoyo de una guía. El tipo de entrevista fue focalizada y estructurada. Se recabaron 15 entrevistas de persona a persona. Consta de interrogaciones abiertas que guardan una relación estrecha con las consultas del cuestionario suministrado a los estudiantes. Se trata de un planteamiento especular que busca generar contraste y una mejor triangulación entre lo percibido por estudiantes y docentes.

La media de edad del profesorado giraba en torno a los 40 años, siendo mínima la cantidad de docentes en la treintena. Todos contaban con más de diez años de experiencia. El más alto grado académico de la mayoría de la planta profesoral es título de maestría, si bien hay dos educadores con título de doctorado. Se dividen en docentes de materias prácticas y teóricas.

Las preguntas a los docentes se centraban en su papel como educadores. El cuestionario a los estudiantes se enfocó en su rol como educandos. Tanto el cuestionario como la entrevista se plantearon con bastante apertura porque la idea era recabar la mayor información sobre concepciones personales, opiniones y la apropiación de la problemática existente, de forma que se pudiera obtener una dimensión amplia del asunto.

Cuestionario y entrevistas fueron instrumentos diseñados para una recolección de información cualitativa válida. Esta validación se hizo por el sistema de comité de expertos con ayuda de grupos de investigación integrados por doctores que usualmente trabajan en proyectos de corte cualitativo. Estos analizaron y juzgaron la coherencia de los ítems y su contribución potencial a la investigación propuesta. Validar el instrumento es importante, porque permite dirimir en qué grado puede cumplir con el fin indagatorio por el cual se propone (Urrutia et al., 2014, p. 548), pero hay que subrayar que, a la hora de determinar la calidad de la investigación, no es lo más trascendental. Antes rige la profundidad de las inferencias.

Se procuró huir de sesgos y se intentó que cada cuestión ofreciera una potencial respuesta medible, graduable, ajustada al contexto y reveladora para la investigación (Wood y Smith, 2018, p. 106). Se propició también cierto valor metatextual o meta-nivel, bajo la premisa de que las posibles respuestas podrían determinar patrones comparables o similitudes, dentro de cada grupo o categoría de interrogantes, y así mejorar el nivel de fiabilidad.

El cuestionario se validó a través del juicio de expertos quienes, contando con gran bagaje en temas de educación y arte, tuvieron a bien aplicar sobre el mismo un instrumento de evaluación basado en la escala Likert (Inadecuado=1, Poco adecuado=2, Adecuado=3, Muy adecuado=4). Se valoró el cuestionario sobre estos ítems: valor general – calidad – estética del formato – validez – claridad de las preguntas. Los expertos fueron profesores con grado de doctor. Se hicieron ajustes de acuerdo a sus observaciones y, para obtener una noción de fiabilidad, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 5 estudiantes de la población seleccionada. Se estimó un nivel de magnitud alto de confiabilidad del instrumento. Tras todo ello se aplicó al resto de la muestra.

El guion de la entrevista a los docentes se validó con la técnica Delphi (Gil-Gómez y Pascual-Ezama, 2012). Se contó con un grupo de expertos que aportaron su visión individual y llegaron a un consenso general (Aguilar y Barroso, 2015, p. 80; Urrutia et

al., 2014, p. 552). Los expertos contaban con gran conocimiento y experiencia sobre la temática. El panel expresó la necesidad de ajustes que fueron realizados hasta dar por válido el instrumento, en una segunda revisión, con alto grado de fiabilidad.

Todos los participantes recibieron notificación sobre el objetivo de la investigación y acerca de su derecho a dejar de contestar ante cualquier eventualidad, así como sobre la confidencialidad y garantía de anonimato que tendrían sus respuestas, a todo lo cual dieron su consentimiento (Sierra Caballero, 2019, p. 349). Para las secciones de análisis, de cara a la confidencialidad, se sustituyó el nombre de los informantes por códigos (iniciales y números). En las entrevistas se pidió permiso a los informantes para realizar grabaciones, ya fuera por medio de la grabadora digital o por videoconferencia. Las grabaciones permitieron recoger citas literales, que por su elocuencia pueden ser muy valiosas. Siguiendo las recomendaciones de Wood y Smith (2018, p. 98), una vez las grabaciones fueron transcritas, se eliminaron.

La ejecución del proyecto de investigación se realizó bajo la consideración de una adecuada práctica deontológica. El estudio se ajusta a las normas éticas propias de la metodología cualitativa y se acoge al código ético de investigación en educación de BERA (British Educational Research Association)<sup>1</sup>.

### 3.2.1 El cuestionario de preguntas abiertas

El cuestionario es a menudo utilizado en estudios del área de la educación (Aguilar y Barroso, 2015, p. 77). Se trata de un instrumento que facilita la normalización del procedimiento de recolección de datos de forma rápida y nutrida (Albert, 2007, p.115).

Para esta investigación se propuso un cuestionario de preguntas de respuesta abierta donde los estudiantes responderían con sus propias palabras y expresándose libremente. Se trató de un proceso estandarizado. El cuestionario constó de 26 ítems.

Con respecto al procedimiento, los cuestionarios se entregaron a los dos grupos paralelos de séptimo y noveno (4 grupos en total), en horario de mañana. La aplicación se llevó a cabo de manera presencial, en las aulas de la Facultad de Artes, solicitando permiso al docente. Fueron rellenados en un ambiente relajado y sin interrupciones significativas. Se contestó a dudas puntuales acerca del contenido. La duración fue de aproximadamente una hora. Las respuestas escritas fueron escuetas, generalmente dos o tres líneas por ítem. El sistema resultó útil para abarcar a una gran cantidad de informantes y acumular un conocimiento del tema más directo.

### 3.2.2 La entrevista focalizada

Para indagar en la percepción de los docentes se utilizó el sistema de la entrevista focalizada y estructurada, definida como aquella en la cual se despliega una batería de preguntas dirigidas a un foco predeterminado de interés. El método de la entrevista se

---

1 <https://www.bera.ac.uk/researchers-resources/resources-for-researchers>

escogió también por su carácter personal, de conversación cara a cara. La orientación se concreta en la temática por la que se ha seleccionado la muestra: sin duda la experiencia del profesorado envuelto en una situación tan específica como la enseñanza durante el COVID-19 podría brindarnos una visión completa sobre lo acontecido. Idealmente, las respuestas ofrecerían gran cantidad de datos e información específica (Keats, 1992), lo cual es conveniente porque la muestra es relativamente pequeña. Se consideró que esto debía compensarse con un mayor grado de profundización y una vívida comunicación interpersonal.

La entrevista estructurada (también llamada formal o estandarizada) tiene la ventaja de la sistematización con que se aplica, lo que facilita la clasificación y análisis de los datos (Díaz-Bravo et al., 2013, p. 163). A través de esta técnica se puede profundizar en el pensamiento y el sentimiento de los informantes, en ocasiones contradictorios. Además de datos puros, se recibieron nociones catalogables como percepciones subjetivas, opiniones, y a veces anticipaciones experimentadas (Fiske et al., 1998, p. 216). Se intentó tener en cuenta factores situacionales kinésicos, prosódicos o proxémicos, como expresiones corporales y gestos, interacción en el espacio, así como de connotación verbal o inflexiones del habla, atendiendo a que esto pudiera revelar significados un poco más ocultos (Sierra Caballero, 2019, p. 310).

Algunas preguntas están muy dirigidas a profundizar en un problema. Esta es una característica de la entrevista focalizada. Hay algo de redundante en los tópicos con la idea de ahondar en determinados asuntos desde distintas perspectivas. El conjunto de respuestas ayuda a constatar hipótesis, revelar datos y hacer deducciones. En la medida que las respuestas no están previstas, es posible obtener diversidad y generar inferencias relevantes. Esta técnica es más exploratoria que el cuestionario de preguntas abiertas. Contempla apertura a la espontaneidad, incluso tratándose de una entrevista focalizada. El entrevistado puede expresarse de acuerdo a lo que para él tiene mayor significación, de forma que desvela sus sentimientos y pensamientos, aunque situándolos en un marco contextual dirigido (Fiske et al., 1998, p. 223).

En la entrevista se siguió una guía estructurada en áreas temáticas. En comparación con el cuestionario dedicado a los estudiantes, fue una entrevista compuesta por preguntas con cierto grado de correspondencia especular con el mismo, a la busca de contrastar y triangular mejor los resultados en la fase de análisis. Además, es una forma de trabajar que favorece generar una comparativa más directa y correlativa entre las percepciones brindadas por los informantes (Wood y Smith, 2018, p. 96). Por otro lado, un aspecto complejo fue distinguir entre profesores de materias prácticas y teóricas. En la guía hay un apartado expresamente dedicado a interrogar a uno y otro grupo de forma bien diferenciada.

Las entrevistas fueron concertadas con los docentes de acuerdo a su disponibilidad y se realizaron de manera presencial y virtual, dependiendo de cada caso. Su duración fue de entre una hora y una hora y media. Fueron grabadas con el consentimiento expreso del interlocutor mediante grabadora digital o la aplicación de grabación del sistema de videoconferencia.

Durante las entrevistas se procuró tomar una actitud neutral y evitar inclinar al informante a un determinado tipo de respuesta con el lenguaje corporal o gestos. La interacción por parte del entrevistador se limitó a ciertos puntos en los que surgían dudas, o para apoyar la verbalización del entrevistado, ofreciéndole asideros para que se manifestara con comodidad. Se buscó generar un clima de confianza (*rapport*). Se actuó con actitud empática, demostrando capacidad de escucha y tratando de comprender al interlocutor, de acuerdo a un concepto piagetiano de acomodamiento libre de prejuicios (Keats, 1992, p. 74). Como es obvio, una comunicación no empática habría creado distanciamiento y obstaculizado la viabilidad del trabajo (Sierra Caballero, 2019, p. 317). Asimismo, la entrevista fomentó la racionalización del informante, en base al contacto con el entrevistador, facilitando la reflexividad.

Las preguntas abiertas favorecen la extracción de una mayor carga narrativa de contenidos. Se compensa así que la estructuración del guion dirija demasiado hacia unas contestaciones predecibles. Como consecuencia de ello las respuestas fueron extensas. Se invirtió una importante cantidad de tiempo en la transcripción, en la que se consideraron también elementos paralingüísticos (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 446).

#### **4. El análisis de los resultados**

La investigación está organizada para generar un análisis por cada una de las cinco áreas de exploración descritas en la Tabla 3. Las áreas, en efecto, corresponden al esquema de apartados de lo que será el estudio central del informe de investigación. En el análisis se distinguirá una sección de exposición de hallazgos y otra de reflexión crítica. Es decir, se presentarán las categorías emergentes identificadas y un análisis en profundidad.

El análisis comienza con la transcripción textual de toda la información recogida, un proceso que requiere alto grado de rigurosidad. Posteriormente, se lleva a cabo un análisis temático, comenzando por la identificación de patrones, temas o categorías emergentes. Para trabajar mejor con los datos, se asignan códigos o numeraciones (López y Pérez, 2011, p. 487). Esta fase es hondamente interpretativa. La capacidad comprensiva y reflexiva del investigador es importante para descifrar con exactitud el significado de las respuestas, codificar y clasificar de forma adecuada, observando, principalmente, las coincidencias o regularidades: los datos iterativos (Wood y Smith, 2018, p. 116). La idea es capturar unidades de significado dentro del discurso; fragmentarlo, con criterio analítico, en una serie de conceptos básicos significativos (Fabris, 2009, p. 109). Así se crean categorías en las que profundizar, las cuales pueden tener conexión unas con otras o ser jerarquizadas (Sierra Caballero, 2019, p. 372). Se establece así qué temas tienen importancia para la mayoría de los informantes, y qué temas son más particulares de una minoría (Wood y Smith, 2018, p. 119). Las categorías pueden también denominarse tópicos y se pueden separar subtópicos. Es importante que se diferencien con criterios claros. El carácter exploratorio de la investigación fomenta el develamiento de categorías no previstas que podrían devenir en resultados, evidencias o nuevos enfoques.



Una vez identificados los aspectos relevantes es preciso analizar la información con detallismo y profundizar en ella, aportar juicios de valor lo más objetivos posibles, atender a las relaciones entre cada dato, detectar discrepancias, dilucidar hallazgos, plantear explicaciones congruentes y discutir por qué surgen ciertos resultados (Fiske et al., 1998, p. 219). Esta fase sería el análisis de contenido, llamado también análisis del discurso o análisis interpretativo. Se presenta como el desarrollo de una discusión que vincula los datos cualitativos generados por cuestionarios y entrevistas, a la busca de elucidaciones con base a la literatura revisada y a otras fuentes que puedan ayudar a la reflexión. El sistema resulta apropiado para proponer interpretaciones e inferencias relativas a percepciones comúnmente compartidas, de acuerdo a la experiencia de los participantes en el estudio. Su objetivo es obtener una representación que contribuya al entendimiento y dote de sentido al fenómeno de estudio (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Sánchez-Gómez et al., 2020).

El contraste entre las respuestas de estudiantes y profesorado permite una triangulación (combinación de elementos conceptuales), entre métodos cualitativos que promueve una más completa comprensión e interpretación. Esta comparativa genera nuevas líneas de reflexión y, en tanto confirmación cruzada de datos, otorga mayor validez y rigurosidad a las conclusiones (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Aguilar y Barroso, 2015, p. 79). Por otra parte, en el modo de analizar críticamente la información se ha tratado de adoptar cierto escepticismo con el fin de identificar los patrones más importantes y los más débiles de un argumento. Todas las afirmaciones e interpretaciones se han procurado hacer con base fundamentada. Al tiempo, la adopción de un espíritu crítico busca generar una narrativa de construcción y creatividad, antes que el derribo. Se busca, desde la sensatez, la generación de ideas novedosas y aportes de sentido.

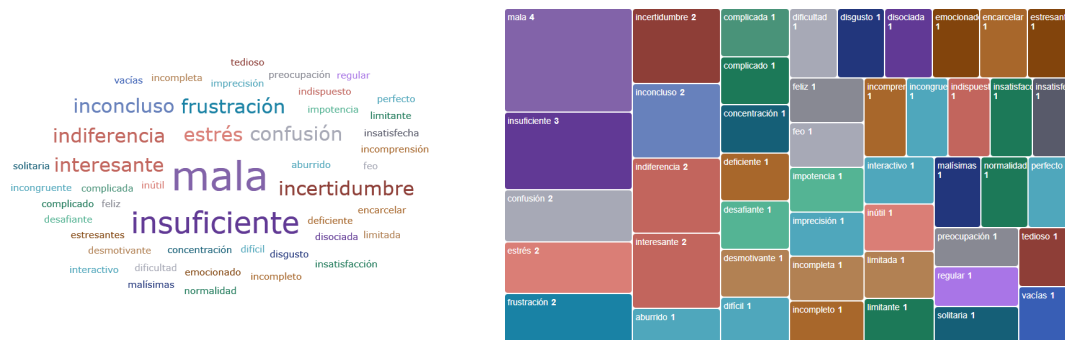
Cabe mencionar que las búsquedas bibliográficas han sido una constante. Para cada análisis el repertorio se agranda mucho más allá del acopio realizado en la RSL, de forma que se obtenga un vasto conocimiento de las problemáticas de la educación universitaria durante la pandemia. Este acervo documental nos ofrece la posibilidad de ahondar en el examen de conceptos, atendiendo a otras investigaciones con cierto fondo de concordancia e información relevante. Hay que considerar que el bagaje con que cuente el analista permitirá una mayor proyección de perspectivas sobre el asunto y favorecerá un posicionamiento pedagógico que dé lugar a recomendaciones (Wood y Smith, 2018, p. 9).

La codificación temática de datos cualitativos puede hacerse por el método manual (por medio de subrayado con colores sobre la transcripción, por ejemplo), o trabajar con un software. En nuestro caso hemos optado por ATLAS.ti, pero aun así una porción importante del proceso responde a la comprensión y el conocimiento del tema por parte del analista. Hay que señalar que el software puede ser restrictivo en cuanto a las estructuras establecidas, de modo que fue necesaria cierta adaptación personalizada para la obtención de resultados más precisos y mejor fundamentados. En efecto, el análisis de contenido requiere sensibilidad hacia el contexto y las sutilezas del lenguaje, aspectos que requieren de un enfoque menos automatizado.



La utilización del software ATLAS.ti ha sido beneficiosa para la expresión de una medición numérica de los datos cualitativos. Aunque la investigación cualitativa no contempla estadísticas, sí puede valorarse la frecuencia, dentro de un análisis simbólico-interpretativo, dando lugar a datos numéricos. De los instrumentos aplicados a estudiantes y docentes es posible entresacar cuantificaciones simples de respuestas afirmativas o negativas, o bien hacer conteos de las veces en que se repite un concepto o tema, lo que redundará en un estudio más rico y una comprensión holística. A veces esta conversión ayuda a clarificar una evidencia, a establecer correlaciones o advertir tendencias. Los gráficos resultantes complementan de forma muy descriptiva la investigación.

En las Figuras 1 y 2 mostramos un ejemplo de lo que fue la utilización de ATLAS.ti para el trabajo con una determinada pregunta del cuestionario aplicado a los estudiantes. La cuestión fue: 4.1 Define con una palabra tu impresión y actitud al recibir clases virtuales de materias prácticas. Las respuestas fueron variadas y dieron lugar a una nube de palabras y un mapa de árbol. Las dos formas de visualización son válidas como punto de partida de un análisis que lleve a una reflexión más profunda. Sobre los gráficos de palabras los datos cualitativos se expresan cuantitativamente. De acuerdo a este ejemplo, cabe remarcar que, a pesar de la corrección aparente del resultado visual, fruto del conteo de respuestas de forma textual, la intervención del analista mediante un método manual podría mejorarlo. Sería posible hacer ajustes en base a la similitud de términos: mala=malísimas / estrés=estresantes. También sería factible optimizar el gráfico en dos grupos de palabras: conceptos positivos y negativos.



Figuras 1 y 2. Gráficos generados con ATLAS.ti con las respuestas de los estudiantes a un determinado punto del cuestionario de preguntas abiertas.

## 5. Establecer conclusiones

El análisis de los resultados da lugar a la determinación de una serie de conclusiones significativas, las cuales deberían guardar concordancia con los objetivos y preguntas que se plantearon al inicio de la investigación (Gómez Bastar, 2012, p. 71). En las

conclusiones se redunda en cuál es el valor del trabajo realizado y se sugieren líneas hacia donde podría proseguirse. También es posible que surjan nuevos interrogantes; en este sentido, es necesario insistir en la flexibilidad del estudio en cuanto a la interpretación y teorización que surge de la realidad analizada.

En ocasiones, ciertamente, la investigación de un estudio de caso, al ser a pequeña escala, no logra fácilmente extrapolarse a una escala mayor, donde las soluciones educativas provengan, por ejemplo, de los responsables políticos nacionales (Wood y Smith, 2018, p. 17). No obstante, un estudio como el que planteamos resulta siempre útil como fuente de información y base de desarrollo para buenas prácticas.

## 6. A modo de cierre

Este artículo ha expuesto la metodología empleada en una investigación enfocada en un tema de artes plásticas y educación universitaria durante la pandemia. Fue esta una época en la que la didáctica y la instrucción artística se adaptaron de manera improvisada y experimental a la virtualidad y a formatos híbridos. De los desarrollos acontecidos y las vivencias solo quedan testimonios y, en este sentido, la particularidad temporal en la que se acomete esta investigación —el final del COVID-19 y el post-COVID— hace que el empleo de métodos cualitativos, como la entrevista o el cuestionario de preguntas abiertas dirigidos a la población académica que todavía puede informar de los sucesos, resulte especialmente pertinente. Es crucial considerar que el recuerdo de lo experimentado tenderá a desvanecerse con los años, lo que confiere a esta variante investigativa un carácter singular y cierta aura de historicidad. Se trata de una indagación necesaria, una recopilación imprescindible que, de no realizarse, permitiría que el olvido se impusiera sobre lo sucedido y muchas ideas valiosas quedaran relegadas.

Aunque hoy la pandemia sea percibida como un episodio digno de olvidar, abordar esta temática desde una perspectiva cualitativa aún puede aportar beneficios a la educación, favoreciendo la búsqueda de mejoras aplicables a las nuevos y pujantes fórmulas de enseñanza virtual. Es por ello que no habría de subestimarse la importancia de estos estudios, que recogen de primera mano los sentimientos de quienes atravesaron por aquellas circunstancias difíciles.

## Referencias

- Aguilar Gavira, S. y Barroso Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de medios y educación*, (47), 73-88. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05>
- Albert, M.J. (2007). *La investigación educativa. Claves teóricas*. Ed. McGraw Hill.
- Creswell, J. W. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Sage.

- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72706-6)
- Fabris, F. (2009). El grupo operativo de investigación. En G. Tonon (Ed.), *Reflexiones Latinoamericanas sobre Investigación Cualitativa* (pp. 69-123). Prometeo Libros-Unlam.
- Fiske, M. Kendall, P.L. y Merton, R. K. (1998). Propósitos y criterios de la entrevista focalizada. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (1), 215-230
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9. <https://doi.org/10.14201/eks.11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Developing robust state-of-the-art reports: Systematic Literature Reviews. *Education in the Knowledge Society*, 23, Article e28600. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., y García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. En A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, y C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. Repositorio de Buenas Prácticas (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019)* (pp. 39-40). Ediciones Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/0AQ02843940>
- Gil-Gómez B. y Pascual-Ezama D. (2012). La metodología Delphi como técnica de estudio de la validez de contenido. *Anpsicol*, 28(3), 1011-20. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156211>
- Gómez Bastar, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. Red Tercer Milenio.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ed. McGraw-Hill.
- Keats, D. (1992). *La entrevista perfecta. Manual para obtener toda la información necesaria para cualquier tipo de entrevista*. Editorial Pax.
- Kitchenham, B. y Charters, S. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering. Version 2.3 [Technical Report] (EBSE-2007-01)*. [https://www.elsevier.com/\\_data/promis\\_misc/525444systematicreviewsguide.pdf](https://www.elsevier.com/_data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf)
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative Text Analysis: A Guide to Methods, Practice and Using Software*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446288719>
- Leavy, P. (2015). *Method Meets Art: Arts-Based Research Practice*. Guilford Press.
- López Tejeda V., y Pérez Guarachi J. F. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica*, 10, 485-489.

- Moya, M. (2021). *La investigación-creación en arte y diseño: teoría, metodología, escritura*. Editorial Feijoo.
- Nelson, R. (2013). *Practice as Research in the Arts: Principles, Protocols, Pedagogies, Resistances*. Palgrave Macmillan <https://doi.org/10.1057/9781137282910>
- Newby, P. (2010). *Research Methods for Education*. Routledge.
- Sánchez-Gómez, M. C., Cilleros, M. V. M., Sá, P., y Costa, A. P. (2020). Reflexiones en torno a la investigación con métodos mixtos. *Revista Baiana de Enfermagem*, 34, 1-8. <https://doi.org/10.18471/rbe.v34.31851>
- Sierra Caballero, F. (2019). La entrevista en profundidad. Función, sentido y técnica. En J. A. González y C. M. Krohling Peruzzo (Eds.), *Arte y oficio de la investigación científica: cuestiones epistemológicas y metodológicas* (pp. 301-380). CIESPAL.
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: teoría y práctica*. Ediciones Morata.
- Stake, R. E. (1995). *The Art of Case Study Research*. Sage.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ed. Paidós.
- Urrutia Egaña, M., Barrios Araya, S., Gutiérrez Núñez, M., y Mayorga Camus, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3)547-558.
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea Ediciones.