

Expresión plástica y práctica docente: un análisis desde las percepciones del profesorado

Artistic Expression And Teaching Practice: An Analysis Based On Teachers' Perceptions

Marta Suárez Santiago

Universidad de Extremadura

martasuarezsantiago@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0782-6801>

Recibido: 02/09/2025

Revisado: 19/09/2025

Aceptado: 19/09/2025

Publicado: 01/11/2025

Zacarías Calzado Almodóvar

Universidad de Extremadura

zcalzado@unex.es

<https://orcid.org/0000-0001-7733-6782>

Rodrigo Espada Belmonte

Universidad de Extremadura

respada@unex.es

<https://orcid.org/0000-0003-1907-1039>

Sugerencias para citar este artículo:

Suárez Santiago, Marta; Calzado Almodóvar, Zacarías y Espada Belmonte, Rodrigo (2025). «Expresión plástica y práctica docente: un análisis desde las percepciones del profesorado», *Tercio Creciente*, extra10, (pp. 97-110), <https://dx.doi.org/10.17561/rte.extra10.9937>

Resumen

La expresión plástica constituye un elemento esencial en el desarrollo cognitivo, emocional y creativo del alumnado, aunque su integración en aula depende en gran medida de la formación y las concepciones del profesorado. Este estudio analiza las creencias de docentes de Educación Primaria, Secundaria y Universidad respecto a esta disciplina y su impacto en la práctica educativa. A partir de un enfoque cuantitativo, se aplicó un cuestionario tipo Likert a 52 docentes, sometiendo los datos a análisis descriptivo. Los resultados muestran consenso sobre la relevancia educativa de la Expresión Plástica y la necesidad de impulsar la investigación en este ámbito. La diferencia más destacable se halló en la evaluación: los especialistas en Artes Plásticas priorizan la retroalimentación continua y la evaluación formativa, evidenciando la importancia de una formación específica y actualizada.

Palabras clave: expresión plástica; educación artística; formación docente; evaluación formativa; práctica educativa.

Abstract

Artistic expression is an essential element in students' cognitive, emotional and creative development, although its integration into the classroom depends largely on teachers' training and beliefs. This study analyses the beliefs of primary, secondary and university teachers regarding this discipline and its impact on educational practice. Using a quantitative approach, a Likert-type questionnaire was administered to 52 teachers, and the data were subjected to descriptive analysis. The results show consensus on the educational relevance of artistic expression and the need to promote research in this area. The most notable difference was found in assessment: visual arts specialists prioritise continuous feedback and formative assessment, highlighting the importance of specific and up-to-date training.

Keywords: Artistic Expression; Arts Education; Teacher Training; Formative Assessment; Educational Practice.

1. Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, la expresión plástica se ha convertido en una herramienta pedagógica clave, no solo por su capacidad para estimular la creatividad, sino también por su impacto en el desarrollo integral del alumnado (Esteve-Faubel et al., 2021). Esta disciplina promueve competencias cognitivas, emocionales y sociales fundamentales para una educación del siglo XXI (Gutiérrez-Ajamil, 2020). Sin embargo, su implementación enfrenta obstáculos persistentes, como la escasa valoración por parte del profesorado y la insuficiencia de respaldo institucional, lo que limita su integración curricular efectiva (UNESCO, 2021). En este sentido, el rol del docente resulta determinante: sus actitudes, creencias y formación influyen directamente en la manera en que se concibe y aplica esta asignatura (Pérez, 2000).

Entre los aspectos más significativos de dicha labor se encuentra la retroalimentación pedagógica, la cual constituye un elemento esencial para estimular la autonomía y el pensamiento crítico del alumnado, siempre que se proporcione de forma clara, pertinente y ajustada a su nivel de desarrollo (Hattie & Timperley, 2007). Sin embargo, la hegemonía de enfoques cientificistas en los modelos educativos contemporáneos ha relegado la dimensión expresiva, condicionando la percepción docente sobre la asignatura de expresión plástica (Bautista, 2025). Paralelamente, experiencias pedagógicas centradas en la indagación creativa y el aprendizaje por descubrimiento muestran que es posible superar las limitaciones de las metodologías tradicionales, favoreciendo la autonomía del alumnado y aprendizajes significativos (Rodríguez, 2017). Ante este panorama, se vuelve imperativa una formación docente actualizada que reconozca y promueva el valor transformador del arte, favoreciendo simultáneamente el desarrollo de competencias

creativas y de habilidades socioemocionales fundamentales en la educación primaria (Fontal-Merillas & de Castro- Martín, 2023).

Más allá de su dimensión estética, la expresión plástica potencia competencias transversales como la comunicación, la colaboración y la resolución de problemas (Mateos-Moreno & De la Ossa, 2023). Además, sus lenguajes simbólicos permiten acceder al mundo interno del alumnado, favoreciendo procesos de autoexpresión y revelando aspectos afectivos y emocionales (Lowenfeld & Brittain, 2008; Moncayo et al., 2023). No obstante, el desarrollo de esta área depende también de condiciones materiales adecuadas. La carencia de recursos limita la exploración artística y acentúa las desigualdades educativas (Gutiérrez-Ajamil, 2024). Por ello, es imprescindible que las políticas públicas garanticen una dotación básica y equitativa, especialmente en contextos vulnerables, donde el arte puede constituir uno de los pocos lenguajes accesibles (UNESCO, 2021).

En definitiva, superar enfoques utilitaristas implica situar la expresión plástica como eje vertebrador de una educación humanista que entienda el arte como vía de conocimiento, identidad y construcción cultural (Fernández-Sánchez et al., 2020). Para ello, se requieren marcos legislativos coherentes, voluntad política y un compromiso institucional sostenido.

2. Metas e hipótesis

Este estudio profundiza en la práctica docente en expresión plástica. Su objetivo general es analizar percepciones y experiencias del profesorado, identificando barreras, necesidades y recursos para optimizar estrategias pedagógicas efectivas basadas en evidencia. Asimismo, se formulan objetivos específicos que definen enfoques concretos objeto de análisis en la investigación:

- Analizar las percepciones de los docentes de diferentes niveles educativos sobre la importancia de la expresión plástica.
- Identificar posibles barreras o limitaciones que impidan la incorporación efectiva de la expresión plástica en el currículo.
- Conocer las necesidades de formación docente para una enseñanza efectiva de la expresión plástica.
- Evaluar la percepción de los docentes sobre la efectividad del feedback y los métodos de evaluación utilizados en formación de la expresión plástica.
- Examinar las creencias de los docentes acerca de la disponibilidad de los materiales y recursos para la consecución de una enseñanza de calidad.

Las hipótesis son:

1. Los docentes de Primaria considerarán en mayor medida que la expresión plástica facilita el desarrollo integral del alumnado, en comparación con los docentes de Secundaria, y Universidad.
2. Los docentes que tienen más de 22 años de experiencia tendrán una actitud más
3. negativa hacia la integración plástica en el currículo escolar que los docentes que tienen entre 1-5 años de experiencia.
4. Las necesidades formativas del profesorado en enseñanza de la expresión plástica variarán dependiendo del sexo del docente.
5. Los docentes con área de especialización en artes plásticas tendrán una percepción más positiva de la efectividad del feedback y los métodos de evaluación utilizados en la formación de la expresión plástica que los docentes con el grado o diplomatura de Educación Primaria.
6. Los docentes que imparten Educación Primaria percibirán una mayor necesidad de
7. contar con una variedad de materiales y recursos para impartir sus clases que los docentes de Universidad.

3. Método de la investigación/de trabajo/de las sesiones e instrumentos de la investigación

3.1. Muestra

El método utilizado ha sido el de muestreo no probabilístico por conveniencia de juicio. Se ha optado por este tipo de muestreo por la ubicación, la disponibilidad y preferencia de un sector determinado. La muestra seleccionada son los docentes de Educación Primaria, Educación Secundaria, y Universidad de la comunidad autónoma de Extremadura; se ha trabajado con una muestra total de 52 participantes de los cuales el 67% son mujeres (35) y el 33% son hombres (17), tal y como se aprecia en el gráfico 1.



Figura 1. *Porcentaje de la muestra según el sexo.* Nota. Elaboración propia.

En cuanto al nivel educativo que imparten, en el gráfico 2 se puede apreciar hay un mayor porcentaje en Educación Primaria con un total del 58% (30), seguido de Secundaria con un 38% (20) y Universidad con un 4% (2), respectivamente.

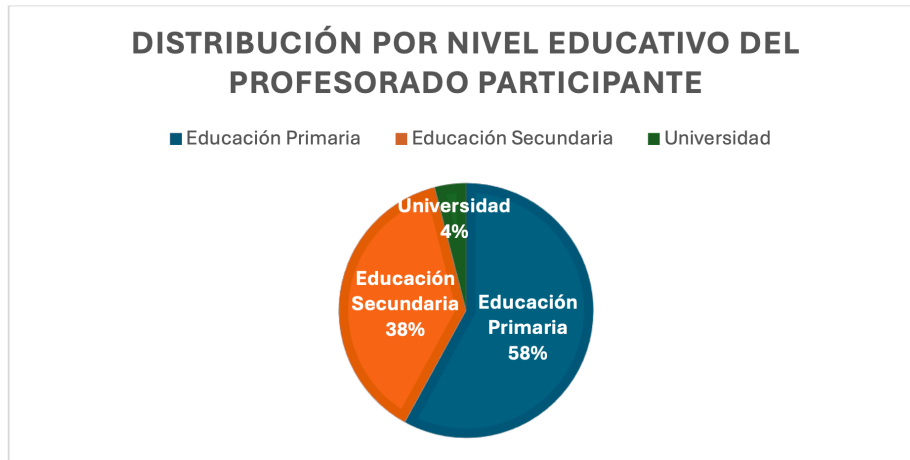


Figura 2. Nivel educativo que imparte. Nota. Elaboración propia.

Consecuentemente, con respecto a los años de experiencia docente, en el gráfico 3 predominan los docentes de más de 22 años de experiencia con un total del 35% (18), seguidamente, se encuentran los docentes entre 6 y 10 años de experiencia con un 27% (14), posteriormente, los de 1-5 años de experiencia con un 21% (11) y finalmente, con un 17% los docentes entre 17 y 21 años de experiencia (9).



Figura 3. Años de experiencia docente. Nota. Elaboración propia.

En cuanto al área de especialización en la educación artística, se destaca el sector de docentes que poseen una diplomatura o el grado en Educación Primaria con un total del 50% (26), seguido de los docentes de Educación Artística General y de Artes Plásticas con un total del 35% (18) y música con un 15% (8). Para realizar el estudio piloto, se ha seleccionado una muestra más pequeña con un total de 8 mujeres y 2 hombres.

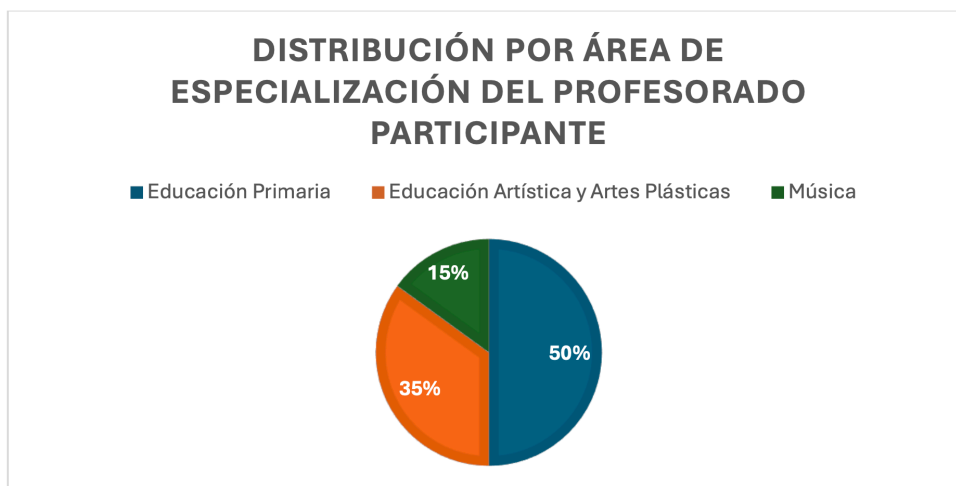


Figura 4. *Área de especialización en la educación artística.* Nota. Elaboración propia.

3.2. Instrumento y Recogida de información

El instrumento creado es un cuestionario de escala Likert, cuyos valores determinan el grado de acuerdo con cada uno de los ítems, van de 1 a 5 siendo el número 1 En desacuerdo, el 2 Algo de acuerdo, el 3 De acuerdo, el 4 Muy de acuerdo y el 5 Totalmente de acuerdo, utilizados para responder a los ítems de las cinco dimensiones mencionadas con anterioridad. El cuestionario es de elaboración propia: <https://forms.gle/8QYvFHPTuyVNYo2SA>, está formado por las cinco dimensiones anteriormente descritas y cada dimensión tienen el siguiente número de ítems: la dimensión uno tiene seis ítems, la dimensión dos posee cuatro ítems, y la dimensión tres, cuatro y cinco contienen cinco ítems.

También, cabe destacar que este cuestionario ha sido diseñado a partir de una lectura de diversos instrumentos previos sobre el mismo tema. Incluso cada dimensión está vinculada con un objetivo específico y con una hipótesis para que los resultados tengan mayor claridad. Consecuentemente, el cuestionario ha sido creado con la herramienta de Google Formularios para después distribuirlo vía WhatsApp a grupos de docentes que están actualmente ejerciendo o han ejercido como docentes de expresión plástica. A modo recuento, el cuestionario fue enviado a un total de 100 personas y lo han rellenado un total de 52.

3.3. Plan de análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS. La fiabilidad del instrumento se evaluó con el coeficiente Alpha de Cronbach, tanto en la escala global como en dimensiones independientes, a partir del estudio piloto y la muestra definitiva. Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de cada dimensión y sus ítems, incluyendo medias y desviaciones típicas. Finalmente, se determinaron las correlaciones mediante análisis bivariado y el coeficiente de Pearson.

3.3.1 Análisis de validez estructural

La validez del cuestionario fue comprobada mediante la validación de tres expertos provenientes de departamentos de la Facultad de Educación (UEX): un docente del departamento de la didáctica de la expresión musical, plástica y corporal y dos docentes del departamento de psicología y antropología. Tras la media de la evaluación del cuestionario, se modificaron los ítems 1, 3 y 4 para mejorar el principio de univocidad. También se eliminó el ítem 5 de la dimensión dos y se añadió a la dimensión 1, mientras que la dimensión 3, 4 y 5 no fueron modificadas.

3.1.2. Análisis de Fiabilidad

Para comprobar la fiabilidad del cuestionario se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach. En la tabla 1 se muestran los valores del coeficiente de Alpha de Cronbach por dimensiones, la escala total del estudio piloto de diez sujetos y la muestra final.

Dimensiones	Estudio Piloto	Muestra Final
D.1. Percepción de cómo influye la expresión plástica en el desarrollo integral del alumnado.	,866	,904
D.2. Incorporación de la expresión plástica en el currículo.	,867	,848
D.3. Formación y desarrollo profesional.	,88	,86
D.4. Eficacia y evaluación.	,843	,835
D.5. Recursos y materiales.	,931	,859
Escala TOTAL	,902	,888

Tabla 1. *Valor del coeficiente Alpha de Cronbach.* Nota. Elaboración propia.

Finalmente, tal como se muestra en los resultados de la Tabla 1, se confirma la validez interna del instrumento tras realizar el análisis de fiabilidad mediante el coeficiente α de Cronbach. En una prueba preliminar con diez personas se obtuvo un valor de 0,902, mientras que en la muestra final se alcanzó un coeficiente de 0,888.

4. Resultados

Los resultados de las medias y desviaciones típicas de los ítems y dimensiones, así como el valor global, se presentan en la tabla 2. Respecto a las medias, la dimensión con mayor puntuación es la 1 ($x=4,4333$), seguida de la dimensión 4 ($x=4,04$), luego las dimensiones 3 y 5, ambas con igual puntuación ($x=4,0160$), y finalmente la dimensión 2 ($x=3,9700$).

De forma similar, los ítems con mayor media son el ítem 2 “Creo que la enseñanza de la expresión plástica fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas.” con $x=4,6000$, y el ítem 1 “Considero que la expresión plástica permite a los estudiantes exteriorizar sus emociones.” también con $x=4,60$. Por el contrario, los de menor puntuación son el ítem 22 “Considero que cuento con los materiales y recursos necesarios para impartir expresión plástica.” con $x=3,52$, y el ítem 10 “Pienso que la evaluación de la expresión plástica debería tener el mismo valor en la calificación final de los estudiantes que el resto de las materias.” con $x=3,68$.

Finalmente, la media global de la FECEP es 4,0951 y la desviación típica 0,53298, lo que indica que las puntuaciones se concentran cerca de la media, mostrando respuestas homogéneas en general.

	Media	Desv. típ.
Global	4,0951	,53298
Dimensión 1: Percepción de cómo influye la presión plástica en el desarrollo integral del alumnado.	4,4333	,49065
Ítem 1. Considero que la expresión plástica permite a los estudiantes exteriorizar sus emociones.	4,6000	,70711
Ítem 2. Creo que la enseñanza de la expresión plástica fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas.	4,60	,577
Ítem 3. Pienso que la expresión plástica favorece el entendimiento de conceptos abstractos.	4,40	,577
Ítem 4. Considero que la expresión plástica favorece la mejora en las habilidades sociales y colaborativas de los discentes.	4,44	,917
Ítem 5. Creo que la expresión plástica favorece a la creación de un juicio crítico en los alumnos en relación con el arte, a la misma vez que el cultivo de sentido de la belleza/ juicio crítico en los alumnos en relación al arte y por ende al resto de materias.	4,36	,569
Ítem 6. Creo que la expresión plástica favorece a la obtención de habilidades prácticas y técnicas relevantes para la vida cotidiana de los discentes.	4,20	,764
Dimensión 2. Incorporación de la expresión plástica en el currículo.	3,9700	,71195
Ítem 7. Considero que el currículo escolar tendría que incluir más horas destinadas a la enseñanza de la expresión plástica.	3,80	1,155

Ítem 8. Creo que es esencial promover aún más la transversalidad de la expresión plástica en el currículo escolar, relacionándola con diversas áreas de conocimiento para conseguir el máximo rendimiento en el alumnado.	4,16	,898
Ítem 9. Considero relevante que se efectúen actividades de expresión plástica fuera del aula, como visitas a museos o estudios de artistas, para enriquecer la experiencia educativa en el alumnado.	4,24	,926
Ítem 10. Pienso que la evaluación de la expresión plástica debería tener el mismo valor en la calificación final de los estudiantes que el resto de las materias.	3,68	,900
Dimensión 3: Formación y desarrollo profesional	4,0160	,71861
Ítem 11. Estoy interesado/a en obtener información adicional en métodos y técnicas de instrucción en la didáctica de la expresión plástica.	3,76	,879
Ítem 6. Creo que la expresión plástica favorece a la obtención de habilidades prácticas y técnicas relevantes para la vida cotidiana de los discentes.	4,16	,746

Tabla 2. *Medias y desviaciones típicas de los ítems, dimensiones y valor global que integran el FECEP ordenado por dimensiones.* Nota. Elaboración propia.

Por otro lado, resulta relevante analizar el grado de correlación entre las distintas variables. La Tabla 3 presenta las correlaciones más significativas obtenidas en la encuesta, utilizando como base las puntuaciones medias de cada dimensión. Seguidamente, las puntuaciones acerca de las correlaciones bivariadas entre dimensiones son todas estadísticamente significativas con $p=,000$ y $p=,001$. Por otro lado, el valor de las medias han sido para la dimensión 1 y 4 un total de ,663, para las dimensiones 2 y 4 ,704, las dimensiones 2 y 5 con un total de ,760 y, por último, las dimensiones 3 y 5 con un total de ,642. Aparte de las correlaciones anteriores, se ha calculado la posible correlación entre la dimensión 1 y 2, pero no era estadísticamente significativa.

Dimensiones	Valor	P
Dimensiones 1 y 4	.663	.001
Dimensiones 2 y 4	.704	.000
Dimensiones 2 y 5	.760	.000
Dimensiones 3 y 5	.642	.001

Tabla 3. *Correlaciones significativas entre dimensiones.* Nota. Elaboración propia.

5. Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que las creencias del profesorado respecto a la Expresión Plástica inciden de forma directa en su integración en el currículo escolar. Esta influencia refleja no solo una disposición favorable hacia su valor pedagógico, sino también ciertas limitaciones persistentes en la práctica docente, propias de un ámbito históricamente subordinado frente a otras áreas del conocimiento dentro del sistema educativo (Varela y Paz, 2015).

Respecto a la hipótesis 1, no se observaron diferencias significativas según el nivel educativo en la valoración de la expresión plástica para el desarrollo integral del alumnado. Este hallazgo sugiere una aceptación transversal de su relevancia pedagógica, lo que representa una oportunidad estratégica para reforzar su inclusión efectiva desde una perspectiva competencial e interdisciplinar. La comprensión compartida del potencial educativo del arte refuerza la predisposición del profesorado a diseñar propuestas didácticas que favorecen tanto la autonomía del alumnado como su desarrollo estético, ético y social (Lowenfeld & Brittain, 2008).

En cuanto a la hipótesis 2, tampoco se evidenciaron diferencias relacionadas con la experiencia docente. Este consenso intergeneracional sobre la necesidad de adaptar la práctica al marco curricular vigente subraya la consolidación de una conciencia profesional alineada con las transformaciones educativas recientes. La aceptación del currículo como herramienta orientadora, y no como imposición externa, evidencia una madurez pedagógica que fortalece la coherencia interna del sistema educativo (López, 2022).

La hipótesis 3, que planteaba disparidades en las necesidades formativas según el sexo, fue igualmente rechazada. Este resultado coincide con estudios que evidencian demandas formativas compartidas entre profesionales, independientemente del género, especialmente en ámbitos culturales y socioeducativos (Pérez et al., 2023). Tales hallazgos refuerzan la necesidad de establecer planes de formación continua equitativos, basados en competencias y alineados con las exigencias metodológicas de una educación artística crítica, inclusiva y transformadora.

Por su parte, la hipótesis 5 fue descartada al no encontrarse diferencias sustanciales entre docentes de distintas etapas educativas respecto a la demanda de recursos materiales. Esta coincidencia confirma la centralidad de los materiales en el proceso creativo y su influencia en el rendimiento del alumnado, más allá del nivel de enseñanza. El contexto socioeconómico se posiciona como una variable condicionante, lo que demanda políticas educativas que garanticen el acceso equitativo a recursos y apoyen el trabajo docente en contextos vulnerables. Investigaciones como la de Gutiérrez-Ajamil (2024) destacan cómo las características físicas de los materiales inciden en las dimensiones emocionales, cognitivas y conductuales del alumnado, haciendo indispensable su integración consciente y contextualizada.

A diferencia de las anteriores, la hipótesis 4 fue confirmada. El profesorado con formación específica en Artes Plásticas mostró una valoración más elevada hacia la retroalimentación formativa y los sistemas de evaluación centrados en el proceso. Esta

perspectiva responde a una visión pedagógica más holística, donde el proceso creativo adquiere protagonismo frente al producto final. El uso de instrumentos como portafolios, rúbricas y exposiciones públicas permite observar avances individuales y fomentar la metacognición. Alonso-Sanz (2024) confirma que estas herramientas, aplicadas en contextos universitarios, mejoran la comprensión y motivación del alumnado, potenciando una evaluación auténtica, dialógica y coherente con los principios del aprendizaje significativo.

En esta línea, los hallazgos de Méndez et al. (2023) refuerzan la idea de que la expresión artística, lejos de ser un complemento curricular, constituye una herramienta clave para el bienestar emocional y el desarrollo integral del individuo. Su estudio demuestra cómo la arteterapia, aplicada en contextos clínicos de alta vulnerabilidad, no solo reduce la ansiedad, sino que potencia la autorregulación emocional, la introspección y la resiliencia. Estos beneficios, ampliamente documentados, evidencian la necesidad de que el profesorado cuente con una formación adecuada que le permita comprender, valorar e incorporar la expresión plástica como un recurso pedagógico de primer orden. Por tanto, revisar las políticas formativas e institucionales en torno a la enseñanza artística no solo es una cuestión de justicia curricular, sino también de salud emocional y desarrollo humano.

6. Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten una lectura crítica sobre la percepción del profesorado respecto a la Expresión Plástica en el currículo. A pesar de no haberse confirmado algunas hipótesis, se evidencia una valoración constante de su potencial formativo, más allá de variables como nivel educativo, experiencia o género.

Esta homogeneidad en las percepciones sugiere una base común en la comprensión del valor educativo del arte, aunque también pone de manifiesto carencias estructurales persistentes, especialmente en cuanto a recursos y formación específica. La excepción encontrada en la hipótesis 4, relacionada con la valoración del feedback y la evaluación formativa, refuerza la necesidad de enfoques centrados en el proceso creativo y el desarrollo integral del alumnado. Los hallazgos invitan a repensar las estrategias de formación docente en artes, priorizando metodologías activas, evaluaciones formativas y acceso equitativo a recursos. Además, subrayan la importancia de integrar la expresión plástica no como un complemento, sino como un eje articulador del currículo que favorece la inclusión, la autonomía y el pensamiento crítico.

Este estudio refuerza la necesidad de un compromiso institucional para consolidar una enseñanza artística con fundamento pedagógico, coherente con los desafíos sociales y educativos actuales.

7. Limitaciones del estudio e implicaciones para la investigación

La principal limitación del estudio ha sido el tamaño reducido de la muestra ya que, condiciona la generalización de los resultados a toda la población docente, tanto a nivel regional como nacional. En cuanto a las futuras líneas de investigación podrían ser:

- Estudios cualitativos con entrevistas o grupos focales para adentrarse en las percepciones del profesorado desde otro enfoque, priorizando las creencias, valores o vivencias anteriores.
- Realizar el mismo estudio, pero a nivel nacional.
- Explorar las percepciones de los docentes dependiendo del contexto sociocultural donde estén impartiendo clases.
- Evaluar la efectividad de los programas de formación docente en la evolución de las competencias adquiridas del profesorado para la instrucción de la expresión plástica.
- Realizar un estudio longitudinal donde se incorporen las TIC para la enseñanza de la expresión plástica para fomentar el aprendizaje activo y comprobar cómo influye en su motivación.

Referencias

- Alonso-Sanz, A. (2024). Evaluación formativa en enseñanzas artísticas en Humanidades y Ciencias Sociales: estudio comparativo desde la perspectiva docente. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 15(44), 169–184. <https://doi.org/10.22201/net/10045/119322>
- Bautista, S. P. (2025). Validar la creatividad artística: aplicación de técnicas de creación automática en formación del profesorado de educación infantil y primaria. *Tercio Creciente*, 27, 143-168. <https://doi.org/10.17561/rte.27.9011>
- Esteve-Faubel, R. P., Aparicio-Flores, M. P., & Oller-Benítez, A. (2021). Creencias y satisfacción del alumnado sobre la asignatura de Didáctica de la Expresión Plástica. En R. Satorre Cuerda (Ed.), *Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19* (pp. 509–517). Octaedro. <http://hdl.handle.net/10045/119322>
- Fernández-Sánchez, E. V., García-Herrera, D. G., Álvarez-Lozano, M. I., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Desarrollo de técnicas grafo-plásticas con recursos educativos no estructurados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 411–429. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.790>
- Fontal-Merillas, O., & de Castro-Martín, P. (2023). El patrimonio cultural en la educación artística: Del análisis del currículum a la mejora de la formación inicial del profesorado en Educación Primaria. *Arte, Individuo y Sociedad*, 35(2), 461–481.

<https://doi.org/10.5209/aris.83752>

- Gutiérrez-Ajamil, E. (2020). El proceso de creación plástica en la formación del profesorado de Educación Infantil y Primaria: Metodologías prácticas para la reflexión en Educación Artística. *Observar*, 14, 63–88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8211233>
- Gutiérrez-Ajamil, E. (2024). La influencia de los materiales y las técnicas artísticas en el proceso de creación: Revisión de paradigmas arteterapéuticos. *Arteterapia. Papeles de Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social*, 19, e85513. <https://doi.org/10.5209/arte.85513>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- López, F. (2022). El enfoque del currículo por competencias: Un análisis de la LOMLOE | The competency- based curriculum approach: An analysis of the LOMLOE. *Revista Española de Pedagogía*, 80(281), 161–174. <https://doi.org/10.22550/REP80-1-2022-05>
- Lowenfeld, V., & Brittain, L. W. (2008). *Desarrollo de la capacidad intelectual y creativa*. (Traducción de la 1ª ed. de 1987). Síntesis.
- Mateos-Moreno, D., & De la Ossa, M. A. (2023). Aproximación teórica y legislativa al moderno concepto de competencia artística en el contexto educativo español. *Tercio Creciente*, 24(24), 7-24. <https://doi.org/10.17561/rtc.24.7509>
- Méndez, M.; Pilar, M. J.; Barrantes, T; Villalón, A. (2023). Arteterapia y evolución de los aspectos emocionales y de la ansiedad en un contexto oncohematológico: un estudio de caso. *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social*, 18, 1-13. <https://doi.org/10.5209/arte.83633>
- Moncayo, H., Martínez, K., Alulima, L., & Mena, M. (2023). La expresión plástica en el desarrollo de las emociones en niños de educación inicial. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 1010–1034. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.6174>
- Pérez, U. I. (2000). *Didáctica de la educación plástica: El taller de arte en la escuela*. Magisterio del Río de la Plata.
- Pérez, A.; Lázaro-Visa, S.; Badia, M.; Fernández-Fuertes, A. A. (2023). Necesidades formativas de los profesionales de instituciones artísticas y socioeducativas en contextos inclusivos. *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social*, 18, 1-11. <https://doi.org/10.5209/arte.83207>
- Rodríguez, J. (2017). Imaginación, creatividad y aprendizaje por descubrimiento a través del arte en Educación Infantil / Imagination, creativity and discovery learning through art in early childhood education. *Tercio Creciente*, 12. <https://doi.org/10.17561/rtc.n12.8>

- UNESCO. (2021). *Un marco para la educación cultural y artística (211 EX/39)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376144_spa
- Varela, C., & Paz, B. (2015). Didáctica de las artes plásticas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 5, 909–923. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5963124>