water and landscape
AGUA y TERRITORIO

Las nuevas presas y regadíos del Estado Novo: relaciones y comentarios de agricultores, agrónomos y periodistas ibéricos (1937-1974)

The new dams and irrigation systems of the Estado Novo: links and commentaries from Iberian farmers, agronomists and journalists (1937–1974)

Ignacio García-Pereda
Universidade de Lisboa – FCUL – CIUHCT
Lisboa, Portugal
igpereda@fc.ul.pt
ORCID: 0000-0003-1956-3412

Información del artículo
Recibido: 25/07/2024
Revisado: 07/04/2025
Aceptado: 15/07/2025
Online: 30/06/2026
Publicado: 10/07/2026

ISSN 2340-8472
ISSNe 2340-7743
DOI 10.17561/at.31.8864

RESUMEN

En este trabajo, a través de la documentación sobre las visitas de figuras políticas y técnicas del Estado Novo y del Franquismo a varias obras de presas y proyectos de regadío, se analizarán las dinámicas y las entidades que participaron en el diseño y aprovechamiento de las nuevas obras, incluyendo actores de los dos lados de la frontera. Si el caso español se conoce con algún detalle, menos conocidos son los proyectos de las presas inauguradas por el Estado Novo. Se ha reflexionado poco sobre las reacciones de los terratenientes y sus posturas ante esas políticas.

PALABRAS CLAVE: Portugal, Agrónomos, Regadío, Presas, Estado Novo.

ABSTRACT

In this paper, through documentation of visits by political and technical figures from the Estado Novo and the Spanish Franco regime to various dam projects and irrigation projects, we analyze the dynamics and entities involved in the design and implementation of these new projects, including actors from both sides of the border. While the Spanish case is known in some detail, the dam projects inaugurated by the Estado Novo are less well known. Little thought has been given to the landowners' reactions and positions regarding these policies.

KEYWORDS: Portugal, Agronomists, Irrigation, Dams, Estado Novo.

CC-BY

© Universidad de Jaén (España)

As novas barragens e sistemas de rega do Estado Novo: ligações e comentários de agricultores, agrónomos e jornalistas ibéricos (1937-1974)

RESUMO

Neste artigo, através da documentação de visitas de figuras políticas e técnicas do Estado Novo e do regime franquista espanhol a vários projetos de barragens e de irrigação, analisamos a dinâmica e as entidades envolvidas na conceção e implementação destes novos projetos, incluindo atores de ambos os lados da fronteira. Embora o caso espanhol seja conhecido com algum detalhe, os projectos de barragens inaugurados pelo Estado Novo são menos conhecidos. Pouca atenção foi dada às reacções e posições dos proprietários em relação a estas políticas.

PALAVRAS-CHAVE: Portugal, Agrónomos, Irrigação, Barragens, Estado Novo.

Les nouveaux barrages et systèmes d'irrigation de l'Estado Novo : liens et commentaires d'agriculteurs, d'agronomes et de journalistes ibériques (1937-1974)

RÉSUMÉ

Dans cet article, à travers la documentation des visites de personnalités politiques et techniques de l'Estado Novo et du régime franquiste espagnol à divers projets de barrages et d'irrigation, nous analysons la dynamique et les entités impliquées dans la conception et la mise en œuvre de ces nouveaux projets, y compris les acteurs des deux côtés de la frontière. Bien que le cas espagnol soit connu en détail, les projets de barrages inaugurés par l'Estado Novo sont moins connus. Peu d'attention a été accordée aux réactions et aux positions des propriétaires concernant ces politiques.

MOTS-CLÉS : Portugal, Agronomes, Irrigation, Barrages, Estado Novo.

Le nuove dighe e i sistemi di irrigazione dell'Estado Novo: collegamenti e commenti di agricoltori, agronomi e giornalisti iberici (1937-1974)

SOMMARIO

In questo articolo, attraverso la documentazione delle visite di personalità politiche e tecniche dell'Estado Novo e del regime franchista spagnolo a vari progetti di dighe e di irrigazione, analizziamo le dinamiche e le entità coinvolte nella progettazione e nell'implementazione di questi nuovi progetti, includendo attori da entrambe le parti del confine. Sebbene il caso spagnolo sia noto con una certa precisione, i progetti di dighe inaugurati dall'Estado Novo sono meno noti. Si è prestata poca attenzione alle reazioni e alle posizioni dei proprietari riguardo a queste politiche.

PAROLE CHIAVE: Portogallo, Agronomi, Irrigazione, Dighe, Estado Novo.

Introducción

El río Guadiana, con sus afluentes, es uno de los ríos más importantes de la península ibérica. Hoy en día, un complejo sistema de distribución del agua gobierna y asigna agua de forma extremadamente compleja, con dos sistemas nacionales muy diferentes.

Años de sequía persistente, impulsada en parte por el cambio climático antropogénico[1], han exacerbado el desajuste entre la disponibilidad de agua y la demanda, empujando a la cuenca, según algunos expertos, al borde de una crisis total[2]. A medida que la sequía y el cambio climático amenazan la viabilidad a largo plazo del sistema socioambiental de la cuenca del Guadiana, muchos investigadores consideran que se necesitarán procesos de conocimiento abiertos e independientes para abordar los desafíos complejos de este tipo de cuencas[3].

Los estudiosos del agua reconocen que las instituciones formales e informales dan forma a la gobernanza y del agua, creando o no barreras que limiten las opciones de cambio[4]. Investigaciones internacionales revelan cómo los acuerdos institucionales actuales en torno al agua a menudo adolecen de una falta de transparencia y rendición de cuentas[5], están dominados por la opinión de los técnicos y tienen intereses creados que se resisten a las reformas[6].

El caso español ha sido estudiado por autores como Lino Camprubí. Los ingenieros responsables de las presas inauguradas por Francisco Franco, "sistematizaban las cuencas" hidrográficas en lo que suponía un "control total" del territorio. Esto significaba "tanto controlar científicamente las características geológicas e hidrológicas de la cuenca como, así como tomar el poder político y legal sobre las aguas", en lo que era un proyecto de "control total" y "totalitario". Eran puestos en marcha "centros de comando" desde donde controlar todos los posibles problemas. El ejemplo ibérico de las presas muestra cómo los científicos e ingenieros asumieron un papel central en la configuración de las dictaduras ibéricas, dotándolas de "contenido material"[7]. Eran parte del sistema, no padecían el sistema.

En este artículo se va a explorar cómo las visiones políticas cambiantes, los imaginarios socioculturales y las configuraciones territoriales interactúan con prácticas dinámicas de gestión del agua. Este estudio examina cómo la política agraria encuentra expresión en los encuentros de los diversos actores con proyectos espaciales y políticos que se superponen para fortalecer sus posiciones de gobernanza y control del agua[8].

Las políticas franquista y salazarista de fomento agrario y construcción de presas para regadío encontraron diversos obstáculos en su camino, tanto técnicos como políticos. Algunos grupos de interés, como los terratenientes pertenecientes a la *Associação Central da Agricultura Portuguesa* (ACAP), resistieron a la incorporación de sus colectivos en el corporativismo, y nunca dejaron de criticar algunas de las medidas más destacadas de las políticas de la dictadura, como las inversiones públicas con nuevas presas y canales. Entre las fuerzas que apoyaron la sublevación militar de 1926, y la Constitución de 1933, como en España en 1939, se colocaban los grandes intereses económicos agrarios, radicalmente opuestos a cualquier tipo de reforma agraria[9]. Jugando con la ambigüedad del régimen y la fidelidad a Salazar, participaban en la lucha por el control de las políticas y de los intereses locales, en búsqueda de posibles alianzas y logro de sus fines personales.

Se ha comentado en la historiografía reciente que los técnicos españoles consiguieron modernizar la agricultura nacional con más eficacia que la lusa, en las décadas de 1950 y 1960[10]. Esta interpretación, que minusvalora el impacto de la política agraria salazarista, está siendo matizada, gracias a una renovación de la historia agraria, ahora menos cuantitativa[11]. Se puede cuestionar sobre qué elementos de la modernización portuguesa, en teoría menos desarrollada, podían llamar la atención a los técnicos hispanos. Un ejemplo, ya estudiado, fue el de la economía corchera. La Junta Nacional da Cortiça fue un organismo mucho más eficaz e impactante, tanto en lo forestal como en lo industrial, que los Sindicatos Verticales de la Madera y el Corcho. Su impacto en investigación e innovación fue mucho más fuerte[12]. Otros buenos ejemplos de Portugal como

[1] Benito; Díez-Herrero; Fernández de Villalta, 2004.
[2] Olcina Cantos; Morales Gil; Rico Amorós, 2000.
[3] Gerlak, 2021.
[4] Hassenforder et al., 2020.
[5] González, 2021.
[6] Kakonen; Hirsch, 2009.
[7] Camprubí, 2011.
[8] Swyngedouw, 2015.
[9] Fernández Prieto; Pan-Montojo; Cabo, 2014.
[10] Entre 1954 y 1966 la producción agraria lusa creció un 1,2 % por año, mientras la española lo hacía con una tasa de 3,8 % (Freire; Lanero, 2013, 186). La ventaja hispana parece concentrase en elementos como la creciente producción nacional de forrajes para animales, que los portugueses seguían importando en grandes cantidades (Soares, 2005).
[11] Soto-Fernández; Lana-Berasáin, 2018.
[12] García-Pereda, 2009.

modelo a seguir están surgiendo en nuevas investigaciones. Comparar las instituciones portuguesas con las españolas puede ser útil también para explicar mejor las idiosincrasias y los procesos políticos de cada país[13].

En este trabajo, a través de fuentes como los debates parlamentarios o las noticias en la prensa sobre las inauguraciones de varias presas e instalaciones agrarias y religiosas en los dos lados de la frontera, se analizarán las dinámicas existentes entre las dos comunidades nacionales de agrónomos de la península. Los agrónomos de los dos países han sido estudiados por una serie de historiadores: Para España destaca el trabajo de Juan Pan Montojo[14]; en el caso portugués existen tanto monografías sobre historia agraria como biografías de algunas individualidades[15]. Hasta ahora se ha reflexionado poco sobre las similitudes y diferencias entre las dos comunidades técnicas, tanto en la vertiente forestal[16], como la agronómica.

En los últimos años se ha visto un florecimiento de la literatura sobre infraestructuras ibéricas de agua, desde suministros municipales de agua hasta redes de canales. Estos trabajos han llamado la atención sobre la naturaleza material de estas redes que brindan no solo servicios, bienes y personas, sino también poder, esperanza e ideas[17]. Las inauguraciones de presas en la frontera, o cerca de la frontera, también ofrecen información novedosa sobre las relaciones entre los dos países, de diplomacia formal y de diplomacia científica. El reconocimiento por los países cercanos, o por los nuevos organismos internacionales como la FAO[18], serían fundamentales para la supervivencia de las dos dictaduras ibéricas[19]. Se va a estudiar, así, la emergencia de redes y de imaginarios, que provocaron una radical transformación del paisaje ibérico, muchas veces fronterizo, muchas veces contradictorio y tenso.

El trabajo se organiza en tres partes. En la primera se analiza la percepción ibérica de los impactos de la ley portuguesa de 1937 sobre hidráulica agrícola, básicamente desde los debates parlamentarios. A partir de ahí, los agricultores y agrónomos de la zona fronteriza de Elvas evidenciaron la urgente necesidad de desarrollar una presa en el río Caya, que sería inaugurada tras casi 30 años de presión política. Por último, se aborda la importancia de las visitas de técnicos españoles al proyecto de colonización agraria de Pegões, ejemplo simbólico de una modernización rural lusa, que, comparado con la española, a veces no terminaba de arrancar.

¿Motivo de riqueza o de ruina? La ley portuguesa de 1937, los diputados de la nación y la comparación con España

Aunque la intervención estatal en Portugal en materia de aguas no era una novedad, después de 1933 la relación con el gobierno se hizo más intensa[20]. La primera iniciativa de la dictadura de Salazar es la Lei de Hidráulica Agrícola de 1937[21]. Esta ley fue aprobada apenas unos meses después de la reapertura del Parlamento, que había estado encerrado entre 1926 y 1935.

Desde enero de 1935 los diputados serían "deputados da Nação", para destacar que representaban al país, y no a una máquina partidaria. Los candidatos serían indicados por el partido único, la União Nacional, lo que a veces incluía algunas voces que no pertenecían a esta organización, entre las cuales algunas bastante críticas con los proyectos del gobierno. De todas maneras, los diputados de la dictadura siempre mostrarían una "flagrantre subalernidade em relação ao poder executivo"[22]. Los diputados del Estado Novo casi no presentaban proyectos de ley, pues la ley no lo permitía si las leyes incluían aumentos de gastos de los Presupuestos del Estado. Así, el Parlamento se limitaría básicamente a una actividad de crítica moderada.

Entre las voces menos moderadas destacaban algunas del grupo monárquico. Un detalle muy polémico,

[13] Miller, 2004. Lanero, 2011.
[14] Pan-Montojo, 2005. Barciela; López, 2013.
[15] Tomás, 2007. García-Pereda, 2024. Nunes, 2023.
[16] García-Pereda; Gregório; Gaspar Freitas, 2023.
[17] Larkin, 2013.
[18] Portugal entró en la FAO en 1946 (organización iniciada en 1945 con 42 miembros), mientras que España lo hizo en 1951, representada ese año por Miguel de Echegaray (Esperante, 2019. Pardo; Caravallo, 2025), gracias en parte a una fuerte ayuda diplomática de agrónomos portugueses como António Câmara, representante luso desde 1946 (Câmara, 1956). Recientemente se están empezado a abordar los flujos de ideas generados por la FAO y sus impactos en las políticas nacionales (Pan-Montojo, 2016. Ribi, 2019). La obligación de FAO de que sus miembros publicasen estadísticas agrarias sobre sus colonias, fue lo que permitió al agrónomo y revolucionario Amilcar Cabral, realizar una relevante misión de estudio de varios meses en Guinea en 1953 (César, 2018).
[19] Freire; Lanero, 2013.
[20] Antes de 1926, un especialista "de reputação mundial", el ingeniero escocés Murdoch Macdonald (1866-1957), fue invitado por el gobierno de Portugal para realizar una misión de campo y hacer algunas recomendaciones (Mayer, 1926, 26).
[21] Freire; Lanero, 2013. Destacan los siguientes proyectos: Paul de Magos (Santarém), Cela (Leiria), Loures (Lisboa), Vale do Sado (Setúbal), Alvega (Santarém), Campilhas de S. Domingos (Setúbal y Beja), Silves, Portimão, Alvor, Lagoa, Portimão (Algarve), Sorraia (Santarém), Lezíria de Vila Franca de Xira (Santarém y Lisboa), Lis (Leiria), Idanha-a-Nova (Castelo Branco).
[22] Saraiva, 1986, 549. Saraiva, 2015.

y bastante debatido, fue la participación financiera de los agricultores en las obras y mantenimiento de las nuevas presas y canales. Según el diputado Francisco Cardoso de Melo Machado (1887-1975)[23],

> criticas - dirão V. Ex.ªs Sim, Sr. Presidente, novamente. Desde que tive a consciência e o interesse pela terra, este jeito de olhar mais longe pelo interesse do País, os problemas de hidráulica agrícola mereceram sempre o meu maior cuidado. Efetivamente, qual será o lavrador do centro e sul do País que perante um inverno rigoroso e perante uma primavera extremamente saca e ventosa, ao ver a sua seara queimada por falta de humidade, não tenha pensado no benefício que lhe traria uma gota de água?[24].

Según Melo Machado, no era cierto que el Estado, con la nueva ley de 1937, asumiera los costos de estudio y ejecución de las obras[25]; los llamados "beneficiários" pagaban de las más diversas maneras, con costos "absolutamente incomportáveis", cuando se trataba de proyectos de "interesse público", que no querían apenas ayudar a producir más a "quem amanha a terra". Los propietarios, que ya sufrían un golpe económico por el paso de una agricultura de secano a otra de regadío (según sus cálculos multiplicaba por lo menos 4 veces los costos, en compras como los abonos), pagarían todo, hasta la inexperiencia de los funcionarios públicos:

> Têm de pagar tudo, desde os estudos à execução das obras - até aos últimos 5 réis. Têm de pagar até também a inexperiência e a aprendizagem dos técnicos. Quando falo em inexperiência e aprendizagem dos técnicos não digo nada que para eles seja desprimoroso. Ninguém nasce ensinado. Por muita teoria e sabedoria que haja, elas precisam de ser aliadas à prática para resultarem eficientes.

Las formas de pago eran variadas:

1. con un canon fijo anual por hectárea denominado "tasa de riego y mejora", equivalente a la amortización del costo anual por hectárea;
2. impuestos indirectos

Por motivo de la Guerra Mundial, los costos ya se habían multiplicado:

> Tomemos por exemplo Cela, em cujas contas a hidráulica agrícola esperava, depois da obra feita, um lucro de 179.000$. Como a verba de conservação passou de 53.000$ para 380.000$, isto é mais 327.000$ do que o que estava calculado, torna-se evidente que o tal lucro líquido de 179.000$ se transforma num prejuízo de 148.000$. São contas de uma simplicidade tal que qualquer pessoa as pode fazer.

En otro momento del debate aparece la primera comparación con España, y llama la atención que Melo Machado conociese las conclusiones del Congreso de Hidráulica Agrícola, celebrado en Valladolid en 1934. Machado cita al ingeniero agrónomo español Leopoldo Ridruejo (1888-1983), cuando menciona las mejores condiciones que tenían los agricultores de España, que aun así complicaban sus economías y provocaban la ruina de muchas familias:

> Ao proprietário põe-se-lhe hoje a água numa vala principal por 50 por cento do seu custo e ainda o Estado lhe adianta a sua parte para pagar em vinte e cinco anos, com o juro de 1 1/2 por cento. Se com esta ajuda ao proprietário capitalista se lhe exige completar o regadio e a colonização implícita, a falência é certa, e o mesmo sucede se intenta fazê-lo por sua livre vontade. Nas povoações recém-formadas sao bem conhecidas as famílias arruinadas pela rega. O principal labor do Estado será o de conservar e fomentar o estímulo individual dos proprietários regantes, mas os que não quiserem ou não puderem realizar a transformação necessária devem ser expropriados imediatamente pelo preço de sequeiro. O regadio não é um conjunto de obras hidráulicas. Todos os nossos congressos o têm confirmado ao dizer que a rega é antes de tudo um problema económico e social.

Por detrás del diseño de la ley portuguesa de 1937 había varios ingenieros de caminos y agrónomos, que insistían en transformar profundamente el territorio.

[23] Presidente do Grémio da Lavoura de Alenquer, Presidente da Câmara Municipal de Alenquer (1941-1955); Vice-presidente da Junta Nacional do Vinho (1955-1961).
[24] Debates Parlamentares, 28.1.1942.
[25] La Ley n° 1949, de 15 de febrero de 1937, conocida como Lei de Hidráulica Agrícola, fue complementada por dos decretos de mayo de 1938; el primero vino a declarar de utilidad pública las Obras de Fomento Hidroagrícola, quedando sujetas al dominio del régimen público; en este régimen jurídico y sus reglamentos, en teoría, el Estado asumió los costos de estudio y ejecución de las obras, incluyendo indemnizaciones y cargos por expropiaciones, reintegrándose mediante el pago por parte de los beneficiarios, junto con el aporte patrimonial, de un canon fijo (Arranja, 2010).

La transformación no solo sería provocada por los nuevos tipos de plantaciones, sino por la propiedad de la tierra, ya que el Estado debería comprar muchas de las fincas, a los beneficiarios incapaces de acompañar los costos de la nueva agricultura. En el caso español, Ridruejo ha sido relacionado con una "pequeña reforma agraria" responsabilidad del político Indalecio Prieto. Prieto y Ridruejo estaban convencidos de la necesidad de combatir el fuerte paro campesino. La baja productividad del campo no permitía ocupar los demandantes de empleo de la década de 1930.

> La solución para el paro Prieto la buscó en la construcción de obras hidráulicas capaces de crear regadíos en la vertiente atlántica de España, que se financiarían, al menos en parte, con las plusvalías generadas en la riqueza rústica. Tales plusvalías podrían pagarse al Estado en tierra; en ella se podrían asentar, ahora como cultivadores, los rendimientos por el paro a través de un auge de las construcciones de embalses y canales de riego. No surgirían así las graves tensiones sociales que se creaban por aquellos tiempos a la sombra del Instituto de Reforma Agraria[26].

Pero las obras incluidas en este plan comenzaron a ser llevadas a cabo en un momento en el que las élites agrarias mantuvieron un peso fuerte en órganos de gobierno y en el que varios diputados, como el comentado de Francisco Melo Machado, u otros como Pequito Rebelo[27], o Ruy de Andrade, seguían presentando la agricultura como principal motor del resurgimiento de la patria anunciado por la dictadura consolidada en 1933.

Treinta años de lobby portugués desde la agronomía: el proyecto de Caya (1933-1967)

Los primeros trabajos de estudio de un embalse en el río Caia fueron realizados entre 1933 y 1938 por la Junta Autónoma de Obras Hidráulicas Agrícolas (JAOHA). En 1940, la Revista Agronómica[28], abogó por la realización del proyecto del ingeniero agrónomo Lereno Antunes Barradas (1890-1974). La exposición fue informada por la JAOHA. En 1943, en el I Congreso Nacional de Ciencias Agrarias, el ingeniero agrónomo Manuel Antunes Barradas, hermano de Lereno, también trató sobre la "Albufeira do Caia". En enero de 1950, el Ayuntamiento de Campo Maior publicó un folleto titulado "Albufeira do Caia" y que acompañaba la solicitud del Gobernador Civil del distrito de Portalegre, al Gobierno, para la construcción de esa nueva infraestructura[29].

Una nueva fase de las políticas estatales en hidráulica agrícola se estructuró a partir del Primer Plan de Desarrollo (1953-1958), conocido como I Plano de Fomento. Una parte importante de las inversiones se dirigieron hacia el Plan de Riego del Alentejo (PRA), destinado a regar de 170.000 hectáreas de suelos semiáridos, almacenar agua para producir energía, abastecer ciudades como Évora, Elvas y Campo Maior, y por primera vez, fomentar el turismo en esta zona del interior. En la década de 1950 crecían las alarmas del éxodo rural, que empujaba el abandono de zonas agrícolas menos fértiles o accesibles[30]. El PRA, atento al Plan Badajoz[31], debía permitir la industrialización de las distintas etapas de la producción, aumentando la oferta de alimentos frescos (principalmente frutas y hortalizas), de carne y leche de la ganadería (gracias al frío).

Una parte de los diputados reconocía los muchos obstáculos existentes a un rápido desarrollo de los regadíos: inadecuado sistema de arrendamiento, falta de capital, atraso tecnológico, escasa industrialización, comercialización defectuosa, mano de obra escasa y con poca formación, discutible gestión empresarial y soporte técnico, etc. Factores importantes que en otras zonas como Ribatejo sí que permitían un desarrollo más veloz[32]. Muy elocuente fue en 1954 Ruy de Andrade, terrateniente monárquico con propiedades en términos municipales como Elvas y Coruche, sobre la cuestión de los precios de los productos agrarios de regadío, en un discurso que también menciona la oportunidad del proyecto de Caya. Andrade fue en varios momentos presidente de la ACAP, asociación creada en el siglo XIX, y que simbolizaba una parte de la sociedad civil que no había sido destruida con la dictadura[33]. Estas respuestas

[26] Velarde, 1992.
[27] Rosas, 1991.
[28] Revista Agronómica, 1940, 28, 122-131.
[29] Barradas, 1932. Barradas, 1935. Câmara Municipal de Campo Maior, 1950.
[30] Feio, 1963. Ministério das Obras Públicas, 1965. Ribeiro, 1976. Faísca, 2023.
[31] A pocos kilómetros al este de Elvas, el gobierno de Francisco Franco había iniciado una gran apuesta por la "hidro-modernidad", en lo que sería parte de las más de 600 presas nuevas. En España se consiguieron irrigar así, en la década de 1950, más de 200.000 hectáreas (Barciela, 1996. Riesco; Rodríguez Jiménez, 2017).
[32] Ribeiro, 1976.
[33] La historiografía sigue defendiendo que al contrario que la Alemania nazi, las dictaduras ibéricas no aprovecharon las redes de la sociedad civil rural, y que éstas fueron destruidas casi por completo (Fernández Prieto; Pan-Montojo; Cabo, 2014). Esta relación no es del todo correcta (D'Amaro,

de la sociedad civil merecen una mayor atención, también por la información que dan sobre las diferencias entre los dos países, muy relacionadas con los mercados coloniales, con una parte de sus mercados protegidos, obstáculo inexistente en el franquismo[34]:

> em Espanha as culturas regadas baseiam-se nas da beterraba sacarina, do algodão, do tabaco e da luzerna para produzir leite e carne, esta a um preço duplo do nosso, quando os nossos regantes se acham em condições muito diversas, pois não podem nem devem concorrer contra o açúcar colonial nem contra o algodão, que as nossas colónias fornecem a preço inferior a 20$ o quilograma, quando o preço internacional supera os 40$, nem é permitido o cultivo do tabaco. E as culturas de produtos industriais de outro género, como o cânhamo, o pimentão, o tomate e o melão, tiveram de cessar, umas por excesso de produção, outras pela concorrência estrangeira. Deste modo, o regante, saturado o mercado do único produto rico - o arroz -, não tem outro recurso senão o milho, que é um produto pobríssimo e que só pode ser cultivado por aquela parceria que nós no Ribatejo chamamos a "fanga", porque nela o trabalho caro, que é o manual, é fornecido pelo parceiro[35].

Quizás se aprendió poco del fracaso, algo reconocido incluso por importantes figuras de la dictadura, del proyecto de Idanha[36]. Hay que decir que en la comarca de Elvas, zona con muchas huertas y donde sí se estaba fijando la población, ya había una tradición de fruticultura, visible en el cultivo e industria del pimentón, o de los dulces de ciruela, la famosa Ameixa de Elvas[37].

En septiembre de 1958, la Dirección General de Servicios Hidráulicos presentó el proyecto de Desarrollo Hidroagrícola de Caya sobre el cual el Consejo Superior de Obras Públicas emitió dictamen en diciembre de 1959. Por Protocolo de 13 de mayo de 1961 se previó un préstamo con la República Federal de Alemania y el Ministerio de Hacienda luso, que fue autorizado en noviembre de 1962 para emitir el citado préstamo externo. Se consolidó así la primera fase del Plan de Riego del Alentejo, prácticamente a partir de 1963, con el lanzamiento de los principales contratos para la construcción de elementos de la Obra de Riego de Campos do Caya[38].

Las obras de Caya, y su potencial económico y turístico, fueron noticia en la prensa regional y en la internacional. El Jornal de Évora, 12 de febrero de 1967, esclarece sobre el volumen a utilizar en el riego durante la temporada de junio a octubre (2,6 millones de m3) y los datos de extensión de la red de riego y el desarrollo del canal conductor general (16 y 5,9 km. aproximadamente). Desde España, el ABC destacaba más el potencial turístico de la nueva presa:

> El Alentejo es una de las regiones de belleza más impresionante del país. Compuesto por dos provincias, el Alto Alentejo, con Evora y el Bajo Alentejo, con Beja- este más seco- de toda- forman una inmensidad atrayente, majestuosa, ¿monótona? También se dijo monótona a Castilla y de ella están hablando escritores y poetas desde hace siglos. Turísticamente, la región cuenta con ciudades como Évora y Elvas, llenas de antigüedad, de monumentos, de contrastes, de cosas sorprendentes, pero a esta comarca había que removerla e inyectarla vida y prosperidad, aunque nos guste al pasar la estampa de los rebaños, de carneros y el pastor patriarcal que parece arrancado de la Biblia[39].

Finalmente, en julio de 1967 fue inaugurado por el entonces Presidente de la República, el Almirante Américo Tomás (Figura 1).

2022). Se conoce poco el papel de la SCAP y de sus principales directivos, como Andrade. Poco se sabe sobre las maneras del gobierno salazarista de intentar controlar, política y administrativamente, una asociación elitista como ésta (Pires, 2021). Andrade representa una sociedad civil muy profesionalizada, donde se contaba con asesores expertos en cuestiones técnicas y jurídicas, y hasta con prensa propia, como la Revista *Lavoura Portuguesa*, iniciada en 1951.

[34] Freire; Lanero, 2013, 188.

[35] Debates Parlamentares, 21 de enero de 1954.

[36] A partir de 1970, la presa de Idanha fue administrada por la Associação de Regantes. Las expectativas de desarrollo en la estructura del suelo asociadas a la construcción de la presa se vieron frustradas, ya que se mantuvo en gran parte la cultura de secano. El regadío acabó ocupando una superficie muy pequeña, porque los propietarios alegaban "débil poder económico" para adaptar sus terrenos al regadío. La expropiación, prevista por la JCI en propiedades que se beneficiaron de obras estatales de hidráulica agrícola, se realizó en una sola propiedad en el interior de Idanha, el Couto da Várzea (Diogo, 2010).

[37] Pires; Caldeira, 1934.

[38] En los debates parlamentares hay noticias del avance de las obras en Caia, en un discurso de un técnico agrícola ("regente") José Vicente Abreu, que llegó a ocupar la alcaldía de Elvas *(Debates Parlamentares, 18.01.1966)*.

[39] ABC, febrero 1967.

Figura 1. Fotografía del presidente de la República, Américo Tomás, recibiendo una explicación en las inauguraciones de la presa de Caya



Fuente: Fototeca da Euronatura.

La prensa española pudo acompañar las obras (en febrero) y después en la inauguración:

> El presidente de la República ha inaugurado el pantano de Caia que lleva su nombre. Va a fertilizar 7.400 hectáreas de tierras. Suministrará anualmente 51 millones de metros cúbicos de agua. El II Plan de Fomento acometió el riego de las tierras alentejanas; tierras secas y estériles, suelo delgado y pobre, lluvias escasas y mal distribuidas. Durante muchos años, el sueño fue realizar esta gran obra que precisaba de fuertes inversiones y un plan articulado en toda la región, de acuerdo con sus problemas, su geografía, su clima y sus recursos naturales que ya era hora de aprovechar... La red de riegos de Caia está formada por tres canales principales y siete secundarios y tiene una extensión de 238 kilómetros. Dentro de unos años, el Alentejo estará transformado; aumentarán la producción, las industrias y la ganadería; habrá trabajo y se contribuirá a cortar esa sangría de la emigración; subirá el nivel de vida del campesino y se transformarán tan grandes extensiones- de cultivos con el empleo de fertilizantes y maquinaria agrícola. El arzobispo de Evora bendijo la obra y pronunciaron discursos el ministro de Obras Públicas y el jefe del Estado. Elvas, Campo Mayor y otras poblaciones tienen asegurado al fin el abastecimiento de agua. El costo total de estas obras ha sido de doscientos treinta millones de escudos y la construcción se ha realizado en cuatro años[40].

Las visitas oficiales continuaron en los meses siguientes[41].

Una visita de agrónomos españoles en 1960 a Pegões: la "política de inquebrantable amistad peninsular"

La implantación del regadío y de la colonización agraria, en Portugal, al sur del río Tajo, a partir de 1937, quería suponer para esta zona del país una importante transformación social y económica. El agua dominada por el hombre inundaría estas tierras transformando campos baldíos en fértiles parcelas, en cuyo entorno se construirían poblados donde alojar a miles de familias numerosas dedicadas a su aprovechamiento. El poblado

[40] ABC, 9 de julio de 1967, 60. corresponsal, Antonio de Obregón.

[41] *A Defesa* del 18 de octubre 1967, "Visita do Sr. Ministro das Obras Públicas à Barragem do Caia", la visita fue el día 10. En octubre, el grupo, junto entidades oficiales civiles y militares, llegaban desde la Asociación de Regantes de Aprovechamiento Hidroagrícola de Caia. Es mencionada la crisis económica, producto de los pésimos años agrícolas sufridos. Ministério das Obras Públicas, 1967.

más importante, otro "salón de visitas" para ilustres visitantes nacionales y extranjeros, sería el de Pegões.

El proyecto de la Colonia Agrícola de Pegões fue uno de los más emblemáticos de la agronomía portuguesa. Se materializó en tres núcleos habitados: Pegões Velhos, Faias (Aroeira y Lagoa do Calvo) y Figueiras, con una ocupación territorial de 4.700 hectáreas. Antes de la llegada de los colonos, la Junta de Colonização Interna (JCI) realizó varias obras que incluyeron 23 kilómetros de caminos, 214 hectáreas de movimiento de tierras para la instalación de riego, 24 captaciones de agua, 33 km de red de riego para cubrir 240 hectáreas, 2 embalses, 830 hectáreas de viñedos, 248 hectáreas de huerta y naranjos y las respectivas viviendas para los colonos y sus familias[42].

Una parte de la infraestructura construida respiraba una profunda modernidad. El arquitecto Nuno Teotónio Pereira afirma que los edificios diseñados por el arquitecto Eugénio Correia (1897-1985), para Pegões, entre los cuales destacaba la iglesia de San Isidro (Figura 2), "constituyeron un grito de modernidad radical que los hizo un caso único en el panorama de la arquitectura en Portugal"[43]. El mismo autor añade que además de que las paredes y el techo promoviesen un carácter moderno en la forma en que la superficie continua contrastaba con las formas tradicionales, su originalidad era aumentada por el método constructivo adoptado.

Los colonos estaban sujetos a una supervisión constante de su comportamiento y forma de trabajar. Una de las dimensiones visibles del papel regulador del Estado en el espacio social de la Colonia se expresaba en las visitas periódicas de los agrónomos y técnicos ("os regentes") de la JCI, también llamados "supervisores". Los regentes, por ejemplo, controlaban detalles como la trata y la limpieza de los animales. Muchos de los técnicos serían padrinos en los bautizos de los bebés de las familias instaladas en la colonia.

El fomento de la vida religiosa también era fundamental. Según el diario Diário de Lisboa[44], para la inauguración de la Iglesia de San Isidro, se realizó un acto de bendición, con la presencia del entonces subsecretário

Figura 2. Fotografía de la iglesia de Santo Isidro de Pegões, inaugurada en 1957, visitada por agrónomos hispanos en 1960



Fuente: Fototeca da Euronatura.

[42] Ministério da Economia, 1947; 1948. Nunes, 2019.

[43] Pereira, 2009, 38.

[44] Diário de Lisboa, 20 de enero de 1957.

de Estado da Agricultura, Domingos Victória Pires, y del presidente de la JCI, Pereira Caldas. Tres años después, Pegões recibía la visita de un grupo de agrónomos de España:

> Ha constituido un éxito completo en el orden de la colaboración y del intercambio peninsular la visita a Portugal de un reducido, pero brillantísimo equipo de ingenieros agrónomos españoles, que durante varios días tuvieron ocasión de establecer contacto con sus colegas de este país y de informar con excepcional eficacia y competencia sobre importantes realidades de la política agrícola de España. El grupo estaba integrado por el director del Instituto Nacional de Colonización, don Alejandro Torrejón[45]; el director del Servicio de Concentración Parcelaria, señor Beneyto[46]; el jefe de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, señor García Ovies, y el delegado del Instituto de Colonización en Badajoz, agrónomo Manuel García de Oteyza. En el primer día de su estancia en Portugal los técnicos españoles visitaron la gran presa Salazar, que riega los arrozales del valle del Sado y la colonia agrícola de Pegões, una realización modelo creada por la Secretaría de Estado de Agricultura que mereció los mayores elogios de nuestros ingenieros. En una dependencia de aquella colonia el secretario de Estado de Agricultura, señor Quartin Graca, impuso a los visitantes las condecoraciones que recientemente les fueron concedidas por el presidente de la República. Los señores Torrejón y Beneyto fueron condecorados con el grado de gran oficial de la Orden del Mérito Agrícola, y los señores García Ovies y Oteyza con el grado de comendador de la misma Orden[47]. A este acto asistió el embajador de España; señor Ibáñez Martín, así como el gobernador civil de Setúbal, don Miguel Bastos... En el almuerzo que tuvo lugar a continuación el secretario de Estado de Agricultura pronunció un brillante discurso, afirmando que el intercambio entre los técnicos de la agricultura española y portuguesa venía siendo desde hace muchos años un modelo de cordialidad y una fuente permanente de mutuas y utilísimas enseñanzas. Ensalzó el Plan Badajoz, afirmando que aquella admirable y asombrosa obra, llevada a cabo por el régimen español marcaba una época histórica en la economía agrícola de España. Las rendidas palabras de elogio que pronunció Salazar durante la reciente visita que realizó con motivo de su entrevista[48], con el Generalísimo Franco constituyen- -dijo el señor Quartin Graca- -un justísimo premio para todos los ingenieros españoles que consiguieron llevar a cabo aquella gigantesca tarea. A las amistosas y cordialísimas palabras del Secretario de Agricultura respondió el director general del Instituto de Colonización, poniendo de relieve la acogida entrañable que habían tenido por parte de las autoridades portuguesas y que no era sino la continuación de una permanente actitud de afecto y de hermandad...
>
> Al día siguiente tuvo lugar en la sala de Prensa del Secretariado Nacional de Información un acto. Durante el mismo el señor Torrejón expuso el desarrollo de la obra realizada por el Instituto de Colonización desde la fecha en que fue fundado, aportando estadísticas y datos del mayor interés y explicando el sistema de trabajo y la legislación que sirven de cauce para la gran obra social que realiza aquel organismo. El señor Beneyto, con amenísima y fácil palabra, informó sobre el Servicio de Concentración Parcelaria y su trascendencia dentro de la revalorización de la riqueza agrícola, que constituye una de las empresas predilectas del Estado español. Ambos fueron muy aplaudidos, siendo seguidas sus intervenciones con verdadera curiosidad y atención. Finalmente los embajadores de España ofrecieron una comida, en su residencia del palacio del Palhavá, en honor del secretario de Estado de Agricultura portugués... A los postres el señor Ibáñez Martín destacó la significación y la eficacia de estos intercambios, que representan el mayor servicio a la política de inquebrantable amistad peninsular[49].

Notas finales

Las décadas de 1950 y 1960 fueron cruciales para el avance de un modelo de modernización agrícola, tanto en España como Portugal. Este estudio ha demostrado cómo Portugal, a pesar de la consideración de estar trabajando peor que los agrónomos hispanos (lo que sigue

[45] Sobre el ideario de Torrejón, ver Torrejón, 1953.
[46] Ramón Beneyto Sanchís (1906-2000), agrónomo, director de la escuela de agrónomos de Madrid desde 1962.
[47] Oteyza y su expediente para la medalla (Tombo, PT/TT/SGPCM-PCOS-MC/001/145035/000009).
[48] Sobre estas visitas, ver Rezola, 2008. Sanz; Cabrera, 2018.
[49] ABC 20 de noviembre de 1960. Agrónomos españoles en Lisboa, Crónica del corresponsal, Ignacio de Echalar.

presente en la historiografía reciente), fuese capaz de exportar una imagen de modernización, gracias a las nuevas presas, regadíos e incluso iglesias rurales.

De forma notoria, los grandes intereses agrícolas, vinculados al cultivo tradicional, tenían suficiente poder para controlar, e incluso frenar, la política agrícola estatal. La dictadura lusa nunca pudo prescindir del apoyo político de las élites tradicionales y, por lo tanto, se vio incapaz de impulsar por completo los cambios estructurales que la modernización agrícola requería.

A pesar de estos frenos, las nuevas presas y canales de la cuenca del Guadiana, de Portugal y España, así como los nuevos pueblos de colonización, compartían muchos problemas y desafíos en el segundo tercio del siglo XX. Esta convergencia permitió descubrir afinidades que, en distintos momentos, unieron redes de técnicos agrarios de España y Portugal. Hay evidencias de circulación interna en el mundo peninsular, con experiencias portuguesas con repercusión en la prensa española. Soluciones desarrolladas en un determinado territorio podrían ser transferidas al otro lado de la frontera. La facilidad de circulación de los agentes administrativos permite evaluar el grado de interacción que tenían los agrónomos, agricultores y periodistas de ambos lados de la frontera.

Concluyendo este breve análisis, es posible comprender la importancia de ejecución de estos planes de fomento agrario, con el agua como ingrediente fundamental. Sus beneficios fueron sin duda, tanto a nivel económico como social, transformando tierras, entendidas como desiertos, áridos y poco atractivos, en sitios de gran interés para la agronomía nacional de los dos países de la península.

Agradecimientos

El autor quiere expresar su agradecimiento a los patrocinadores del proyecto Victória Pires, en especial Hovione y la Fundação Casa de Bragança. También las aportaciones realizadas por los revisores del texto, que han contribuido a mejorar el resultado final que se presenta.

Financiación

Este trabalho foi financiado pela FCT no âmbito do projeto individual 2021.02703.CEECIND.

Fuentes

Arquivo Histórico do Ministério da Economia.
Biblioteca do Instituto Superior da Agronomia.
Biblioteca do Polo da Mitra da Universidade de Évora.
Biblioteca do polo de Elvas do INIAV.
Biblioteca Municipal de Elvas.
Biblioteca Nacional de Lisboa.

Bibliografía

Arranja, Carina. 2010:*Aproveitamento Hidroagrícolas em Portugal: Instalação, Evolução e Modernização*. Évora (Portugal), Universidade de Évora.

Barciela, Carlos. 1996: La contrarreforma agraria y la política de colonización del primer franquismo, 1936-1959, en *Reformas y políticas agrarias en la historia de España (de la Ilustración al primer franquismo).* Madrid (España), Centro de Publicaciones Agrarias, Pesqueras y Alimentarias, 351-398.

Barciela, Carlos; López, María Inmaculada. 2013: La ingeniería agronómica en la encrucijada. El congreso nacional de 1950. *Historia Agraria,* 61, 145-180.

Barradas, Lereno. 1932: *Elvas Agricola*. Lisboa (Portugal), Instituto Supaerior da Agronomia.

Barradas, Lereno. 1935: *Regiões Latifundiarias*. Lisboa (Portugal), Imperio.

Benito, Gerardo; Díez-Herrero, Andrés; Fernández de Villalta, María. 2004: Flood response to solar activity in the Tagus basin (Central Spain) over the last millennium. *Climatic Change*, 66, 27-28.

Câmara, António. 1956: *Un comentário sobre a FAO.* Lisboa (Portugal), SNI.

Câmara Municipal de Campo Maior. 1950: *A Albufeira do Caia.* Campo Maior (Portugal), Câmara Municipal de Campo Maior.

Camprubí, Lino. 2011: Frankie the Frog': the total transformation of a river basin as 'totalitarian' technology (Spain, 1946-1961). *Endeavour,* 36(1), 23-31.

César, Filipa. 2018: Meteorisations: Reading Amílcar Cabral's agronomy of liberation. *Third Text,* 32(2/3), 254–272.

D'Amaro, Francesco. 2022: *Antipatriotas del Agua. Conflictos y grupos de interés en el franquismo.* Granada (España), Comares.

Diogo, Cláudia. 2010: A *Reforma Agrária em Idanha-a-Nova*. Lisboa (Portugal), ISCTE.

Esperante, Bruno. 2019: El agregado agronómico Miguel Echegaray en la encrucijada de la guerra civil española y la posguerra (1936-1945). *Historia 396*, 9(3), 109-133.

Faísca, Carlos Manuel. 2023: De la retórica a la aplicación: ideas, expectativas e impactos del regadío en el Alentejo (siglos XVIII a XXI), en Matés Barco, Juan Manuel; Cardoso Matos, Ana; Bernarda, María Ana (Eds.), *Control y usos del agua en la Península*

Ibérica: Perspectivas diversificadas a largo plazo. Madrid (España), Sílex, 207-236.

Feio, Mariano. 1963: *Crítica ao estudo económico do plano de rega do Alentejo*. Beja (Portugal), Federação dos Grémios da Lavoura do Baixo Alentejo.

Fernández Prieto, Lourenzo; Pan-Montojo, Juan; Cabo, Miguel. 2014: Fascism and modernity in the European countryside: a global view, en Fernández Prieto, Lorenzo; Pan-Montojo, Juan; Cabo, Miguel (Eds.), *Agriculture in the age of fascism. Technocracy and rural modernization, 1922-1945.* Turnhout (Bélgica), Brepols, 19-42.

Freire, Dulce; Lanero, Daniel. 2013: The Iberian dictatorships and agricultural modernisation after Second World War, en Moser, Peter; Varley, Tony (Eds.), *Integration through subordination: The politics of agricultural modernisation in industrial Europe*. Turnhout (Bélgica), Brepols, 183-201.

García-Pereda, Ignacio. 2009: *Junta Nacional da Cortiça 1936-1972*. Lisboa (Portugal), Euronatura.

García-Pereda, Ignacio. 2024: *Domingos Rosado Victória Pires (1903-1990): Mais e Melhor Cereal*. Lisboa (Portugal), Euronatura. García-Pereda, Ignacio; Gregório, Helena; Gaspar Freitas, Joana. 2023: Fixação e repovoamento florestal das dunas no Sudoeste da Península Ibérica, 1870-1930. *Ler História,* 83, 95-117. https://doi.org/10.4000/lerhistoria.123741

Gerlak, Andrea K.; Karambelkar, Surahbi; Ferguson, Daniel B. 2021: Knowledge governance and learning: examining challenges and opportunities in the Colorado River basin. *Environmental Science Policy,* 125, 219-230. https://doi.org/10.1016/j.envsci.2021.08.026

González Besteiro, Ana. 2021: El territorio del Alto Guadiana: el agua como conflicto, el conflicto como recurso. *Scripta Nova,* 25(3), 103-109.

Hassenforder, Émeline; Barreteau, Olivier; Barataud, Fabienne; Souchère, Véronique; Ferrand, Nils; Garin, Patrice. 2020: Enjeux et pluralité de la participation dans la gestion intégrée des ressources en eau, en Leenhardt, Delphine; Voltz, Marc; Barreteau, Olivier (Eds.), *L'eau en milieu agricole*. Versailles (Francia), Éditions Quæ, 71-88. https://books.openedition.org/quae/37295

Kakonen, Mira; Hirsch, Philip. 2009: The anti-politics of Mekong knowledge production, en Molle, François; Foran, Tira; Käkönen, Mira (Coords.), *Contested waterscapes in the Mekong region: Hydropower, livelihoods and governance*. London (U. K.), Earthscan, 333-365.

Lanero, Daniel. 2011: Sobre el encuadramiento de los campesinos y la agricultura en el tiempo de los fascismos: una comparación entre nazismo y franquismo. *Ayer,* 83, 53-76.

Larkin, Brian. 2013: The politics and poetics of infrastructure. *Annual Review of Anthropology,* 42, 327-343.

Mayer, Rui. 1926: *O Problema da Agua na Agricultura Portuguesa.* Coimbra (Portugal), Universidade de Coimbra.

Miller, Michael. 2004: Comparative and Cross-National History: Approaches, Differences, Problems, en Cohen, Deborah; O'Connor, Maura (Eds.), *Comparison and History. Europe in Cross-National Perspective*. New York (USA), Routledge, 115-132.

Ministério da Economia. 1947: *Relatórios dos trabalhos e contas de gerência – ano de 1945.* Lisboa (Portugal), Junta de Colonização Interna.

Ministério da Economia. 1948: *Barragem Marechal Carmona e Obras da 1a Parte da Campina da Idanha*. Lisboa (Portugal), Bertrand.

Ministério das Obras Públicas. 1965: *Plano de valorização do Alentejo: Rega de 170.000 hectares.* Lisboa (Portugal), Direcção-Geral dos Serviços Hidráulicos.

Ministério das Obras Públicas. 1967:*Obra de Rega dos Campos do Caia.* Lisboa (Portugal), Direcção Geral dos Serviços Hidráulicos.

Nunes, Daniel. 2019: *Identidade do Lugar, o caso da Colónia Agrícola de Pegões.* Évora (Portugal), Universidade de Évora.

Nunes, Teresa. 2023: *Henrique de Barros: Um Paladino do Socialismo Democrático.* Lisboa (Portugal), Assembleia da República.

Olcina Cantos, Jorge; Morales Gil, Morales; Rico Amorós, Antonio M. 2000: Diferentes percepciones de la sequía en España: adaptación, catastrofismo e intentos de corrección. *Investigaciones Geográficas,* 23, 5–46.

Pan-Montojo, Juan. 2005: *Apostolado, profesión y tecnología. Una historia de los ingenieros agrónomos en España.* Torrelodones (España), B&H.

Pan-Montojo, Juan. 2016: International institutions and European agriculture: From the IIA to the FAO, en Martiin, Carin; Pan-Montojo, Juan; Brassley, Paul (Eds.), *Agriculture in Capitalist Europe, 1945–1960: From food shortages to food surpluses*. Routledge, 23-43.

Pardo, Rosa; Cavallaro, M. Elena. 2025: La FAO en la modernización del sector agropecuario español, 1950-1975. *Ayer,* 137(1), 77-105. https://doi.org/10.55509/ayer/2805

Pereira, Nuno Teotónio. 2009: *Caracterização das construções à base de fusos cerâmicos. In Santo Isidro de Pegões, Contrastes de um Património a Preservar.* Lisboa (Portugal), Edições Colibrí, 37-63.

Pires, Domingo Victória; Caldeira, J. Paiva. 1934: *Inquérito Económico-Agrícola: Vol. 2. Inquérito à Freguesia de Santo Ildefonso do Concelho de Elvas.* Lisboa (Portugal), Universidade Técnica de Lisboa.

Pires, Leonardo Aboim. 2021: Os "homens bons" da terra: a Corporação da Lavoura e a política agrária do Estado Novo. *Revista Portuguesa de História,* 52, 239-262.

Rezola, Inácia. 2008: The Franco–Salazar Meetings: Foreign Policy and Iberian Relations During the Dictatorships (1942-1963). *e-JPH,* 6(2), 1-11.

Ribeiro Teles, Gonçalo. 1976: *Reforma Agrária. O Homem e a Terra.* Lisboa (Portugal), PPM.

Ribi Forclaz, Amelia. 2019: From reconstruction to development: The early years of the Food and Agriculture Organization (FAO) and the conceptualization of rural welfare, 1945–1955. *The International History Review,* 41(2), 351–71. https://doi.org/10.1080/07075332.2018.1478873

Riesco Roche, Sergio; Rodríguez-Jiménez, Francisco Javier. 2017: El autoritarismo franquista visto a través de los orígenes del plan Badajoz, en González Madrid, Damián Alberto; Ortiz Heras, Manuel; Pérez Garzón, Juan Sisinio (Coords.), *La Historia, lost in translation?,* 1335-1346.

Rosas, Fernando. 1991: Rafael Duque e a política agrária do Estado Novo (1934-1944). *Análise Social*, 26, 771-790.

Sanz, Clara; Cabrera, Ana. 2018: Paladines ideológicos con resonancia internacional. La prensa española y portuguesa ante el viaje de Franco a Portugal. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico,* 24(2), 1789-1806.

Saraiva, José Hermano. 1986: O Estado Novo, en *História de Portugal* (vol. 3). Lisboa (Portugal), Publicações Alfa, 535-566.

Saraiva, Tiago. 2015: Fascist Modernist Landscapes: Wheat, Dams, Forests, and the Making of the Portuguese New State. *Environmental History,* 21(1), 54-75. https://doi.org/10.1093/envhis/emv116

Soares, Fernando Brito. 2005: A agricultura, en Lains, Pedro; Ferreira da Silva, Alvaro (Eds.), *História Económica de Portugal. 1700-2000, Vol. III, O Século XX.* Lisboa (Portugal), Imprensa de Ciências Sociais, 157-183.

Soto-Fernández, David; Lana-Berasáin, José Miguel. 2018: La historia agraria contemporánea española en claroscuro, en Soto-Fernández, David; Lana-Berasáin, José Miguel (Eds.), *Del pasado al futuro como problema. La historia agraria contemporánea en el siglo XXI.* Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 171-174.

Swyngedouw, Erik. 2015: *Liquid Power: Contested Hydro-Modernities in Twentieth-Century Spain.* MIT Press.

Tomás, António. 2007: *O fazedor de utopias: uma biografia de Amílcar Cabral*. Lisboa (Portugal), Tinta-da-China.

Torrejón, Alejandro. 1953: Colonización de las grandes zonas regables. *Revista de Estudios Agro-Sociales*, 5.

Velarde, Juan. 1992: Economistas y agrónomos: un siglo de colaboración. *Revista de Estudios Agrosociales*, 161, 215-229.