

Influencia de la metodología de los grupos de discusión en el resultado del aprendizaje del estudiante universitario

Eva M^a Murgado Armenteros, Manuela Vega Zamora, María Gutiérrez Salcedo,
Raquel Barrera Tarrazona, Francisco José Torres Ruiz

Departamento de Organización de Empresas, Marketing y Sociología. Universidad de Jaén. Campus Las Lagunillas s/n, 23071, Jaén, España.

emurgado@ujaen.es

Resumen

El nuevo modelo de educación planteado en el Espacio Europeo de Educación Superior implica un nuevo enfoque en la concepción de la enseñanza universitaria, trasladándose el foco de atención desde el profesor hacia el estudiante y constituyendo, la formación por competencias, el núcleo de los perfiles profesionales. En este contexto, el objetivo que se persigue con este trabajo de investigación es comparar, para la asignatura Dirección Comercial I de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, los resultados del aprendizaje cooperativo basados en el uso de la técnica del grupo de discusión con los obtenidos a través de un método expositivo o de lección magistral orientado a un proceso de aprendizaje más individual. Los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes que se han sometido al sistema basado en la técnica del grupo de discusión han sido notablemente superiores a los conseguidos por los del método expositivo tradicional.

INTRODUCCIÓN

El nuevo modelo de educación planteado en el Espacio Europeo de Educación Superior implica un nuevo enfoque en la concepción de la enseñanza universitaria. En este sentido, se traslada el foco de atención desde el profesor hacia el estudiante (De la Morena e Infante, 2006) y desde la universidad de la enseñanza a la universidad del aprendizaje. Bajo esta nueva óptica, la formación por competencias constituye el núcleo de los perfiles profesionales y de los planes de estudios desarrollados actualmente. Entre las competencias genéricas, instrumentales, interpersonales y sistémicas, el aprender a trabajar en equipo y la toma de decisiones son las que se erigen entre las más importantes para los perfiles relacionados con el ámbito profesional de la Comercialización e Investigación de Mercados.

El trabajo que se presenta forma parte de una investigación más amplia llevada a cabo en el marco del proyecto de innovación docente concedido por la Universidad de Jaén centrado en el estudio del proceso de aprendizaje a través del grupo de discusión.

En este contexto, se plantea una metodología docente basada en la técnica del grupo de discusión que como método de investigación en el ámbito de las ciencias sociales, en general, y del marketing, en particular, ha recibido una gran atención y es, en estos últimos años, cuando se está considerando como una herramienta muy útil en el marco de la docencia universitaria analizando su influencia en el proceso de aprendizaje del estudiante.

En este sentido, el objetivo que se persigue con este trabajo de investigación es comparar, para la asignatura Dirección Comercial I de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, los resultados del

aprendizaje cooperativo basados en el uso de la técnica del grupo de discusión con los obtenidos a través de un método expositivo o de lección magistral orientado a un proceso de aprendizaje más individual.

EL GRUPO DE DISCUSIÓN COMO TÉCNICA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

En un intento de conceptualizar el grupo de discusión éste podría definirse como una reunión de personas, que van a discutir o tomar decisiones sobre un tema bajo la dirección de otra persona que actúa en calidad de moderador. De este modo, se crea un clima permisivo, no enjuiciador, que anima a los participantes a exponer sus opiniones de forma libre y espontánea, lo que favorece el proceso de discusión y el intercambio de ideas (Llopis, 2004; Callejo, 2001).

Así, en recientes investigaciones se reconoce la excelente utilidad de los grupos de discusión como metodología docente para lograr la participación activa del alumnado (Hung, 2005). En efecto, se considera una herramienta muy flexible que puede utilizarse en el marco de distintas áreas de conocimiento entre las que se encuentra el área de empresa (Hamilton et al., 2002).

MÉTODO

Para comparar los resultados obtenidos por los estudiantes en la asignatura Dirección Comercial I que se imparte en el tercer curso de la Licenciatura en Administración de Empresas, durante los cursos académicos 08-09 y 09-10, se utilizó el siguiente método. Los alumnos del curso académico 08-09 siguieron el sistema tradicional de evaluación que consistía en un examen final y en la utilización de un método docente expositivo basado en la lección magistral y en el aprendizaje individual. Por el contrario, para los alumnos del curso 09-10 se optó por una metodología de grupos cooperativos basada en los grupos de discusión.

Para la aplicación de la metodología se estructuró la asignatura en 3 bloques de conocimiento:

Bloque 1: Temas 1 y 2. Introducción al marketing.

Bloque 2: Temas 3 a 6. Planificación Estratégica de marketing: Entorno, mercado y comportamiento del consumidor.

Bloque 3: Temas 7 a 10. Planificación Estratégica de Marketing: Competencia, demanda, segmentación y posicionamiento.

En relación con la organización del aula, se formaron 8 grupos con un tamaño entre 9 y 10 participantes. Para la constitución de dichos grupos se realizó una primera prueba de conocimiento sobre la asignatura, centrada en el bloque 1, que permitió agrupar a los estudiantes de modo que en cada grupo se reprodujese la situación real de conocimiento que existía en el aula.

Las sesiones de grupo consisten en la resolución de casos reales o toma de decisiones relacionadas con los bloques 2 y 3 de la asignatura. De este modo, en cada sesión, la profesora (que actúa como moderador o guía) plantea una situación de toma de decisiones que el grupo debe resolver de forma cooperativa aportando una propuesta de solución final, a modo de informe escrito, que posteriormente será objeto de evaluación. Esta propuesta recoge las ideas comunes o grupales de todos los estudiantes que trabajan de forma cooperativa para alcanzar el objetivo colectivo.

Dichas sesiones han sido grabadas con el permiso de los integrantes, con una doble finalidad: por un lado, realizar un análisis más exhaustivo de todo lo acontecido durante el desarrollo de la reunión de grupo -cómo se toman las decisiones, la figura del líder, del experto, el crítico, el hablador, etc.- y, por otro lado, diseñar un material multimedia de gran utilidad para las clases de marketing y que resulta muy práctico y novedoso.

Este proceso ha permitido desarrollar un sistema de evaluación en el que se ha valorado tanto el trabajo derivado de las sesiones de grupo (valorado en un 30 por 100) como el nivel de aprendizaje global. En relación con este último aspecto, se ha llevado a cabo una prueba final en la que se han evaluado contenidos de carácter conceptual, de comprensión y de toma de decisiones que ha supuesto el 70 por 100 de la calificación final.

RESULTADOS

Con la finalidad de conocer la influencia de la técnica del grupo de discusión sobre el resultado del aprendizaje del estudiante, se ha utilizado como indicador de dicho resultado la calificación final reflejada en el acta para los dos cursos académicos analizados. El análisis de la varianza indica que, con un nivel de significación del 1 por 100, sí existen diferencias entre ambos grupos, donde la nota media durante el curso 08-09 es de 5,60 mientras que para el curso 09-10 es de 6,24. A partir de estos resultados, analizamos si se ha producido una mejoría de las calificaciones en general, para lo que se comparan los alumnos en cada tramo de notas entre ambos cursos. Así, se observa que las calificaciones más altas corresponden, en más del 50 por 100, a los alumnos que han participado en los grupos de discusión (**Fig. 1**).

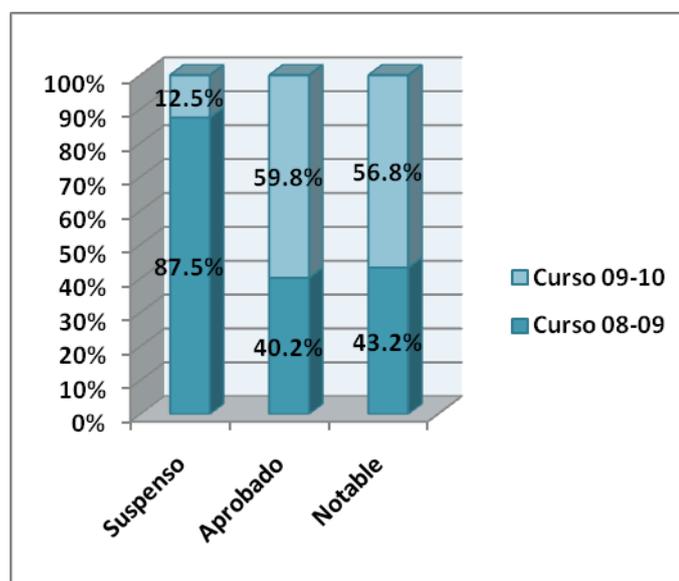


Figura 1. Distribución de los alumnos de ambos cursos según su nota en actas.
 Nota: No se encuentran casos con las calificaciones "sobresaliente" o "matrícula de honor".
 Fuente: Elaboración propia.

Profundizando en el análisis de las diferencias entre los cursos –Figura 1-, se ha recurrido al contraste de la U de Mann-Whitney (o de suma clasificada) que permite probar diferencias en grupos cuando la población no tiene una distribución normal o cuando no podemos suponer que las muestras provienen de dos poblaciones con una variabilidad igual. La hipótesis nula es de igualdad y afirma que no existe una diferencia significativa entre las medianas de los dos grupos. En

la **Tabla 1** se ofrecen los resultados del análisis de la variable “calificaciones” para los dos cursos académicos.

Tabla 1. Resultados del contraste de la U de Mann-Whitney.

Variable	U de Mann-Whitney			Test	H ₀ de igualdad
	N	U	P		
Calificaciones	157	2381,000	0,014**	Bilateral	No se rechaza

Fuente: Elaboración propia.

Así, se rechaza la hipótesis de igualdad a un nivel de significación del 5 por 100. Por ello se ha analizado la suma de rangos -Tabla 2-, donde se aprecia que la variable “calificaciones” ha sido más baja por parte de los alumnos que cursaron la asignatura en el curso 08-09 que por aquellos que lo hicieron en el curso 09-10.

Tabla 2. Suma de rangos.

Variable	Curso	N	Rango promedio	Suma de rangos
Calificaciones	Curso 08-09	80	70,26	5621,00
(N=157)	Curso 09-10	77	88,08	6782,00

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Tras la experiencia con los grupos de discusión como metodología docente cabe concluir que los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes que se han sometido a este sistema han sido notablemente superiores a los conseguidos en el curso académico anterior utilizando el método expositivo tradicional. Esta mejora no sólo se traduce en un mayor porcentaje de estudiantes que han superado la asignatura, sino también, en el mayor conocimiento adquirido por éstos, hecho que se pone de manifiesto a través del significativo aumento de la calificación final. Este resultado puede ser una consecuencia de las propias ventajas que tiene el aprendizaje cooperativo fruto del proceso de interacción que se produce entre los estudiantes y que los motiva a participar más activamente y a tener un mayor compromiso y responsabilidad con el grupo al ser conscientes de que su trabajo y esfuerzo es clave para el resultado grupal.

BIBLIOGRAFÍA

- Callejo (2001): *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*, Ariel, Barcelona.
- De la Morena, M. L. e Infante, L. (2006). Grupos cooperativos y de discusión como innovación educativa en los ECTS. Actas del V Congreso Internacional “Educación y Sociedad”. La educación: retos del siglo XXI. Granada, del 30 de noviembre al 2 de diciembre. Último acceso el 4 de Julio de 2010 http://congreso.codoli.org/area_5/De-La-Morena.pdf.
- Hamilton, D. M., Pritchard, R. E., Welsh, C. N., Potter, G. C. (2002): “The effects of using in-class focus groups on student course evaluations”, *Journal of Eduation for Business*, Jul/Aug, 77, 6, pp. 329-333.
- Hung, L. (2005): *Módulo de Dinámica de Grupo*, Universidad Nacional Abierta
- Llopis, R. (2004): *Grupos de discusión*, Esic, Madrid.