

EL REPARTO DE LA AGENCIA COMO CLAVE PARA EL ANÁLISIS EN CONTEXTOS RELACIONALES COMPLEJOS. Una Propuesta Metodológica

Sandra Fernández García

Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid

sandrafg@bec.uned.es

THE ALLOCATION OF THE AGENCY AS A KEY FOR COMPLEX ANALYSIS IN RELATIONAL CONTEXTS. A Methodological Proposal

Resumen: La etnografía es un complicado proceso de producción de datos, como etnógrafos, en ciertas ocasiones podemos encontrarnos ante un escenario tan complejo que nos falten herramientas analíticas que nos permitan acotar tal complejidad y ordenarla. Mi propuesta trabaja en ese sentido, para ello presenta primero una breve etnografía del estudio de caso con el que mostrar el flujo de la acción social de forma descompuesta en procesos sucesivos. La compleja articulación de agentes y lógicas que confluyen servirán como punto de partida para desarrollar una propuesta analítica basada en el análisis de la agencia, entendida esta de manera distribuida a lo largo de los procesos que conforman el taller. Para hacer tal análisis me baso en el concepto de *agency* de Kockelman.

Abstract: Ethnography is a complicated process of data production. As ethnographers we may sometimes face such a complicated scene that we lack enough analytic tools to frame and ordered the complexity. My proposal deals with this issue. First I will present a short ethnographic case, broken down into successive processes to show the flow of social action. The complex articulation of logics and agents coming together will be a starting point for developing an analytic proposal, based on agency, with the understanding that agency distributed along the processes that shape the workshop. To carry out this analysis I will rely on Kockelman's concept of agency.

Palabras clave: Agencia. Etnografía. Prácticas emergentes. Signo
Agency. Ethnography. Emergent practice. Sign

Introducción

Malinowski describe el proceso de construcción de una canoa diciendo que desde el principio al final “el flujo de acontecimientos que se sucede con regularidad es continuo y único”. A diferencia de este tratamiento unidimensional de la acción social, mi trabajo busca mostrar que la única forma de entender de forma científicamente valiosa los contextos relacionales mediados por objetos artístico-tecnológicos se halla precisamente en lo contrario, y qué solamente es posible entender situaciones complejas si tenemos en cuenta las múltiples posiciones sociales de los múltiples agentes y las diversas formas de vínculos que se forman entre estos, así como los numerosos niveles de justificación implicados en una unidad de acción. Los elementos que pueden ayudarnos a desentrañar la complejidad y hacerla más inteligible van a ser los procesos de identificación y la agencia, entendida esta última de una manera distribuida a lo largo de un proceso.

Para hacer el análisis de la distribución de la agencia me basaré en la propuesta de Kockelman (2007). No planteo hacer aquí un análisis exhaustivo, sino más bien ver la forma de plantear las preguntas adecuadas para construir una senda metodológica que sea analíticamente fructífera. De esta manera me centraré en una descripción de las prácticas referidas como secuencia ordenada de acontecimientos, de forma que sea posible realizar un análisis del reparto agencial de cada acontecimiento como proceso de objetivación, de modo que las objetivaciones producidas sean los “signos”¹ a partir de los cuales analizar las funciones agenciales de cada proceso.

Para esto expondré a continuación y de forma secuencial pero escueta, las prácticas particulares del campo en el que se centra mi trabajo, el desarrollo de un taller (“Interactivos?”) sobre visualización de información llevado a cabo en un espacio de producción artístico-tecnológico de Madrid. Estos talleres son, a grandes rasgos y por dar una orientación previa al lector, espacios donde confluyen diversas personas con diferentes perfiles, para trabajar juntos en el desarrollo de unos proyectos determinados, construyendo durante dos semanas de convivencia, los “prototipos” de tales proyectos.

El “Taller”

“Interactivos?” es una plataforma de producción e investigación acerca de las aplicaciones creativas y educativas de la tecnología, [...] Los eventos ‘Interactivos?’ son un híbrido entre taller de producción, seminario y exhibición. En ellos se crea un espacio de reflexión, investigación y trabajo colaborativo en el que se desarrollan y posteriormente se muestran varias propuestas seleccionadas mediante convocatoria internacional, en un proceso abierto al público de principio a fin. [...] trasciende el modelo de taller caracterizado por la típica relación instructor- alumno, en la que los expertos enseñan y un grupo de alumnos aprende. En el modelo ‘Interactivos?’, el intercambio de conocimientos se da entre los propios participantes. En un contexto de producción, encuentro, debate y aprendizaje colectivo, varios tutores ejercen de asesores conceptuales y técnicos de los grupos transdisciplinares de trabajo que desarrollan cada una de las propuestas” (Voz en off del vídeo promocional de Interactivos?, Medialab-Prado 2009).

Cuando en 2006 nos propusimos organizar un taller que fuera lo bastante largo como para que pudieran desarrollarse y exhibirse una serie de prototipos [...]

1 Hablamos de signos complejos que no responden a la idea saussuriana de signo como significante + significado, sino a la idea de Peirce-Kockelman de signo como expresión del proceso de significado general; en este último sentido: “producir un signo”, como operación agencial, es producir una expresión o un significante (en el sentido de Saussure).

nuestro objetivo era crear el mejor contexto posible para el aprendizaje, para ello contamos con [...] todos ellos trabajaban con herramientas open source. [...] La idea de “aprender haciendo” fue el punto de partida: a través del desarrollo de proyectos concretos, se crearía un contexto óptimo para que los participantes pudieran intercambiar conocimientos. Publicamos una convocatoria de proyectos y se recibieron más de 50 de todas partes del mundo, de los que se seleccionaron 15. Una vez hecha la selección, abrimos la convocatoria para que todo aquel que quisiera participar en el taller pudiera hacerlo como colaborador en el desarrollo de alguna de las propuestas seleccionadas. [...] El mejor contexto de aprendizaje, por tanto, fue uno de colaboración, en el que se dieron tres circunstancias clave para el funcionamiento tanto de este taller como de todos los que se han celebrado posteriormente siguiendo esta metodología:

- La mezcla de saberes hizo que fuera una experiencia muy fructífera [...]
- Se comprobó la importancia de la combinación de participantes expertos y principiantes [...].
- Quedó patente la importancia de que el proceso estuviese abierto a lo improvisado y de que se contemplase mucho espacio para la socialización: [...]

(Laura Fernández y Marcos García: 2010).

‘Interactivos?’ es un modelo de “taller” diseñado por los responsables de contenidos de Medialab-Prado. Es decir, es un diseño metodológico sobre el que implementar contenidos concretos que permiten producir las distintas convocatorias de cada realización específica de cada “taller”. Partiendo de este punto como comienzo para el análisis, el primer proceso sería aquel en que los gestores responsables de contenidos de MediaLab, ayudados por una serie de personas que incluyen colaboradores habituales y artistas con los que habían trabajado previamente, producen una metodología de trabajo para los “talleres” que se dan en el centro en que ellos mismos trabajan: Medialab-Prado. De manera simultánea M y L desarrollan un segundo proceso en el que contactan con una persona que será el “comisario” del “taller”, la persona junto a la que diseñarán los contenidos que se sumarán a la metodología para dar lugar a una convocatoria.

“[...] fue precisamente cuando hicimos esa edición de Art Futura sobre la estética de la información, cuando M, bueno, yo conocía a J. antes, habíamos tenido antes relaciones, habíamos tenido un trabajo... bueno, nos conocíamos de un grupo de colegas, y fue entonces allí cuando M. ya propuso el que pensáramos en hacer un proyecto, una línea de trabajo sobre visualización de la información” (Comisario de un “taller” de Medialab-Prado).

En este fragmento de entrevista, un “comisario” cuenta cómo surge la idea, en qué contexto y en base a qué relaciones, para dotar de contenido a toda una línea, es decir, desarrollos sucesivos, de “talleres”. Hemos de aclarar aquí que la metodología diseñada en principio para ‘Interactivos?’ se ha aplicado al desarrollo de otros muchos talleres que forman parte de otras líneas de trabajo.

Los pasos siguientes son seleccionar a un par de personas, normalmente que han participado en algún otro taller y tienen una formación tecnológica fuerte para que sean los “asistentes” técnicos de esa edición del “taller”, estos son contratados por Medialab. Y también se selecciona a dos o tres personas que serán los “profesores” del “taller”, cosa que hacen entre el “comisario” y los responsables de Medialab. Se hacen las negociaciones necesarias para que accedan a venir (se contacta con ellos, se negocia) y se concreta la “convocatoria”. Es decir, se dota de contenido concreto a esta metodología de desarrollo de “taller”. La convocatoria pide “proyectos” y “ponencias”. Se hace pública en la página web del centro.

Representar la Ciudad de Datos

Los proyectos desarrollados en la edición de este año exploran cuestiones como:

- ¿Qué papel juegan las redes y las estructuras de información en la construcción de la ciudad moderna?

- ¿Qué podemos aprender sobre las ciudades a través de los flujos de datos que genera su actividad diaria? ¿Podemos desarrollar herramientas que visualicen estos datos para ayudarnos a diseñarlas y administrarlas mejor?

- ¿Cómo podemos integrar la representación dinámica de información en los edificios y espacios urbanos?

Algunos objetivos posibles del taller incluyen el desarrollo de:

Herramientas de visualización que nos permitan entender cómo emplean los ciudadanos los espacios urbanos.

- Herramientas de visualización que mapeen y representen la diversidad social y cultural de las grandes ciudades.

- Herramientas de visualización que muestren la relación entre los espacios urbanos y las redes que los habitan [...].

- Herramientas de visualización que representen la actividad que tiene lugar en espacios concretos, y los muestren e integren como elemento arquitectónico (Fragmento de la convocatoria de un “taller”).

La convocatoria es un texto complejo que aúna objetivos, planteamientos y condiciones para que se envíen proyectos que se sujeten a estos. Estos proyectos son remitidos a Medialab por correo electrónico y Medialab los cuelga en un wiki al que tienen acceso los profesores, el comisario, el responsable de ese taller por parte de Medialab y los técnicos y asistentes del taller, estas son las personas que lo valoran en una escala del 1 al 5. Los asistentes y técnicos del taller también tienen derecho a voz pero no a voto en este sistema. Estas son algunas de las razones dadas por los miembros del comité para las puntuaciones: “«I love Bicing and projects around Bicing as much as anyone», «Not very innovative expect the wish to use Google Trends as a data source of the implicit pulse of the city»”

Una vez se ha hecho la votación se suman las cantidades numéricas y los proyectos que mayor puntuación obtienen son seleccionados para desarrollarse en el taller. Exactamente el mismo proceso se sigue con la selección de las ponencias. A continuación vemos el resumen de uno de los proyectos mejor puntuados en esta convocatoria:

In The Air

El proyecto pretende hacer visibles los agentes microscópicos e invisibles en el aire de Madrid (gases, partículas, polen, enfermedades, etc.) para observar cómo se comportan, reaccionan e interactúan con el resto de la ciudad. A través del modelado 3d construiremos un modelo dinámico on-line, en el que emergerán modelos de comportamiento como resultado del cruce de datos. El resultado de este análisis alimentará un prototipo físico de lo que hemos llamado una “fachada difusa”, un indicador masivo de los componentes del aire a través de una nube cambiante que desdibuja la arquitectura con la atmósfera que invade, mediando también los cuerpos humanos que rodea.

Concluido el proceso de selección, se publican en la web unos resúmenes de cada “proyecto” que enlazan con un foro de discusión virtual, y se abre la convocatoria para “colaboradores”. Estos han de rellenar también un formulario de inscripción y al igual que a los promotores se les exigen ciertas condiciones y se les ofrecen ciertas recompensas, aunque diferentes.

La figura del colaborador es fundamental en el planteamiento y desarrollo de los talleres de Medialab-Prado, pues estos se conciben como espacios de trabajo colaborativo, intercambio de conocimientos y formación teórico-práctica, en un ambiente de relación horizontal entre profesores, desarrolladores y los propios colaboradores. Así, se trasciende el modelo tradicional de taller, en el que un pequeño grupo de expertos enseña y otro pequeño grupo de alumnos aprende (Convocatoria para colaboradores en la página web de Medialab-Prado).

El foro es una herramienta web donde los promotores de cada proyecto se presentan y explican brevemente su idea para pedir colaboradores, explicando cuales son los requisitos o habilidades deseadas. Después aquellas personas interesadas se presentan al promotor del proyecto y a partir de ahí cada proceso varía, desde que se empieza a colaborar y buscar información antes incluso de que dé comienzo el taller hasta el colaborador que luego no aparece.

Concluidas las labores públicas, quedan además toda una serie de gestiones administrativas relacionadas con las reservas de alojamiento y ese tipo de cuestiones, que realiza el personal encargado del centro donde se va a realizar el “taller”.

Un “taller” tiene varias unidades de acción diferenciadas, algunas se dan de forma simultánea y otras de forma sucesiva. Por una cuestión de orden, voy a dividir la descripción del taller en una serie de apartados siguiendo un orden de desarrollo cronológico de las distintas unidades de acción en que voy a fijarme, estas serán: Inauguración del taller y seminario; el taller, como proceso de articulación de dinámicas; el ecuador del taller; los procesos concretos de trabajo de un grupo y la clausura del taller/inauguración de la exposición.

Inauguración del taller y seminario

En los primeros días, las actividades desarrolladas dentro del taller son de carácter teórico y forman una unidad a la que Medialab denomina “Seminario Internacional”. Estos dos/tres días se dedican a las presentaciones y ponencias, en las que “comisario”, “profesores” y “gestores” buscan construir un marco conceptual concreto para que los grupos desarrollen su trabajo dentro de él. Extenderme en la descripción de las prácticas excede las pretensiones de este artículo, pero baste decir que la diferenciación de los sujetos se va a construir a través de las intervenciones públicas individuales. El orden de participación, los tiempos, los horarios y los usos del espacio intervienen en la construcción de un sistema complejo de relaciones intersubjetivas en que la demostración de la posesión y el intercambio de bienes simbólicos es rectora del modo de relación y la producción de un tipo determinado de signos o productos culturales es rectora del modo de organización. Comisario, profesores y ponentes exponen sus artículos y presentaciones ante los demás participantes. Estas ponencias dejan una serie de objetivaciones tras de sí, estos signos serán directrices para el posterior desarrollo de los “proyectos”. Todo esto es grabado o retransmitido en streaming por Medialab-Prado.

El taller

Se trabaja en el mismo lugar donde se han dado las conferencias, que es ahora reordenado, para que ahora los participantes se sienten por grupos de trabajo, quedando un espacio también para los profesores y el comisario. Los asistentes y técnicos andan por el taller y cambian de lugar. Los grupos se reúnen y aunque las dinámicas y el orden varían casi todos se presentan, comentan sus intereses en el proyecto, hacen una primera planificación de objetivos a corto plazo con las capacidades que ahora tienen y se reparten las tareas. Comienzan a trabajar, generalmente buscando información sobre diversas alternativas, ya sea

en Internet, o mediante el uso de Internet para contactar con conocidos que puedan ayudar, o hablando con profesores y asistentes. Este proceso de trabajo va a llevarse a cabo de forma simultánea, con toda otra serie de actividades realizadas en el mismo espacio tiempo en que se trabaja: conferencias, mini-talleres, presentaciones de “colaboradores”², grupos de visitantes que acuden al centro, o invitados a los que hay que presentar el proyecto, etc. Los primeros días se produce también la “sesión crítica” que es una reunión del grupo con los “profesores”, el responsable del taller de Medialab y alguno de los asistentes técnicos. Esta reunión va precedida por una serie de preguntas, sobre el trabajo concreto de cada grupo, que hacen los profesores y entregan al grupo. En la sesión, los profesores se centran en que el grupo se centre en las preguntas, el grupo generalmente en pedir orientación, ejemplos o el tipo de ayuda que necesiten.

- “- describe the goal of the project in 3 sentences (which message do you want to carry? to whom?)
- what are the inspiring projects and theories; background, context, references
- what is the short-term objective (what do you expect to finish in 2 weeks)?
- what is the long term objective (what posterior development do you think of)?
- what are the data (status, where do they come from) “

Estas “reuniones críticas” se centran en controlar la dirección con que parten los proyectos tras haber concluido el marco teórico desarrollado en las primeras jornadas. Son prácticas de control sobre el proceso creativo en que el grupo de gestión (profesores, comisario y gestores del centro) intenta asegurar unos mínimos de calidad en los proyectos y la consecución de un resultado en el plazo pactado. Trabajan los precedentes, las influencias que aseguran unos axiomas compartidos, el proceso de desarrollo en el taller que produzca un resultado y se aseguran de que sea un trabajo que vaya a seguir desarrollándose tras este periodo. Es decir, entran en el antes, durante y después de cada idea.

Los usos del tiempo se van a repartir a partir de ahora en usos personales, usos de trabajo en los que se desarrollan tareas para el grupo, y usos colectivos que pueden ser tanto salidas o actividades mayormente informales como charlas o ponencias formales. EL desarrollo de estos tiempos es flexible y personal, de manera que mientras uno está trabajando otro puede irse a casa, o ponerse a comer, o uno puede atender a las charlas o seguir trabajando, irse a fumar, o quitarse los zapatos y tumbarse en el suelo. De esta manera las actividades y ritmos comienzan a entrecruzarse creando un paisaje en ocasiones de lo más heterogéneo.

El ecuador del Taller

Aproximadamente hacia la mitad del taller se produce siempre la “presentación del estado actual de los proyectos”. Estas prácticas reiteradas se constituyen en algo ritual, que muestran todas las características que este tipo de acciones describen en un grupo social; su explicitación del orden social, la afirmación de las creencias, etc.

- “Esto se hace para dar visibilidad a cada trabajo, por si necesitan ayuda y para ver en qué punto están”
- “Cada grupo explica cómo va su proyecto a los otros grupos para que haya feedback”, con intención de que la gente aporte.

² Muchas de las personas que presentan ponencias se quedan a colaborar en algún proyecto, cambiando ahora su rol por el de “colaborador”, aunque hemos de entender que en este espacio complejo de relaciones, sus roles, como los de los demás, no se ajustan a la categoría simple de sujetos de “colaborador” o “ponente”, etc. sino que se superponen con otras muchas, como “artista”, “profesor”, “estudiante”, etc.

“No tengo ninguna gana, no sé para que lo hacen, nadie atiende y todo el mundo sigue a lo suyo, a cada uno sólo le interesa su proyecto”.

Procesos Concretos

Todo el desarrollo del taller está basado en variaciones y soluciones de contingencia, en buscar soluciones diversas a los mismos problemas, encontrar las más convenientes y ser capaces de llevarlas a cabo a tiempo para llegar a la fecha de presentación y tener algo que presentar. Los intentos se suceden hasta dar con algo que funcione o que el grupo sea capaz de construir, o bien, en última instancia, contratar a alguien para que lo construya.

Para hacer una descripción algo más concreta de los procesos de trabajo, me centraré en un ejemplo empírico, la realización del proyecto “In the Air”. El proyecto se centró por un lado en una interfaz controlada con un mando que permitía ver una rejilla que representaba los niveles de ciertos componentes en la atmósfera de la ciudad de Madrid y por el otro en una representación física de las cantidades de cada uno de esos componentes en el aire mediante la vaporización de agua coloreada sobre la fachada del edificio de Medialab-Prado. Durante la realización de los diferentes aspectos del trabajo, el grupo se reunió repetidamente con los profesores y el comisario del taller, y discutieron y concretaron numerosos puntos en común, teniendo la promotora una actitud de aceptación de los enfoques propuestos. Con 9 colaboradores de distinto nivel y distinta formación, el reparto de tareas se da de manera desigual, ya que tan sólo uno de ellos posee las destrezas para escribir la programación y ensamblar los componentes que van a conducir a la parte del software. Otro se encarga de la página web del proyecto, otro par del montaje de la parte física y el resto buscan información, o se ayudan, algunos realizan trabajo que no va a emplearse en absoluto.

La Inauguración

El día anterior a la inauguración es el día en que Medialab realiza sus entrevistas a algunas personas que han participado en el taller, para después montar un vídeo del estilo del de “Interactivos?” explicado más arriba. Por la mañana, la gestora encargada de medios y el cámara bajan al taller donde hacen un par de preguntas a los “promotores”, al “comisario” y a algún profesor y con todo esto hacen “un mini documental de 3 minutos para colgarlo en la página”. Mientras el trabajo del taller sigue su dinámica de resolución y desarrollo de los aspectos que hay que ultimar, van pasando por algunas de las mesas y pidiendo a los promotores que le concedan un minuto. En medio de los nervios del último día, cada promotor interrumpe su trabajo y contesta amablemente. Les pide su opinión sobre el formato, la valoración de su experiencia, los aspectos destacables.

La mañana y primera hora de la tarde del último día se van a suceder entre los ajustes de última hora de los proyectos, las comprobaciones y los nervios de promotores y colaboradores. Los técnicos empujando, reclamando que se deje el espacio para modificar lo que les han pedido, instalar proyectores, cubrir mesas, etc. Un continuo ir y venir de gente que ese día hace de todo para que a las seis y media aproximadamente la sala haya pasado de ser un taller a ser un espacio expositivo donde hacer una inauguración con su posterior pincheo y fiesta.

El final del taller se marca con un acto en que se presentan los trabajos realizados durante este periodo, es un acto de convocatoria difundida, abierto al público, de carácter festivo y social. La sala está acondicionada con una iluminación diferente, limpia, ordenada. Los “prototipos” ocupan las paredes, grandes pantallas y junto a cada uno su cartel con el nombre del proyecto, el del promotor y los de los colaboradores. Algunas obras usan un monitor o varios, ya que son prototipos digitales, en los que se muestra lo desarrollado en estos días. En general se han desarrollado programas, luego, para que el visitante pueda ver lo que se ha hecho es necesario que interactúe con el sistema mediante una serie de periféricos

acoplados a los monitores. El centro de la sala se ha dispuesto en auditorio, con las sillas en hileras, la cámara en su lugar para grabar el acto, los mediadores cámara en mano. Marcos presenta, la gente hace silencio y comienza el acto. El “comisario” hace un breve discurso de presentación desde la mesa de conferencias y tras esto los promotores comienzan a salir de uno en uno a la mesa a presentar su trabajo. Todos exponen el “prototipo” realizado, agradecen a Medialab, a los profesores y a sus colaboradores. Cuando el último promotor acaba su exposición la gente se levanta y comienza a reunirse en grupitos; saludos, felicitaciones, etc. algunos promotores se acercan a sus trabajos para mostrárselos detenidamente a algún amigo, otras personas deambulan por la sala acercándose a los “prototipos”, interactuando con ellos, tocándolos.

Los trabajos desarrollados durante el taller son considerados “prototipos”, es decir, que están en construcción. El taller es entonces tan sólo el primero de una serie de pasos, es el que echa a andar algo que se espera que siga trabajándose y completándose. Pero para seguir desarrollándolos es muchas veces necesario el apoyo económico o logístico de alguna institución y para conseguir tal apoyo el método es el mismo que en el mercado clásico del arte, capitalizar valor simbólico, “tener un nombre”. El circuito de intercambio de prestigio se extiende así más allá de los límites de la ‘comunidad’, o tal vez sea más correcto decir que esta comunidad comparte prácticas con otros grupos mayores, como es en este caso la institución Arte, y por descontado con todo el contexto social.

Identificación

Para poder hacer frente a nivel analítico a la riqueza y complejidad que tan someramente presento, sin caer en el enfoque unidimensional de las canoas de Malinowski, hemos de comprender este circuito de prácticas como un espacio de confluencias espacio-temporales entre agentes que desarrollan distintas lógicas en su interacción y que parten de diferentes posiciones en el campo de la acción social. No voy a extenderme sobre la dimensión espacio-temporal que ya traté en otra parte (Fernández García 2010) sino que quiero presentar las construcciones de identificación individual y colectiva como parte del pegamento social que permite a estas personas trabajar juntas de esta manera, que se sale de los caminos clásicos de la economía y se acerca a la nueva economía del conocimiento, con unas nuevas formas de hacer (no ya tan nuevas) basadas en las formas de trabajo de los desarrolladores de software libre y que giran en torno a principios como “compartir”, “comunidad” o “procomún”.

Estos modos de hacer emergentes, derivan de la novedad tecnológica del contexto actual, los usos extendidos de los medios digitales, la alta formación tecnológica y su aplicación a diversos campos, de manera que han producido un territorio nuevo dentro de las artes, que busca su espacio, que genera sus propias dinámicas y que cuenta con la ventaja inicial de ser un grupo pequeño aún, minoritario en sus intereses, lo que permite una mayor relación entre sus miembros. En palabras de uno de los curadores habituales que transita por estos espacios:

“[...] Esta comunidad tiene dos cosas muy buenas, una que es una comunidad en que el sentimiento de comunidad pesa mucho. Realmente, efectivamente, una comunidad construida por unas redes donde los lazos son muy, muy estrechos y... yo siempre he tenido la impresión de que la atmósfera, en la comunidad new-media es muy muy muy distinta a la comunidad en las artes visuales, generalizando por supuesto, pero en general [...] por tema de cómo funcionan las redes que establecen contactos entre todos los distintos agentes, es decir, luego claro, falta decir el que yo me siento mucho más cómodo en esa que en la otra, [...] Pero ahí creo que hay una circulación de, de conocimiento,

de ideas y de sintonías personales que ha sido muy productiva y que es muy productiva para como esta comunidad se rige [...]"

La noción de “conocimiento” tiene aquí una doble relación con la noción de “comunidad”, por un lado es una noción básica para la construcción del grupo ya que uno de los motivos explícitos de sus relaciones es precisamente el “intercambio de conocimientos” y por otro lado, el “conocimiento”, tal como expresa Kockelman, “is a tricky term. In a tradition that extends back to Plato, it will here be treated as *justified true representation*” (Kockelman, 2007: 383) La representación se refiere a un signo o interpretante con contenido proposicional, y la justificación implica que el fabricante de tal afirmación puede proporcionar una razón para tal representación, si fuera solicitado por los miembros de la comunidad. Así, la justificación se vuelve hacia las normas epistemológicas de una comunidad, ya que diferentes comunidades tienen diferentes entendimientos de lo que es una buena razón para una representación. “Verdad” es otro término resbaladizo, de múltiples acepciones folk, que puede ser tomado de forma general como una correspondencia entre una afirmación y el estado de los asuntos a los que esta refiere. Pero si tomamos una representación como verdadera, esta será subsecuentemente empleada para construir nuevas representaciones que vayan más allá, quedando la verdad no como asunto de correspondencias con algún tipo de hechos empíricos, sino como una cuestión de relación social entre el que representa y su audiencia.

Es decir, estamos ante un conjunto de relaciones que giran sobre la base del conocimiento compartido, el conocimiento libre, la mezcla e intercambio de conocimiento, y que toman este tipo de relaciones además como valores ante los que posicionarse como comunidad, insertándolos en sus construcciones de mismidad/alteridad de una forma nada accidental. Pero además, siguiendo a Kockelman, hemos visto que el conocimiento sólo se comparte sobre la base de acuerdos sociales que legitiman las justificaciones de las representaciones como verdaderas, en un marco de relativa simetría entre los que representan y aquellos a que se dirige la representación.

Agencia

Los procesos en que descomponemos las prácticas a nivel analítico son así mismo susceptibles de descomposición en subprocesos hasta niveles ínfimos³, de manera que vamos a presentar un esquema clasificatorio que busca un nivel de análisis procesual que resulte operativo en la extracción de material de análisis.

Cada uno de estos talleres va produciendo, como proceso, una serie de signos, desde las convocatorias a los prototipos, y partiendo de su naturaleza material, es el análisis agencial de su composición, lo que nos puede permitir algo de clarificación analítica en un proceso de construcción tan complejo como el relatado.

En el diagrama siguiente observamos los procesos que comprende en “taller”, los agentes implicados y los signos producidos. Esto nos permite analizar la agencia partiendo de cada signo. Siguiendo el planteamiento de Kockelman, cada signo conlleva tres funciones que coordinadas componen el proceso de significado, estas son: el control, la composición y el compromiso (Kockelman 2007). El posterior análisis de los signos permite la comprensión de los procesos como procesos de significado, que identifican a los agentes y lógicas relacionadas, de manera que nos permite comprender contextos complejos como redes de relaciones que intercambian y comparten significados.

3 El “taller” como proceso daría la exposición como signo, esto apenas nos produciría información relevante en términos analíticos, pero a su vez el taller está compuesto por toda una serie de procesos que son igualmente complejos, pero menores, que tomados por separado van a producir la información que buscamos a nivel de reparto agencial.

AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Marcos y Laura	Diseño metodología de trabajo	Textos "Interactivos?"	Composición: los agentes y todos los que les ayudaron Control: Marcos y Laura Compromiso: Marcos y Laura
2			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Gestoras	Seleccionan comisario, profesores y asistentes	Intercambio textual	Análisis: cada interacción concreta
3			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Gestoras, comisario y profesoras	Preparación del taller	Convocatoria	Composición: todas Control: gestoras Compromiso: gestoras que mandan las propuestas
4			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Promotores en potencia	Envían sus propuestas	Propuestas y currículums	Composición: promotores Control: MediaLab y promotores Compromiso: promotores
5			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Gestoras, profesores, comisario y técnicos	Ranking y evaluación de propuestas	1) Texto individual a los promotores seleccionados 2) Publicación de los proyectos seleccionados en la web de MediaLab	Composición: promotores, comisario, profesoras y técnicos Control: MediaLab, promotores, comisario y técnicos Compromiso: todos los agentes
6			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Personas que envían artículos	Envío de propuestas de ponencias	Propuestas de ponencias y currículums	Composición: los que envían ponencias Control: MediaLab y las personas que envían propuestas Compromiso: MediaLab y proponentes
7			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Gestoras, profesoras y comisario	Evaluación de ponencias	1) Consejo individual a cada ponente 2) Publicación de los resúmenes de las ponencias seleccionadas	Composición: Ponentes Control: MediaLab y ponentes Compromiso: MediaLab, comisario, profesoras y ponentes
8			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Gestoras	Apertura de convocatoria de colaboradores	Convocatoria de colaboradores	Composición: MediaLab y comisario Control: MediaLab Compromiso: MediaLab, comisario, profesoras y promotores
9			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Personas interesadas	Inscripción como colaboradores en el taller	Formularios rellenos	Composición: colaboradores y MediaLab Control: colaboradores y MediaLab Compromiso: ambos
10			
AGENTES	PROCESOS	SIGNO	AGENCIA
Colaboradores y promotores	Contacto por los foros	Intercambio de mensajes	Composición: promotores y colaboradores Control: MediaLab, promotores y colaboradores Compromiso: promotores y colaboradores

11	AGENTES Ponentes, profesores, comisario y promotores	PROCESOS Comunicación de ideas, planteamientos, etc. Creación de un marco teórico	SIGNO Videos, ponencias, charlas	AGENCIA Composición: cada ponente de su charla Control: todos los agentes de este proceso Compromiso: cada ponente, MediaLab, comisario y profesores
12	AGENTES Todos los asistentes del taller	PROCESOS Desarrollo de procesos variados de difusión a partir de las ponencias	SIGNO Links, textos en distintos medios (Facebook, Twitter)	AGENCIA Composición, control y compromiso: cada persona que desarrolla los procesos y los medios
13	AGENTES Marcos, comisario e invitados	PROCESOS Presentaciones	SIGNO Registros en video y notas de asistentes	AGENCIA Composición: Marcos y comisario Control: MediaLab y comisario Compromiso: Marcos y comisario
14	AGENTES Colaboradores	PROCESOS Presentaciones background	SIGNO Texto en pizana Streaming	AGENCIA Composición, control y compromiso: MediaLab y colaboradores
15	AGENTES Diversos participantes	PROCESOS Procesos improvisados de aprendizaje	SIGNO Pequeños artefactos	AGENCIA Composición: el que lo imparte Control: los propios participantes y el que imparte Compromiso: participantes
16	AGENTES Diversos participantes	PROCESOS Visitas a otros espacios y situaciones de la relación informal	SIGNO Conversaciones, intercambio de datos personales	AGENCIA Composición: el que habla Control: los que interaccionan directamente Compromiso: el que habla
17	AGENTES Promotores, colaboradores, profesores, MediaLab, comisario y asistentes	PROCESOS Sesiones críticas	SIGNO Hojas de preguntas sobre los objetivos del proyecto respondidas	AGENCIA Composición: todos los agentes implicados Control: comisario, MediaLab, profesores y asistentes Compromiso: todos los agentes implicados
18	AGENTES Colaboradores y promotores	PROCESOS Procesos de trabajo: - buscar información - escribir programación - montaje sistemas físicos - consecución de materiales - documentar el proceso	SIGNO Prototipo: - textos, cómics - programación informática - sistemas físicos - material - material documental	AGENCIA Composición: promotor, comisario, profesores y colaboradores Control: MediaLab, profesores, comisario y promotores Compromiso: promotor
19	AGENTES Mediadores y gestores	PROCESOS Documentación del taller	SIGNO Fotos, videos, textos sobre el taller	AGENCIA Composición: mediadores Control: mediadores y gestores Compromiso: mediadores
20	AGENTES Participantes	PROCESOS Taller	SIGNO Inauguración de la exposición	AGENCIA Composición: todos los participantes Control: MediaLab Compromiso: todos los participantes

Conclusiones

Las confluencias espacio-temporales, que suponen procesos de trabajo común y el contacto pre y post que desarrollan los miembros de estos espacios de prácticas, se configuran como un circuito (que incluye lugares físicos y virtuales) que es recorrido en distinto orden por cada uno. Los planteamientos y valores compartidos son base de este sentimiento comunitario que ayuda al desarrollo de estas dinámicas, a la vez que son fruto, al menos de manera parcial, de los procesos semióticos que se dan en el desarrollo de las prácticas. El análisis de esta trama compleja es susceptible de ser comprendida si estudiamos sus signos y objetos y a través de ellos sus procesos y el papel que en ellos toman los diferentes agentes, para comprender la diversidad de posiciones sociales, niveles de justificación y vínculos que tienen lugar tan sólo en una unidad de acción, en un taller. Por supuesto, resta extender el análisis a otros procesos imbricados y contextualmente relevantes cuya amplitud es inabarcable en este lugar. Las relaciones establecidas entre los procesos de construcción de identificaciones y el reparto agencial se presenta así como una manera analíticamente fructífera para desentrañar un campo complejo y aun insuficientemente estudiado, que está produciendo una articulación importante entre el campo artístico, el científico tecnológico y el político.

Bibliografía

- AMIT, Vered (Comp.)
2002 *Realizing Community*. London: Routledge.
- DÍAZ DE RADA BRUN, Ángel
2006 “Valer y valor. Una exhumación de la teoría del valor para reflexionar sobre la desigualdad y la diferencia en relación con la escuela”, *Revista de Antropología Social*, 16: 117-158.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, Sandra
2010 “La dimensión espacio-temporal en las comunidades emergentes”, en VIANELLO, Alvisé; DÍAZ, Enrique (coord.). *Cultura y política ¿Hacia una democracia cultural?: 179-192* Barcelona: CIDOB.
- FERNÁNDEZ, L.; GARCÍA M.
2010 “Procesos abiertos, procesos de colaboración: metodología de los talleres de producción Interactivos?”, en JASCHO, S.; EVERS, L. (Coords.) *El Proceso como Paradigma. Arte en desarrollo, movimiento y cambio*. Gijón: Laboral Centro de Arte y Creación Industrial D. L.
- GELL, Alfred
1998 *Art and Agency, an anthropological theory*. Oxford: Oxford University Press Inc.
- JASCHKO, S.; EVERS, L. (Coords.)
2010 *El Proceso como Paradigma. Arte en desarrollo, movimiento y cambio*. Gijón: Laboral Centro de Arte y Creación Industrial D. L.
- KOCKELMAN, Paul
2007 “Agency, the relation between Meaning, Power and Knowledge”, en *Current Anthropology*, 48, 3: 375-387.