Revista de Antropología Experimental
nº 12, 2012. Monográfico: **ANTROPOLOGÍA EN ESPAÑA: Nuevos Caminos Profesionales**.
Texto 7: 103-114. Universidad de Jaén (España)

ISSN: 1578-4282
ISSN (cd-rom): 1695-9884
Deposito legal: J-154-2003

http://revista.ujaen.es/rae

REFLEXIONES SOBRE LA INTERVENCIÓN SOCIAL ANTROPOLÓGICA

Adriana María Villalón González
Ankulegi (Asociación Vasca de Antropología)
adriana.villalon@gmail.com

REFLECTIONS ON ANTHROPOLOGICAL SOCIAL INTERVENTION

Resumen: En este texto se reflexiona sobre el papel de antropólogos en el diseño de una antropología de intervención social, aplicable a situaciones vinculadas con problemáticas urbanas y sociales. El objetivo es pensar el rol que los antropólogos, tenemos, y podemos potenciar aún más, en los llamados ámbitos de la administración social. Sobre cómo trasladar estas capacidades a situaciones que demandan búsqueda de soluciones, que impliquen reevaluar intervenciones anquilosadas en esos espacios. Me centro en situaciones vinculadas con problemáticas de gestión de la diversidad y de población en situación de *exclusión social,* concretamente población rumana gitana. Algunas de las cuestiones que guían esta reflexión son: ¿Qué alternativas puede ofrecer un antropólogo en estos ámbitos? ¿Cómo favorecer que nuestra profesionalidad sea demandada y valorada? ¿Cómo acercar resultados antropológicos de problemáticas sociales estudiadas desde fuera del espacio académico, a la academia y a un público no universitario, ni especializado en antropología?

Abstract: This text examines the role of anthropologists in designing an anthropology of social intervention, applicable in situations linked to urban and social questions. The goal is to think about the role anthropologists play, and can improve on still more, in various spheres of social administration; about how to transfer these capacities onto situations that demand seeking solutions, that imply re-evaluating stagnant situations in those spaces. I will focus on situations connected to questions of managing diversity and people in a situation of *social exclusion*, and specifically on the Romanian Gypsy population. Some of the questions that guide this examination are: What alternatives can anthropologists offer in these situations? How might one encourage our professional ability to be in demand and valued? How might one transmit anthropological findings about social questions from outside the academic sphere to both academia and a non-university public that is not specialized in anthropology?

Palabras clave: Antropología, administración social, rumanos gitanos, intervención.
Anthropology, social administration, Romanian Gypsies, intervention

I. Presentación

El objetivo de este artículo es reflexionar sobre el poco ejercido y reconocido rol que como antropólogos podemos tener en el diseño de una antropología de intervención social, vinculada a realización de diagnósticos, informes, prospecciones o recomendaciones sobre problemáticas sociales. Todo ello enlazado a un trabajo multidisciplinar. La lista de áreas o temas a tratar puede ser infinita, pero me voy a centrar en situaciones vinculadas con problemáticas de gestión de la diversidad y de población en situación de *exclusión social,* concretamente población rumana gitana, roma.[1] Población con prácticas migratorias y socioeconómicas que chocan frontalmente con cierto funcionamiento y normativas urbanas de las ciudades europeas, mi experiencia es sobre una ciudad del País Vasco.

Coincido con la línea de pensamiento de autores que consideran que la antropología debe aplicar teorías, métodos y conocimiento sustantivo que le es específico para una mejor compresión de necesidades humanas y formular soluciones, evaluaciones o diagnósticos apropiados (Pereiro et al, 2005). Quiero decir que como especialistas podemos participar en el diseño de planes de intervención social, que busquen dar salida a problemáticas diversas, si bien muchas veces chocaremos con cierta racionalidad que busca una rápida y concreta respuesta (Carrasco, 2005; De la Cruz, 2002; Giménez, 1999).

No obstante, si bien hoy existe un amplio abanico de antropólogos, profesionales de alto nivel, que dirigen, participan, colaboran, aplican trabajos antropológicos (vía empresas, consultoras, administración pública, contrataciones u otras vías) desde fuera de la academia – y, de hecho, es ahí fuera, donde han aprendido a "aplicar" la antropología-, seguimos con licenciaturas y postgrados que no incorporan estas preocupaciones, ni asignaturas de capacitación en estos temas.

Algunas de las cuestiones que guían esta reflexión son: ¿Qué alternativas puede ofrecer un antropólogo en estos ámbitos? ¿Qué narrativas se construyen desde la administración sobre el público que atiende y gestiona? ¿Qué modificaciones urge aplicar en nuestros planes de estudio que permitan formar profesionales que además de describir, puedan proponer acciones, peritajes y diagnósticos? ¿Cómo acercar resultados antropológicos de problemáticas sociales estudiadas desde fuera del espacio académico, a la academia y a un público no universitario, ni especializado en antropología?

Este texto se organiza en tres partes. La primera es la antropología que voy insertando en la administración pública y algunos aspectos de la intervención institucional; la segunda presenta breves aspectos del trabajo de campo realizado en el estudio de población sin techo, roma, de nacionalidad rumana, en su migración al País Vasco; la tercera busca sugerir algunas consideraciones metodológicas.

II. Trabajando desde la Administración

Mi trabajo se ubica en el ámbito de la red de atención municipal y privada, de servicios sociales y acogida de una ciudad del País Vasco. Este es un ámbito idóneo para acercar la antropología porque es una herramienta y disciplina que debe estar presente en cualquier

1 Laparra (2005: 18) propone "el término `roma´ como sustantivo plural […] para identificar más adecuadamente al conjunto de los gitanos en Europa, dado que la palabra gitano tanto tiene connotaciones negativas, como engloba a grupos que no se autodefinen como étnicamente romanies". Utilizaré este término para referirme a la población rumana gitana.

cuestión vinculada a poblaciones. La posibilidad de participar de la administración municipal es una experiencia muy valiosa tanto para contribuir a insertar la antropología en ese tipo de espacios, y realizar una antropología que dé respuestas a la administración y sus diversas áreas (con todos los peros y salvedades requeridos); como, además, para alertar sobre lo poco que se ha avanzado en la deconstrucción de diversos conceptos, donde destaca el de cultura y su, aún, mala utilización y comprensión hace tiempo señalada por Gregorio (et al 1999).

Me refiero a que en un alto porcentaje de las demandas y actuaciones se parte de modelos ideales a seguir desde los que se miden prácticas que se alejan de o no llegan a la media. Ante ello considero que el aporte central de la antropología es el de movilizar concepciones, aportar a la comprensión del sentido de diversas visiones. Muchas categorizaciones se significan en sí mismas y sólo contribuyen a consolidar prejuicios que, en muchos casos, ya arrastran los propios profesionales. De ahí la importancia de poder transmitir a un público de técnicos conceptos antropológicos y datos etnográficos sobre las poblaciones en cuestión, sus trayectorias socioculturales y procesos migratorios como procesos complejos donde intervienen factores diversos.

La vía principal para esto, en el caso de las funciones que debo desempeñar, lo constituyen actividades de investigación, formación y asesoramiento a técnicos (municipales, maestros, educadores, etc.), además de atención directa con personas inmigradas. Es así que, en mi caso, ello se fue materializando en ir incorporando en informes municipales, estudios hechos con metodología antropológica, etnografías, observación participante, entrevistas, diagnósticos. De este modo, fui logrando que la administración valorase el *trabajo etnográfico*, el acercamiento peculiar a la población, la información reunida, etc.

Significó además, indirectamente, ganar terreno y reconocimiento como profesionales con capacidad de conocer de primera mano poblaciones con dificultosa inserción en la red municipal de atención y/o recursos sociales, así como acercar información sobre estrategias socioeconómicas, explicación de por qué cierta población no "encaja" en los recorridos esperados, recomendaciones sobre la necesidad de reevaluar perspectivas en las valoraciones familiares, inserciones sociolaborales de poblaciones a las que los técnicos municipales no logran *llegar* ni comprender, resumiendo sesgadamente sus desencuentros en "es por su cultura", "carecen de…".

Con todo, queda mucho trabajo por hacer dado que no siempre está incorporada la idea del lugar que puede ocupar un antropólogo, así como "hay escasa tradición de trabajo etnográfico auspiciado y/o demandado por las administraciones" (Carrasco 2005)". ¿Qué papel le queda a un antropólogo que pueda tener algún contacto con estas situaciones? ¿Qué espacio puede ocupar un antropólogo en los complejos equipos de intervención donde hay trabajadores sociales, educadores familiares, psicólogos, cuando en el diseño de esos equipos su presencia siquiera está pensada?

Narrativas de intervención social y los cercanos *outsider*.

> ¿Qué sucede en ciudades que concentran a "personas que todo separa?"
> (Bourdieu 1999: 119).

El País Vasco desde hace varias décadas viene experimentando diversos procesos de transformación socioeconómica, sociocultural, laboral, legislativa e identitaria. Los cambios sociodemográficos de años 50-60 derivados de la migración interna, aún están acomodándose

y los cambios desencadenados en los años 90 de la mano de la llegada de la llamada inmigración extracomunitaria aún están sucediendo. Entre ellos van apareciendo nuevas y viejas formas de exclusión social donde destacan poblaciones inmigradas, "sin techo", con una vida cotidiana que los recluye en los márgenes urbanos. Todas esas mutaciones requieren un trabajo orientado a consolidar herramientas y métodos de intervención social que incorporen (además de los cambios legislativos y políticos requeridos) la dimensión socio antropológica para la prevención de la exclusión social.

Ante esto, cabe preguntarse ¿Qué sucede cuando llega a la red local de acogida, pública y privada, una población que difiere de la población mayoritaria en cuanto a su proceso de "inserción" en la ciudad?; ¿Qué revisiones requiere la situación de menores "acompañados", pero en exclusión social?; ¿Qué nuevas planificaciones invita a desenvolver una población que ya estaba excluida en su estado nación de origen?

La presencia de poblaciones con estrategias de *vida* demasiado visibles y discrepantes (con lo conocido o cercano) en sociedades acostumbradas a lidiar, desde la atención social, laboral, etc. con un perfil determinado de usuarios, genera algunos desencuentros en los intentos de aplicar modelos donde deberían encajar. En las narrativas que se construyen en las interacciones entre la administración local y las estrategias de vida de estas poblaciones son frecuentes los sesgos y generalizaciones. En algunos casos, la intervención social suele categorizar situaciones y grupos sociales desde el exterior de los mismos, lo que nos traslada al debate sobre la delicada frontera entre intervención y control social (Moya, 2008).

Los intentos de "reeducación" de estilos o prácticas donde predominan situaciones consideradas "atípicas" en el entorno local tanto de poblaciones inmigradas en general, como de familias roma en particular limitan otras salidas y acercamientos. Escapan de un "deber ser" que viene a confirmar prejuicios de dejadez o irresponsabilidad que no dejan espacios para evaluar alternativas (Gregorio, 1999; Vicente, 2005). Su presencia genera importantes conflictos, en muchos casos vinculados a la presencia de la pobreza en su cruda expresión en el escaparate de la ciudad, con prácticas que desafían normas de civismo y que dividen a ciudadanos de no ciudadanos, una novedad incómoda que despierta reacciones y propuestas diversas que los coloca como verdaderos outsiders en el sentido de Elias (et al 2000).[2]

Es así que, constantemente, la intervención social se encuentra con paredes, al aplicar políticas generalistas destinadas a poblaciones fuertemente estigmatizadas, como las familias gitanas. Las políticas, instrumento de estados para ordenar la sociedad, vienen a construir a las personas en tanto que sujetos y objetos de las mismas, regulando sus vidas y generando significados (Agrela, 2005). Es así que, desde las instituciones que gestionan prestaciones económicas, las poblaciones atendidas son objeto de estrategias dirigidas a que "tomen conciencia", adquieran "interés" en participar de cursos de formación que se consideran adecuados para ellos, si bien no siempre tienen claro o inmediato resultado (Ayala, 2009; De la Cruz, 2002). En varias ocasiones se considera que la mujer debe ser el nexo con lo institucional, aspecto que merecería otro artículo sobre el lugar que se le atribuye a la mujer en la familia y en ese campo de relaciones, por parte de las instituciones, y la propia familia.

Es en este sentido que, en el caso de la población roma, en el espacio de políticas públicas, de inmigración e intervención social, invita a reflexionar sobre aspectos (que sin duda también se aplican con otras comunidades) derivados de la llegada de poblaciones, con

2 Numerosos estudios europeos destacan marginación y discriminación, alertando sobre la vulneración de sus derechos humanos (Sirovátka, 2005; Hellerman, 2004), como ocurrió en Alemania y recientemente en Italia.

estrategias de asentamiento y de vida marcadamente diversas (de lo conocido o cercano), a un sistema local que no logra asumirlos. Esta población se encuentra en diferentes ciudades de España y País Vasco y en todas se han producido desencuentros traducidos en conflictos y rechazos ante sus estrategias y condiciones de vida siendo englobados en las percepciones locales, en la idea de ser vagos, delincuentes o explotadores de menores. [3] En ese marco esta población sin techo, se visibiliza no tanto por su número sino por su estrategia socioeconómica fundada en un sistema económico de colecta, siguiendo el término usado por Diminescu (2003: 5),[4] propia de sus formas de adaptación laboral en respuesta a un arrinconamiento por la reconversión industrial, etc. en el mercado informal (Gamella, 2005; Bustamante, 2005; Macias, 2005; Reyniers, 2003). Es así que en algunas ciudades se han producido movimientos disuasorios (retirada de bancos públicos, presión policial), que consiguen desplazar fuera de la ciudad o alejar sus lugares para pernoctar.

De este modo, la presencia de esa población ha pasado a ser tratada como un problema social y público en relación a aspectos estrictamente de normativa civil y delincuencia. De inmediato se activa la *norma,* la *higiene,* la *educación,* la preocupación desde autoridades públicas es su presencia *desaliñada* en el espacio público. Suele quedar fuera la cuestión de que nuestro punto de partida es una situación de exclusión social generada en un campo de relaciones económicas, políticas y sociales complejas. Es así que puede decirse que se encuentran en una situación de limbo en relación a políticas de intervención social, desde el momento que no acaban de pertenecer a las categorías disponibles. Por ser europeos, son tratados como extranjeros, no como inmigrantes, y como extranjeros, son marginales que escapan de perfiles conocidos. Habría un diálogo cerrado, donde la población roma ensaya diversas estrategias para evadirse frente a las de los técnicos que no logran actuar por centrarse sólo en lo que se manifiesta en la punta del iceberg. Todo ello demanda la necesidad de revisar criterios de intervención e integración, es decir, requiere aproximar análisis antropológicos e interdisciplinarios al estudio de la exclusión social (Villalón, 2008 a,b).

III. Mirando los Diversos Ángulos: las Familias roma de *Outsider*

¿Quiénes son estas personas que migran hacia aquí? ¿Quiénes son esas personas que se visibilizan en el corazón comercial y turístico de la ciudad para realizar su búsqueda de ingresos económicos, reunirse con iguales, etc.? Desde mi contacto con poblaciones de inmigrantes, primero indirectamente y luego más intensivamente fui realizando un trabajo etnográfico sobre esta población roma que fue diseñándose a partir de entrevistas, observación etnográfica, trabajo de campo, conversaciones informales, visitas a sus hogares en el País Vasco y en su ciudad de origen. Todo ello fue traduciendo, desde una aglomeración de personas, un mapa de familias que decidí elaborar tanto como excusa para el contacto, como para identificar lazos de parentesco, zonas de origen, necesidades y objetivos, así como conocer mejor si la vía de entrada era una persona, un matrimonio o toda una familia extensa, entre otros aspectos.

Además de realizar un seguimiento en Donostia, realicé un viaje de campo a su zona de

3 López Catalán (2009) en un estudio sobre la situación de esta población en Barcelona destaca la elaboración de un imaginario esencialista sobre los "gitanos rumanos", que calificando negativamente diferencias culturales homogeniza esa población, asociándola con la marginalidad y la delincuencia.

4 Visibles pero poco numerosos", reza el libro de la investigadora Diminescu (2003), en alusión a la población emigrante roma en Europa, más conocida como rumanos de etnia gitana.

origen para conocer qué peculiaridades había e interpretar los continuos viajes temporales de ida y vuelta que realizan desde hace varios años. En gran parte provienen de una pequeña ciudad de 20.000 habitantes de la zona de Transilvania, Rumania. Sus habitantes se distribuyen en hogares asentados en terrenos que albergan entre 2 y 4 matrimonios con hijos, con vínculos familiares a partir de la casa paterna/materna.

Esa zona que habitan en la ciudad de origen, en el campo de posiciones locales se define principalmente por ser un "barrio gitano". Es un lugar que sufre segregación residencial y social (distancia social) y económica (pobreza, exclusión social), desde el que se ensayan formas de interacción, redes de relaciones. Del conjunto de ingresos diversos que tienen, la ayuda social es una vía más, que complementan con mendicidad, chatarreo, temporadas agrícolas, venta de material reciclado, etc. Así como unos tienen Ingresos regulares provenientes del sector público (empleados como barrenderos, chóferes), otros pocos disfrutan de jubilaciones y pensiones heredadas del gobierno socialista anterior. Es decir, sus habitantes sobreviven con una economía informal, algún trabajo fijo pero en general eventual y, sobre todo, del tejido de actividades desarrollado en otras ciudades de Europa donde migran, sumando además una importante red de relaciones personales con ciudadanos locales.

¿Qué pueden aportar estos datos? pretendo aprehender el sentido de esas situaciones en su contexto cultural, histórico y sociológico, tanto en su zona de origen como en la escogida para migrar. Es decir, de esta situación sobre encuentros e interacciones entre poblaciones diversas que estoy comentando me interesa analizar cómo se teje el entramado de relaciones entre los diversos protagonistas y qué categorías sociales recaen sobre ellos, dado que la sociedad está vinculada por una serie laberíntica de interacciones y relaciones con efectos mutuos (Simmel, 2001; Elias, 1997). Así, busco aportar un mapa de posiciones urbanas y categorizaciones que permitan contextuar estas poblaciones e individuos, antes de aplicar formulaciones cerradas.

En el punto siguiente presento un esquema de comprensión que puede aportar otras lecturas.

IV. Una tríada de Relaciones

"El espacio social se define por la exclusión mutua"
(Bourdieu, 1999: 119-120).

Un buen modelo para aplicar a esta situación de exclusión social es el magistral estudio de Elias (1994: XIX-XXI) sobre la comunidad de Winston Parva, donde analiza las relaciones que se establecen entre dos poblaciones que se construyen mutuamente como *established & outsiders,* generando una *configuración* concreta, que lleva a que los individuos y familias de "estatus más elevado" sean representados como mejores y los de "menos status" con estigmas asociados a la anomia, delincuencia, etc. Es decir, este autor indagando sobre los principios de diferenciación social que dividen a los moradores de ese poblado, crea una teoría sobre el poder, aplicable a diversas situaciones donde se producen características y regularidades comunes.[5]

5 De acuerdo a Elias, puede verse cómo se crea esa configuración en la que un grupo o similar logra consolidar una situación de poder y/o estigmatización sobre otro, pero no tanto por cuestiones de clase, ni prejuicios sociales, sino por el grado de cohesión que tiene un grupo sobre el otro, y por relaciones de interdependencia mutua. La debilidad de un grupo salía de ser recién llegado y carecer de la cohesión y lazos de unión de los

Esta categoría de configuración de Elías y la interesante etnografía realizada por Engebrigtsen (2007) sobre una aldea de Bucarest, permiten describir de un modo más complejo la problemática Rom en el País Vasco. Así, pueden diferenciarse diversos espacios de funcionamiento entre el conjunto de relaciones, estrategias económicas y categorías de adscripción que se producen en los encuentros entre población rom y otras poblaciones, en origen y otros destinos. Esos elementos serían: 1- Los barrios roma de las poblaciones de origen; 2- La red de trabajos en la economía informal y formal que realizan (propietarios agrícolas que los contratan temporalmente, obras en construcción, etc); 3- La ciudad o centro administrativos rumanos donde se abastecen de ayudas sociales, educación, otros empleos, redes de relaciones, desde su posición de segregación residencial: y 4- Las relaciones entre las ciudades de procedencia y otras zonas de Rumania, etc.

A este conjunto de interacciones desde los años 90 se suma un quinto elemento, el de otros espacios nacionales: el País Vasco - España, que se suma a la red de estrategias de supervivencia de esas poblaciones, habiendo pasado antes por otros destinos europeos. Es así que en sus viajes realizan un traslado temporal de los elementos que obtienen de la red institucional local rumana, (ayudas sociales, atención médica, empleos, etc.,) a la ciudad de destino que se torna un espacio de obtención de recursos económicos, así como recursos derivados de relaciones sociales. En esta suma de espacios también puede contarse Francia, adonde toda la población que vive temporalmente en esta ciudad vasca, ha ido a beneficiarse del "retorno voluntario" donde pagaban 300 euros (que como todos sabemos en el 2010 fue cuestionado, dado que es una expulsión encubierta). Sería algo así como una economía triangular, que incorpora otros espacios a varios kilómetros, en este caso sobre todo la del País Vasco.

Es así que el punto desde donde se articulan las relaciones son lazos de interdependencia (personal, laboral e institucional), de estrategias económicas; de espacios migratorios (locales, municipales, estatales), y, sobre todo, de categorías de adscripción. Expresados en diversos ámbitos de funcionamiento donde participan las personas roma y su barrio; las personas e instituciones locales de las ciudades rumanas y las de otros estados nacionales. A las interacciones construidas en origen se agregan elementos nuevos que se extienden a otros espacios urbanos, locales y migratorios.

Cabe agregar que a esta configuración y sus articulaciones puede sumarse, además, el rol "del pobre", como categoría sociológica, que se torna alguien definido, no por sufrir deficiencias y privaciones concretas, sino por recibir asistencia o tener que recibirla de acuerdo a la normativa social (Simmel, 2011). Partimos de un espacio social que está jerarquizado, con distancias sociales, explícitas o tácitas. "Aquél a quien se caracteriza [pobre], como `sin casa ni hogar´ o `sin domicilio fijo´ no tiene – prácticamente – existencia social", como señaló Bourdieu (1999: 120) y eso sucede con los roma lo cual aumenta cuando se los describe como *Gens de voyage*, tema que no podré tratar aquí. Es decir, además de la infinidad de estudios y datos que existen sobre la situación de marginación y exclusión que padece y ha padecido históricamente la población gitana (OPS, 2007), en este caso, se trataría de conocer la especificidad de esta configuración, qué rol ocupa la población roma, "pobre", en el campo de interacciones de esas sociedades, en Rumania y en País Vasco. Y aún más, incluso con esas categorizaciones esta población, desde su posición y asentamientos marginales, va interpelando a la sociedad que la recluye logrando mover la

locales, permitiendo ello que un grupo lograse estigmatizar al otro, cuando no había diferencias de clase, etnia, nacionalidad, sino sólo de antigüedad.

frontera del orden social y del límite hasta su espacio vital (Agier, 2006).

Alternativas de actuación

En muchos casos de actuaciones con poblaciones marcadas, ubicadas en la necesidad de intervención externa gran parte de la intervención requiere, inicialmente, por un lado, intentar cambiar las preguntas y perspectiva sobre el problema. Es decir, replantear el problema, ver cuáles eran los conceptos principales, y recontextualizarlos. La cuestión no es cómo se hace para encarrilar prácticas fuera de la normativa, sino situarlos como personas con determinadas situaciones y necesidades. El problema no es si su presencia urbana es más o menos chocante para algunas percepciones sino cómo se ubican en el campo poblacional de la ciudad. ¿Qué sucede cuando llega a una ciudad, con poca experiencia con exclusión social (o mejor dicho olvidada tras su gran crecimiento posfranquista), una población marginal, que ya estaba excluida, fuera de los límites de la ciudadanía, desde su zona de origen?

Vale agregar que, en el área de intervención social, es muy necesaria la formación e información sobre procesos migratorios, problemáticas sociales, conceptualizaciones adecuadas entre otras cuestiones.

Por otro lado, dado que la intención de intentar acercar estas realidades, identificar, entender y abordar las problemáticas asociadas a esta población no siempre llega a los intereses más inmediatos cuando se trata con personas ajenas a la administración, que tienden a empatizar menos (como podría ocurrir cuando desde un centro comercial buscan respuestas que mantengan sus intereses comerciales y de imagen). En la mayoría de los casos es necesario hacer un trabajo de información y *sensibilización* vecinal, y ello requiere un tiempo prudencial, en tanto muchas veces se exigen soluciones instantáneas. En estos ámbitos, siempre se demandan acciones y metodologías rápidas para dar salida a problemas cuyas respuestas no siempre son las que desean los interesados. Evidentemente conciliar estas dos posturas requiere de un trabajo fino e insistente tanto con los destinatarios, como desde el trabajo académico. Resultaría muy útil diseñar seminarios de análisis de problemáticas sociales y urbanas, ¿cómo se sitúan un antropólogo en ese espacio? Tampoco es habitual contar con capacitación previa para ello.

Resulta muy ilustrativo para pensar esto cómo traducir nuestros conceptos antropológicos a la administración o empresa donde trabajamos y de ahí a pie de calle. Y cómo replantear los problemas, desde dónde tratarlos. Tal como propone Buxó:

> "A partir de aquí conviene plantearse qué conocimientos teóricos y metodológicos deben ser adquiridos, ya que hasta ahora la aplicación se hacía sin un enfoque conceptual o método de aplicación explícito, cómo enfrentarse a la cuestión de los problemas sociales, cómo formarse interdisciplinariamente y aprender a trabajar en equipos multidisciplinares, cómo trasladar el conocimiento adecuado y redactar los informes a los gestores políticos y privados, cómo defender la identidad profesional. En definitiva ¿cómo profesionalizarse? […] Esto requiere mejorar la formación y las técnicas de investigación y también, como señala Hinshaw (1980) y Heddi y Partridge (1978), especializarse en otras áreas adquiriendo el conocimiento de los sistemas legales y políticos dentro del contexto de los cambios sociales del mundo de hoy" (Buxó, 2002: 154).

Sigue en pie la pregunta de esta autora: "el tema no es cuál es la relevancia que ofrece la antropología aplicada a la política pública, sino qué necesita la antropología aplicada para poder actuar en política pública, qué coincidencias y cómo trabajar interdisciplinariamente y sobre todo cómo definir problemas" (Buxó, 2002: 157). Sobre todo en el caso de un espacio como es la atención social donde es esencial para ampliar la comprensión y descripción de problemáticas sociales.

V- Reflexiones Finales

Cada espacio, cada ciudad, es algo relacional y situacional, donde las personas producen movimientos, dinámicas específicas y originales, a esos espacios como procesos sociales debemos atender. Interesa destacar la importancia de conocer cuáles son las condiciones en que factores de etnicidad (identidad, discriminación, fronteras), género (feminización de las migraciones, situaciones de violencia, desigualdad en acceso a recursos, roles asignados) y exclusión social, (segregación residencial, analfabetismo, pobreza, etc.), afectan las estrategias individuales y familiares en cuanto a oportunidades de vida, reproducción o elecciones alternativas. Desde mi espacio laboral he destacado la necesidad de conocer, etnográficamente el funcionamiento urbano, qué sucede en las interacciones de la administración, cómo las personas organizan sus vidas, qué red de relaciones activan para ello. En varias ocasiones desde el abordaje institucional habitual quedan muchos datos en el aire. Pero también, desde el abordaje antropológico habitual falta dar el paso para generar propuestas y ensayar nuevas miradas.

Si bien muchas veces chocaremos con cierta racionalidad que busca, desde lecturas esencialistas, una rápida y concreta respuesta a poblaciones leídas como grupos y como homogéneas. Debe atenderse a esas relaciones en diversos planos mirando qué configuración generan o están actuando, sobre todo cuando ciertas poblaciones se encuentran "fuera" de una situación social, laboral, "ciudadana" normalizada.

Las imágenes simplistas y unilaterales deben ser reemplazadas por una representación compleja y múltiple, fundada en la expresión de las mismas realidades en discursos diferentes, explica Bourdieu (1999). Se trata de poder redefinir políticas (educativas, migratorias, sociales, laborales) que den salida a estas problemáticas, reevaluando lecturas anquilosadas. La construcción cultural de los problemas sociales haciendo referencia a hábitos, actitudes, carencia de habilidades, relaciones y organizaciones que no funcionan bien, desde una configuración que categoriza acciones correctas e incorrectas, genera condiciones indeseables donde se reproducen situación de exclusión, creadas por los organismos sociales (San Román, 1997).

He pretendido acercar la importancia del trabajo de campo etnográfico para conocer de cerca prácticas socioculturales y eliminar imaginarios errados que suelen construirse sobre algunas poblaciones en situación de exclusión social, generando una representación compleja y múltiple. De ahí la relevancia de las técnicas etnográficas incluso para otras disciplinas que convergen en la política pública, como es la sociología. No se trata de planificar ni provocar cambios de acuerdo con una definición previa del problema, sino de reestructurar los marcos, darles coherencia interna y mejorar la comunicación para aliviar las dificultades sociales (Cadenas, 2005).

Es así que, trabajar en la administración conlleva el ir insertándose lentamente en un engranaje muy estructurado, e ir desempeñando el rol de catalizador y proponente de ideas. Las ideas que subyacen a la antropología aplicada señaladas por Peacock (1989) son

muy válidas en este ámbito: prevenir, desenmarañar y entender problemáticas diversas; administrarlas y difundir conocimientos que contribuyan a evitarlas o reencauzarlas. Es decir, el rico bagaje teórico-conceptual de la antropología, su capacidad de reconstruir conceptos, hacer epistemología de cualquier interpretación y comportamiento, el saber identificar y analizar espacios sociales (de consumo, de ocio, de redes) con significación propia, así como la de elaborar estrategias de intervención en las que se consideren las características socio-culturales de las partes implicadas, transforman al antropólogo en pieza clave de esos ámbitos.

Finalizo insistiendo en que se trata de ir desarrollando una formación que nos permita ir articulando la reflexión y conceptualización antropológica. Considero que no está reñida la antropología aplicada o de intervención con la academia, debe ser una asignatura que recorra todas las materias, así como debe estar incorporada a los seminarios de investigación, a metodologías de técnicas de investigación de campo. Los alumnos deben salir capacitados para enfrentarse a las diversas problemáticas que afectan a los seres humanos, esa es nuestra esencia.

Bibliografía

AGRELA, Belén
2005 "Políticas de inmigración y prácticas sociales con mujeres inmigrantes: discursos representaciones y significaciones", en Martín Palomo, M. T; Miranda López, M. J.; Vega Solís, C. (Edits). *Delitos y Fronteras Mujeres extranjeras en prisión*: 139-182. Madrid: Instituto de Investigaciones Feministas. Universidad Complutense de Madrid.

BOURDIEU, Pierre
1999 "Efectos de lugar" en Bourdieu, P. (Comp.). *La miseria del Mundo:* 119-124. Madrid: Akal.

BUXÓ I REY, María Jesús
2002 "Antropología aplicada: razón crítica y razones prácticas", en *Ankulegi Revista de Antropología Social*, 6: 145-162.

CADENAS RAMOS, Hugo
2005 "La antropología aplicada en una sociedad compleja", en *Revista Mad, 13,* http://www.revistamad.uchile.cl/13/papers05.pdf. (20-1-2012)

CARRASCO, Silvia (Comp.)
2005 *Inmigración, contexto familiar y educación. Procesos y experiencias de la población marroquí, ecuatoriana, china y senegambiana*. Serie Sociedad y educación: Barcelona.

DE LA CRUZ, Isabel (Comp.)
2002 *Introducción a la antropología para la intervención social.* Valencia: Tirant Lo Blanch.

DIMINESCU, Dana
2003 *Visibles, mais peu nombreux. Les circulations migratoires roumaines*. París: Editions de la Maison des sciences de l´homme.

ENGEBRIGTSEN, Ada
2007 *Exploring Gypsiness: Power, Exchange And Interdependencia in a Transylvanian Village*. New York-London: Berghahn books.

ELIAS, Norbert & SCOTSON, Jon
1994 *The Established and the Outsiders*. Londres: Sage Publications.

GAMELLA, Juan
2004 "Exclusión Social y Diferencia Étnica: El Caso De Los Gitanos", en Tezanos, J.;

(Comp.). *Tendencias en desigualdad y exclusión social*: 603-647. Madrid: Sistema.

GIMENEZ, Carlos

1999 "El antropólogo como asesor dos experiencias de consultoría en migraciones e interculturalidad", en *Antropología más allá de la academia. Actas del VIII Congreso de Antropología:* 43-62. Santiago de Compostela: FAAEE/Asociación Galega de Antropología.

GREGORIO Gil Carmen y FRAZÉ MUNDANÓ, Adela

1999 "Intervención social con población inmigrante: esos `otros´ culturales", en *Intervención Psicosocial,* 8, 2: 163-175.

HELLERMAN, Christiane y Mikolaj Stanek

2006 "Nuevas perspectivas en los estudios sobre la inmigración de Europa central y oriental en España y Portugal", en *Papeles del Este*, 11: 1-20.

LAPARRA NAVARRO, Miguel.

2005 "La Europa de los Gitanos, Participación y Políticas Sociales en la Europa ampliada y su Incidencia en España", en *La Europa de los gitanos, Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.* 15-35.

LOPEZ BUSTAMENTE, Joaquin

2005 "Las pateras del asfalto" en *I Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani Revista trimestral de investigación gitana*, 51: 16-26.

LÓPEZ CATALÁN, Oscar

2009 "Fronteras en la ciudad: (in)visibilidad y movilidad de la población rromm rumana en el espacio público de Barcelona" en *Zainak. Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 32: 1147-1166.

MOYA, Marian

2008 "Políticas de divulgación en antropología. Asignaturas pendientes y desafíos en el mundo contemporáneo" in Jabardo, M.; Monreal, P.; Palenzuela, P. (Comps.) *Antropología de Orientación Pública, Visibilización, Compromiso de la Antropología*: 131-147. Donostia: Ankulegi.

OPEN SOCIETY FOUNDATION

2007 *Roma Inclusion Barometer*. Bucarest: Soros.

PEREIRO, Xerardo, MENDES Pablo

2005 *Textos de Antropologia Aplicada*. Série Didáctica Ciências Sociais e Humanas nº 57. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro Vila Real.

PEACOCK, James

1989 *El enfoque de la antropología. Luz intensa, foco difuso*. Barcelona: Herder.

REYNIERS Alain

2003 "Tsiganes et voyageurs: identité, rapport au voyage, économie, éducation et rapport à l'école dans le cadre de la société contemporaine" en *Du côté du CASNAV-CAREP,* 3: 2-4.

SAN ROMÁN, Teresa

1997 *La diferencia inquietante. Viejas y nuevas estrategias culturales de los gitanos*. Madrid: Siglo XXI.

SIMMEL, George

2001 *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona: Península. (Orig. 1835)

2O11 *El pobre*. Madrid: Sequitur (Orig. 1908).

SIROVÁTKA Tomás

2005 "Exclusión de las comunidades romaníes del mercado laboral en los antiguos países comunistas: ¿es posible su inclusión?", en *La Europa de los gitanos, Revista de Estudios Sociales y de Sociología* Aplicada, 137: 37-53.

VILLALÓN Adriana
2008a "Interacción de poblaciones y uso diferencial de espacios públicos y privados de la ciudad de Donostia" en *Euskonews & Media* 431 http://www.euskonews.com/0431zbk/menu.html (20-3-2012).
2008b "De visibilidades y otras prácticas: la población roma en Donostia" en *Mugak* 43: 23-25.