

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR EL AERÓBIC INTERCULTURAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Idaris Gómez Ravelo¹

Resumen. El presente trabajo analiza la validez del Test de Diferencial Semántico Afectivo, para medir la actitud de los estudiantes de la Universidad Agraria de la Habana (UNAH), que reciben un aeróbic intercultural, ya que en este contexto se expresa ampliamente la diversidad cultural, este instrumento permite comparar los resultados antes y después de la aplicación de un programa de aeróbic intercultural, que utiliza danzas tradicionales de Cuba y de otros países, que permiten garantizar relaciones humanas auténticamente interculturales. La validación de este instrumento para medir la actitud afectiva de los estudiantes universitarios en un programa intercultural, es el objetivo del presente trabajo, mediante la utilización del método Delphy. Los expertos representados por diez profesores de psicología, obtuvieron un coeficiente de argumentación alto, por su amplio conocimiento sobre el tema, además de su experiencia profesional, otros de los resultados significativos sobre los ítems analizados, referentes al instrumento (Test de Diferencial Semántico) que responden al componente afectivo de la actitud, fue coincidente en los expertos con resultados en sus respuestas de bastante adecuado, catalogando el instrumento como de fiable según sus criterios.

Palabras claves: Validar, Instrumento, Aeróbic intercultural.

VALIDATION OF AN INSTRUMENT TO MEASURE THE AEROBIC INTERCULTURAL IN UNIVERSITY STUDENTS

Summary. The present work analyzes the validity of the Test of Differential Semantic Affective, to measure the attitude of the students of the Agrarian University of the Havana (UNAH) that receive an aerobic intercultural, since in this context it is expressed the cultural diversity thoroughly, this instrument allows to compare the results before and after the application of a program of aerobic intercultural that uses traditional dances of Cuba and of other countries that allow to guarantee human relationships genuinely intercultural. The validation of this instrument to measure the affective attitude of the university students in a program intercultural, is the objective of the present work, by means of the use of the method Delphy. The experts represented by ten psychology professors, presented a high argument coefficient, for their wide knowledge on the topic, besides their professional experience, others of the significant results on the analyzed items, relating to the instrument (Test of Differential Semantic) that respond to the affective component of the attitude, it was coincident in the experts with results in their answers of quite appropriate, classifying the instrument like of reliable according to their approaches.

Key words: To validate, Instruments, Aerobic intercultural.

¹ Datos de la autora al final del artículo

VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA MEDIR O INTERCULTURAL AERÓBIO EM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS

Resumo. O trabalho presente analisa a validade do Teste de Diferencial Semântico Afetivo, medir a atitude dos estudantes da Universidade Agrária da Havana (UNAH) isso recebe um intercultural de aeróbic, desde neste contexto é expressado a diversidade cultural completamente, este instrumento permite comparar os resultados antes e depois da aplicação de um programa de intercultural de aeróbic que usa danças tradicionais de Cuba e de outros países que permitem garantir genuinamente para relações humanas interculturales. A validação deste instrumento para medir a atitude afetiva dos estudantes universitários em um intercultural de programa, é o objetivo do trabalho presente, por meio do uso do método Delphy. Os peritos representados por dez professores de psicologia, apresentou um coeficiente de argumento alto, para o conhecimento largo deles/delas no tópico, além da experiência profissional deles/delas, outros dos resultados significantes nos artigos analisados, relativo ao instrumento (Teste de Diferencial Semântico) isso responde ao componente afetivo da atitude, era coincidente nos peritos com resultados nas respostas deles/delas de bastante apropriado, classificando o instrumento gostam de seguro de acordo com as aproximações deles/delas.

Palavras chaves: Validar, Instrumentos, intercultural Aeróbic.

Introducción

Atender a la diversidad dentro de los procesos docente educativo es el papel que le toca a la sociedad de hoy y del futuro. Crear instrumentos que nos permita determinar la actitud de los estudiantes para dar respuesta a sus diferencias y necesidades, es una de las vías para que el trabajo pedagógico responda de forma adecuada a las características individuales y grupales de los mismos, como punto de partida de toda intervención docente (Campoy y Pantoja, 2000, p. 302).

La Educación Universitaria representa un contexto privilegiado, donde se expresa la diversidad cultural y a través del aeróbic como técnica de la Educación Física, podemos favorecer el desarrollo cultural, utilizando las danzas tradicionales de Cuba y de otros países.

Es evidente que para que un conocimiento o una intención educativa tengan sentido y significado, es necesario tener en cuenta el contexto o marco sociocultural donde vivimos y nos ubicamos, es decir, donde nos desenvolvemos (Teira, 2001).

Justificación

Para medir el componente afectivo en los estudiantes universitario, sobre un programa de aeróbic intercultural a través de un estudio cuasiexperimental con pretest y postest, fue necesario crear un instrumento en este caso un Test de Diferencial Semántico que consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de

actitud, ante los cuales se solicita la reacción del sujeto. Ya creado el instrumento debe ser sometido a ser validado por el Método Delphy, que es considerado como uno de los métodos subjetivos de pronóstico más confiables, constituye un procedimiento para confeccionar un cuadro de la evolución de situaciones complejas, a través de la elaboración estadística de las opiniones de expertos en el tema tratado. Es por ello que surge el interés por realizar esta investigación, cuyo objetivo es validar el instrumento Test de Diferencial Semántico para medir la actitud afectiva en los estudiantes universitarios, a través del método Delphy.

Profundizar en el conocimiento teórico sobre el aeróbic, la interculturalidad y aspectos sobre la actitud y su componente.

Existen varias maneras que nos permiten caracterizar el significado de la actividad de aeróbic, una de ellas la podemos definir como, todo aquel ejercicio que es capaz de estimular la actividad cardiovascular y respiratoria durante un tiempo lo suficientemente largo, como para producir en nuestro cuerpo toda una serie de beneficios: Aeróbico: este término procede etimológicamente del griego “aer”, que significa “aire”, y hace referencia a todo lo relativo a los seres aeróbicos, que son aquellos que no pueden vivir si no es en presencia de oxígeno. Cuando se usa en el terreno deportivo la palabra “aeróbico”, se aplica a los ejercicios que pueden realizarse durante períodos de tiempo relativamente largos y a una intensidad moderada, porque necesitan una considerable cantidad de oxígeno para ser ejecutados (Charola, 1993).

El Aeróbic constituye uno de los métodos más seguros para realizar una actividad física saludable, donde se tiene en cuenta la diversidad o heterogeneidad de los individuos que lo practican (Teira, 2001). Su gran aceptación radica en que además del esfuerzo físico que se realiza, la diversión y el entretenimiento están asegurados, pues esta actividad nos ofrece un sinnúmero de posibilidades (a escala motriz), y cuentan como única limitación; *la creatividad del profesor*.

La educación intercultural

Son muchas las definiciones que se han dado sobre educar en la interculturalidad, destacando en todas ellas el pluralismo cultural existente en la sociedad y la necesidad de avanzar hacia el diálogo, hacia la integración de las diferentes culturas por medio de un tipo de actitud discriminatoria, racista o xenófoba. Exponemos, a continuación, algunas de ellas con la finalidad de ilustrar mejor el concepto que nos ocupa (De Haro, 1999).

El término “intercultural”, el concepto irá más allá de la mera descripción del contexto y dará nombre a las interacciones que las personas de diversas culturas establecen entre sí. Como un horizonte de diálogo y negociación (Beltrán, 2002). Donde comprender a otras culturas es indispensable para comprender la propia y donde

a partir del conocimiento y respeto por lo propio, se construye la capacidad de conocimiento y respeto de lo diferente (Zabalza, 1992). Donde comprender a otras culturas es indispensable para comprender la propia (Cortina, 1999), y donde la comprensión de los otros, sin imponerles nuestros valores ni identificarnos necesariamente con los de ellos es importante (Beltrán, 2002)

El enfoque intercultural hace más hincapié en las relaciones que en las diferencias entre culturas, que se entienden de forma dinámica influyéndose mutuamente a través de estas relaciones (Bartolomé y Cabrera, 2003). Es importante tener la visión de que *es mucho más lo que nos une que lo que nos separa a las distintas culturas (Bartolomé y otros, 1999) y que cada cultura es en realidad multicultural, igual que cada uno de nosotros es, en realidad, multicultural (Cortina, 1999).*

La actitud

Una actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto de sus símbolos (Fishbein y Ajzen, 1975; Oskamp, 2000).

Así, los seres humanos tienen actitudes hacia muy diversos objetos o símbolos, por ejemplo: actitudes hacia el aborto, la política, la familia, un profesor, diferentes grupos étnicos, la ley, nuestro trabajo, el nacionalismo, nosotros mismo, etcétera (Sampier, 1991: 255).

Una actitud es un estado mental y neural de disposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre las respuestas del individuo ante los objetos y situaciones con los cuales se relaciona (Casales, 2007: 93).

Componente afectivo

El componente afectivo es el aspecto central de la actitud, ya que está estrechamente ligado a la evaluación del objeto. Aunque siempre existe el elemento cognoscitivo, es precisamente el componente afectivo el que diferencia la evaluación que representa la actitud de una simple captación intelectual. Las creencias, por ejemplo, no son actitudes, a menos que las acompañe la atribución de cualidades en la dimensión afectiva. De acuerdo con el esquema de Rosember y Hovland, este componente incluye reacciones neurosimpáticas.

Los métodos que más se conocen para medir por escalas las variables que constituyen actitudes son: el método de escalamiento Likertt, el Diferencial Semántico y la escala de Guttman (Sampieri, 1991). Se desea que la creación y validación de los Test de Diferencial Semánticos responda a las exigencias necesarias para que su aplicación cumpla con éxito los resultados esperados.

La revisión de algunos estudios de la actitud de los estudiantes en la interculturalidad, nos ha ayudado a concienciarnos de la importancia de las percepciones y de la adaptación al contexto intercultural de forma concreta. Por otra parte, recuperar algunos estudios de *relaciones interculturales* nos ha permitido resaltar la importancia de los aspectos afectivos, así como ser consciente de la presencia de aspectos de la personalidad en la eficacia de las relaciones intercultural.

Método

Muestra

La muestra participante en el estudio ha sido de 89 estudiantes de primero y segundo año, representada por tres facultades de Veterinaria, Agronomía e Informática perteneciente a la Universidad Agraria de la Habana (UNAH).

Facultad	Veterinaria	Agronomía	Informática	Total
Estudiantes	35	27	27	89
Total	35	27	27	

Tabla 1. Representación de la muestra.

Tal como se evidencia en la tabla 1, existe una división de estudiantes por las carreras participantes y años de enseñanza, representando una muestra de tres facultades que son las que estarán inmersas durante la investigación para un total de 89 estudiantes. Se incorporaron en este instrumento aquellos que incluyera estudiantes extranjeros, sobre todo en los grupos experimentales, aunque no hallan tenido experiencia en la ejecución del aeróbic, poder saber el conocimiento e interés por el aeróbic, por sus culturas y así, definir los posibles cambios que serian necesarios, interesantes y constructivos para los estudiantes que deben recibir clases de aeróbic en la Educación Física de la UNAH, con una perspectiva intercultural.

Variables

Según Fox (1987 : 512), la definición de variables por el investigador hace que éste se replantee la interrelación existente entre ellos y establezca relaciones de causas y efecto. Esto lleva a un estudio detallado del proceso y al adelanto de posibles condicionantes e interferencias que pueden tener su influencia en el mismo (Pantoja, 1997 : 206).

Variable independiente principal.

Test de Diferencial Semántico: creado para medir el componente afectivo de la actitud, variable principal indiscutible, sobre la que recae el peso de todo el experimento.

Variable dependiente.

El criterio de expertos sobre la elaboración del Test de Diferencial Semántico: El resultado de la encuesta a los expertos, permite que a través del método Delphy, se realice toda una serie de procedimientos matemáticos, que van a permitir procesar el criterio de los expertos, lográndose así la validación del Test de Diferencial Semántico.

Instrumento de Medida

El Test de Diferencial Semántico: fue desarrollado originalmente por Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) para explorar las dimensiones del significado. Pero hoy en día *consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.* Es decir, éste tiene que calificar al objeto de actitud en un conjunto de adjetivos bipolares, entre cada par de adjetivos se presentan varias opciones y el sujeto selecciona aquella que refleje su actitud en mayor medida (Sampier, 1991: 276).

Desde luego hay muchos más ejemplos que han sido utilizados o que pudieran pensarse. La elección de adjetivos depende del objeto de actitud a calificar, los adjetivos deben poder aplicarse a éste.

Test de Diferencial Semántico afectivo

El test propuesto responde al siguiente enunciado: Me gusta las danzas de diferentes países en el aeróbic, para que me permitan conocer mejor otras culturas.

El 7 significa Muy positivo, el 6 Bastante positivo; el 5 Algo positivo; el 4 Ni positivo Ni negativo, el 3 Algo negativo ,el 2 Bastante negativo; el 1 Muy negativo. Marque con un número el adjetivo, según su opinión. Gracias.

				4				
Satisfecho								Insatisfecho
Desagradable								Agradable
Bonito								Feo

Inaceptable								Aceptable
Apreciable								Inapreciable
Indiferente								Placentero
Alegre								Triste
Aburrido								Divertido
Atractivo								Repelente
Insoportable								Soportable
Sensible								Insensible
Desafecto								Afectivo
Tolerable								Intolerable
Antipático								Simpático
Admisible								Inadmisible
Desdicha								Dicha
Maravilloso								Detestable
Apático								Motivante
Deseable								indeseable
Malo								Bueno
Sereno								Desesperante
Desesperanzador								Esperanzador
Conectable								Desconectable
Despreciable								Atrayente
Humano								Inhumano
Infeliz								Feliz

Tabla 2. Adjetivos afectivos para un programa de aeróbic intercultural.

Codificación de la escala

Los puntos o categorías de la escala pueden codificarse de diversos modos, éstos se presentan en el siguiente ejemplo:

Adjetivos favorables (fuerte, bonito, activo)	<u>3</u> : <u>2</u> :1::0: <u>1</u> : <u>2</u> : <u>3</u> <u>7</u> : <u>6</u> : <u>5</u> : <u>4</u> : <u>3</u> : <u>2</u> : <u>1</u>	Adjetivos desfavorable (débil, feo, pasivo)
--	---	--

Tabla 3. Maneras comunes de codificar el diferencial semántico.

Manera de aplicar el Diferencial Semántico

La aplicación del diferencial semántico puede *ser auto administrada* (se le proporciona la escala al sujeto y éste marca la categoría que describe su reacción o considera conveniente) o *mediante entrevista* (el entrevistador marca la categoría que le corresponde a la respuesta del sujeto) (Sampier, 1991: 276).

Es muy conveniente mostrar una tarjeta al respondiente, la cual incluye los adjetivos bipolares y sus categorías respectivas. En ocasiones se puede incluir la codificación en la versión en que se les presenta a los respondientes con el propósito de clarificar las diferencias entre las categorías. Por ejemplo:

Sabroso :1:2:3:4:5:6:7: insípido

Pasos para integrar la versión final

Para la versión final de la escala se deben llevar a cabo los siguientes pasos:

1. *Generamos una lista de adjetivos bipolares exhaustiva y aplicable al objeto de actitud a medir.* De ser posible, resulta conveniente que se seleccionen adjetivos que hayan sido utilizados en investigaciones similares a la nuestra (contextos parecidos).
2. *Construimos una versión preliminar* de la escala y la administramos a un grupo de sujetos a manera de prueba piloto.
3. *Correlacionamos las respuestas de los sujetos para cada par de adjetivos o items.* Así, correlacionamos un item con todos los demás –cada par de adjetivos contra el resto-.
4. *Calculamos la confiabilidad y validez de la escala total* (todos los pares de adjetivos).
5. *Seleccionamos los item que presenten correlaciones significativas* con los demás item. Naturalmente, si hay confiabilidad y validez, estas correlaciones serán significativas.

6. Desarrollamos la versión final.

Después que se conforme el instrumento es sometido a criterios de expertos (10 especialistas), en este caso profesores de psicología, todos con más de diez años de experiencias. Posteriormente se realizó el estudio piloto con un grupo de estudiantes, lográndose resultados satisfactorios en los criterios de los estudiantes con relación a los adjetivos propuestos, finalmente se aplica el instrumento a los estudiantes que se encuentran integrado en la investigación.

Resultados

Validez del Test de Diferencial Semántico utilizando el método Delphy

El test de diferencial semántico fue validado a través del método Delphy, el cual consiste en la utilización sistemática del juicio intuitivo de un grupo de expertos, para obtener un consenso de opiniones informadas y en la organización de un diálogo anónimo entre los expertos consultados individualmente, mediante cuestionarios, con vista a obtener un consenso general o, al menos, los motivos de la discrepancias. La confrontación de las opiniones se llevan a cabo mediante una serie de interrogantes sucesivas, entre cada una de las cuales la información obtenida sufre un procesamiento estadístico – matemático.

Validez de los Test de Diferencial Semántico para profesores de psicología.

La aplicación del método Delphy se realizó a diez expertos (profesores de psicología), con más de diez años de experiencias, con el fin de validar los Tests de Diferencial Semántico.

Coefficiente de conocimiento o información (Kc). Valoración del propio experto en una escala de 0 al 10 y multiplicado por 0.1, de esta forma la evaluación “0” indica que el experto no tiene absolutamente ningún conocimiento, mientras que la evaluación “10” significa que el experto tiene pleno conocimiento. El experto deberá marcar la casilla que estime pertinente.

Experto	Valor de 1 a 10	Coefficiente de conocimiento (Kc)
1	7	0.7
2	8	0.8
3	8	0.8
4	9	0.9

5	8	0.8
6	8	0.8
7	8	0.8
8	7	0.7
9	7	0.7
10	9	0.9

Tabla 4. Coeficiente de conocimiento (k.c) en profesores de psicología.

Coeficiente de argumentación (ka), seleccione la letra A (alto), M (medio), B (bajo): Al experto se le presentaría esta tabla sin cifra, orientándosele marcar con una cruz cuál de las fuentes él considera que ha influido en su conocimiento, de acuerdo con los valores de las letras A, M y B.

Expertos	Análisis teóricos realizados por usted	Su experiencia obtenida	Trabajos de autores nacionales	Trabajos de autores extranjeros	Su propio conocimiento del estado del problema en el extranjero	Su intuición
1	M	M	M	M	M	M
2	M	A	M	M	M	B
3	A	A	M	M	M	M
4	A	A	A	A	M	M
5	M	A	M	M	M	B
6	A	A	M	M	M	B
7	M	A	M	M	B	M
8	M	M	M	M	M	M
9	M	M	M	M	B	M
10	A	A	A	M	M	M

Tabla 5. Coeficiente de Argumentación.

Posteriormente, utilizando los valores de la tabla patrón, para cada una de las casillas marcadas por el experto, se calcula el número de puntos obtenidos en total. De esta forma si el coeficiente $K_a = 10$, el grado de influencia de todas las fuentes es alto si $K_a = 0,8$, es un grado medio y si es igual a $0,5$, se considera con grado bajo de influencia de las fuentes.

Expertos	Análisis teóricos realizados por usted	Su experiencia obtenida	Trabajos de autores nacionales	Trabajos de autores extranjeros	Su propio conoc. del estado del problema en el extranjero	Su intuición	Ka	Coef. Competencia (k)	Código
1	0.4	0.05	0.2	0.2	0.2	0.2	1.25	0.975	ALTO
2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	1.2	1	ALTO
3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	1.4	1.1	ALTO
4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	1.6	1.25	ALTO
5	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	1.2	1	ALTO
6	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	1.3	1.05	ALTO
7	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	1.2	1	ALTO
8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1.2	0.95	ALTO
9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	1.1	0.9	ALTO
10	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	1.5	1.2	ALTO

Tabla 6. Coeficiente de argumentación (k.a), de competencia (k) y Códigos.

Análisis de la encuesta a los expertos, Cantidad de preguntas 9. Se debe llenar cada celda con la cantidad de expertos que coincidieron en cada ítem.

Preg.	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	Total expertos
1	7	1	2	0	0	10
2	1	9	0	0	0	10
3	1	6	3	0	0	10
4	1	9	0	0	0	10

5	3	7	0	0	0	10
6	1	9	0	0	0	10
7	1	9	0	0	0	10
8	1	6	3	0	0	10
9	8	0	2	0	0	10

Tabla 7. Cantidad de expertos que coincidieron en cada ítems de la encuesta aplicada.

Tabla de frecuencias acumuladas: Para construir la Tabla 8, se divide el valor de cada celda de la tabla anterior entre el número de expertos consultados. El coeficiente de esa división debe aproximarse hasta la diez milésima.

Preg.	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado
1	7	8	10	10	10
2	1	10	10	10	10
3	1	7	10	10	10
4	1	10	10	10	10
5	3	10	10	10	10
6	1	10	10	10	10
7	1	10	10	10	10
8	1	7	10	10	10
9	8	8	10	10	10

Tabla 8. De frecuencia acumulada.

Tabla de frecuencias relativas acumulativas: La última columna debe eliminarse, pues como se trata de 5 categorías, estamos buscando 4 puntos de cortes. Los puntos de corte se obtienen al dividir la suma de los valores correspondientes a cada columna entre el número de pasos (promedio relativo).

Preg.	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado
1	0.7000	0.8000	1.0000	1.0000
2	0.1000	1.0000	1.0000	1.0000
3	0.1000	0.7000	1.0000	1.0000
4	0.1000	1.0000	1.0000	1.0000
5	0.3000	1.0000	1.0000	1.0000
6	0.1000	1.0000	1.0000	1.0000
7	0.1000	1.0000	1.0000	1.0000
8	0.1000	0.7000	1.0000	1.0000
9	0.8000	0.8000	1.0000	1.0000

Tabla 9. De frecuencias relativas acumuladas.*Imagen*

N (valor límite) es el resultado de dividir la sumatoria de las sumas entre el producto del número de categorías por el número de pasos.

N – P: Es el valor promedio que le otorgan los expertos a cada paso de la metodología.

Preg.	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Suma	Promedio	N-p
1	0.52	0.84	3.50	3.50	8.37	0.93	0.77
2	-1.28	3.50	3.50	3.50	9.22	1.02	0.67
3	-1.28	0.52	3.50	3.50	6.24	0.69	1.00
4	-1.28	3.50	3.50	3.50	9.22	1.02	0.67
5	-0.52	3.50	3.50	3.50	9.98	1.11	0.59
6	-1.28	3.50	3.50	3.50	9.22	1.02	0.67
7	-1.28	3.50	3.50	3.50	9.22	1.02	0.67
8	-1.28	0.52	3.50	3.50	6.24	0.69	1.00

9	0.84	0.84	3.50	3.50	8.68	0.96	0.73
Pto de corte	-0.76	2.25	3.50	3.50	76.38		

Tabla 10. Resultados de la encuesta (promedio, N:P y los puntos de cortes).

Los puntos de corte nos sirven para determinar la categoría o grado de adecuación de cada paso de la metodología, la opinión de los expertos consultados.

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado
-0.76	2.25	3.50	3.50	

Tabla 11. Resultados de puntos de cortes en la encuesta.

Categorías de cada una de las preguntas: De acuerdo con la escala anterior, los pasos de la metodología creada por el investigador, tienen las siguientes categorías.

Pregunta	Categorías
1	BASTANTE ADECUADO
2	BASTANTE ADECUADO
3	BASTANTE ADECUADO
4	BASTANTE ADECUADO
5	BASTANTE ADECUADO
6	BASTANTE ADECUADO
7	BASTANTE ADECUADO
8	BASTANTE ADECUADO
9	BASTANTE ADECUADO

Tabla 12. Resultados de la opinión de los expertos (categorías).

El análisis realizado por los diez profesores de psicología para las nueve preguntas que responden a la actitud, fue coincidente (100% de los profesores) en la

respuesta siendo de BASTANTE ADECUADO, catalogando el instrumento como de fiable según su criterio.

Conclusiones

Ante la importancia emergente de desarrollar un aeróbic en la Educación Física que favorezca las relaciones interculturales entre los estudiantes, que se incremente el conocimiento y el deseo por un aeróbic intercultural para la ejecución de sus clases. Estas situaciones nos llevan a plantearnos el objetivo en la investigación que giran en torno a la cuestión básica siguiente:

- Crear, adaptar y validar el instrumento de medida para evaluar el aeróbic intercultural en la Educación Física universitaria.

Detectar que la sociedad en la que vivimos ha sido y es multicultural y constatar que convivir, relacionarnos y comunicarnos entre personas diversas culturalmente supone una preparación para lograr una interculturalidad afectiva, nos lleva a los orígenes más primarios de este trabajo. Supone la necesidad de desarrollar una pedagogía intercultural que favorezca las relaciones y el intercambio intercultural entre las personas.

Se evidenció a través del método Delphy que los expertos presentan un coeficiente de argumentación alto, demostrándose un conocimiento amplio del tema , además de su experiencia profesional, otros de los resultados significativos sobre los items analizados referentes al instrumento (Test de Diferencial Semántico) en los diez profesores de psicología, para las nueve preguntas que responden a la actitud, fue coincidente (100% de los profesores) en la respuesta, siendo de BASTANTE ADECUADO, catalogando el instrumento como de fiable según sus criterios.

La investigación nos ha dado respuesta de los resultados obtenidos a través del método Delphy, con el objetivo de validar el instrumento, lográndose con resultados satisfactorios la validación del Test de Diferencial Semántico, para poder medir el componente afectivo de la actitud de los estudiantes, que recibirán un programa de aeróbic intercultural dentro de su Educación Física. Estos resultados no dejan de ser posibles consecuencias, de las necesidades de incluir actividades dirigidas a mejorar las relaciones interculturales dentro del ámbito universitario, donde existe una masa cada vez mayor de alumnos extranjeros. Así que se pudo dar respuesta al objetivo, que se planteó en esta investigación.

Referencias Bibliográficas

Bartolomé, M. Cabrera, F., Espín, J. V., Marín, M.A.,y Rodríguez, M.(1999). Diversidad y multiculturalidad. *Revista de Investigación Educativa*, 17(2), 277-320.

- Bartolomé, M. y Cabrera, F.(2003). Sociedad Multicultural y ciudadanía: hacia una sociedad y ciudadanía interculturales. *Revista de Educación*, nº Extraordinario, pp 169-189.
- Beltrán, J. (2002). El nov de la diferencia. En J. Beltrán, R. Crespo, R. y otros. Multiculturalisme y educació. Barcelona: VOC.
- Casales, F. y Julio C. (2007). *Psicología Social*. (3a. ed.). Ciudad de la Habana, Cuba: Félix Valera.
- Cortina, A. (1999). *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*. Madrid: Alianza Editorial.
- Charola, A. (1993). *Manual práctico de aeróbic. Las claves para un cuerpo vivo*. Madrid: Editorial Deportiva Gymnos.
- De Haro Rodríguez, R. (1999). *La educación Intercultural como respuesta a la diversidad en una escuela Integradora*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory and research*. Reading, Massachusetts: Addison – Wesley.
- Fox, D. J. (1987). *El proceso de investigación en la educación*. Pamplona: EUNSA
- Oskamp, S. (2000). A sustainable future for humahity. How can Psychology help?. *American Psychologist*, 55, 496-508.
- Pantoja, A. y Campoy, A. (2000). *Orientación y Calidad Docente. Pautas y Estrategias para el Tutor*. Madrid: Editorial EOS.
- Pantoja, Antonio. (1997). *Influencia del Lenguaje de programación Logo en la capacidad creativa del niño del Tercer Ciclo de Educación primaria*. Tesis doctoral. UNED, Madrid.
- Sampieri Hernández, R. y Otros. (1991) *Metodología de la Investigación*. (2a. ed.). México: McGraw – Hill.
- Teira Sanpedro, L. (2001). *El aeróbic adaptado al currículo de Educación Física en el sistema educativo*. Cuadernos técnicos pedagógicos. Galicia: centro gallego de documentación y ediciones deportivas.
- Zabalza, M.A. (1992). *Implicaciones curriculares de la educación intercultural*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Pedagogía, Salamanca, España.

Datos de la autora:

Idaris Gómez Ravelo.

Universidad Agraria de la Habana (UNAH), Ministerio de Educación Superior (MES).
Departamento de Educación Física. Carretera de Tapaste y Autopista Nacional Km 23
½. Apartado Postal 18 – 19. San José de las Lajas, Mayabeque. Cuba.

Correo electrónico: idaris@isch.edu.cu.

Fecha de recepción: 08/06/2011

Fecha de revisión: 16/06/2011

Fecha de aceptación: 23/06/2011