

CLIMA DOCENTE EN ESTUDIANTES DE LA “MISIÓN SUCRE” DE LA UNIVERSIDAD DEPORTIVA DEL SUR, VENEZUELA 2012

Miguel Román Vázquez Martí¹

Resumen. La presente investigación tiene un enfoque interpretativo y utilizó como instrumento la Escala de Clima Docente Educativo. Se aplicó a 266 estudiantes universitarios de la Universidad Deportiva del Sur (Venezuela) de una matrícula de 929 que cursaban el 8vo. semestre de la carrera de Actividad Física y Salud en 8 estados de los 10 que el período académico 2011-2 contaban con este semestre. Esto representa el 80% de los estados con ese semestre y el 29% de la muestra deseada con un 1% de muerte estadística. Los resultados de la investigación, evidencian una alta satisfacción y motivación de los estudiantes por el proceso docente que tiene lugar en los territorios donde se encuentra abierto el programa de Actividad Física y Salud, aunque también se identifican insatisfacciones que tienen que ver con la falta de garantía aún del mercado laboral, el no reconocimiento de la prioridad de la carrera y la falta de información oportuna hacia los estudiantes por las coordinaciones de las aldeas universitarias.

Palabras clave: Clima docente, motivación, formación profesional, investigación educativa.

EDUCATION CLIMATE IN STUDENTS OF THE SOUTH UNIVERSITY SPORT ON THE MISSION SUCRE, VENEZUELA 2012

Abstract. This research has an interpretive approach and used as an instrument Climate Scale Teacher Education. Was administered to 266 college students from the University Sport South (Venezuela) with an enrollment of 929 who were in the 8th half of the Physical Activity and Health in 8 states of the 10 academic periods 2011-2 had this semester. This represents 80 % of the states with the semester and 29% of the desired sample with 1 % statistical death. The results of the research, evidence a high satisfaction and the students' motivation for the educational process that takes place in the territories where it is open the program of Physical Activity and Health although dissatisfactions are also identified that have to still do with the guarantee lack of the labor market, the non recognition of the priority of the career and the lack of communication between the students and the university villages' coordinators.

Key words: Educational climate, motivation, job training, educational research.

¹ Datos del autor al final del artículo.

CLIMA DOCENTE OS ALUNOS DA "MISSÃO SUCRE" DESPORTO UNIVERSIDADE DO SUL, VENEZUELA 2012

Resumo. Esta pesquisa tem uma abordagem interpretativa e usado como um instrumento Escala de Clima Professor Educação. Foi administrada a 266 estudantes universitários da Universidade do esporte do Sul (Venezuela) com uma matrícula de 929 que estavam no 8 metade da Atividade Física e Saúde em oito estados do período acadêmico de 10 2011-2 teve neste semestre. Isso representa 80% dos estados com o semestre e 29% da amostra desejada com 1% de morte estatística. Os resultados da pesquisa, demonstrar uma elevada satisfação e motivação dos alunos no processo de ensino-aprendizagem que ocorre nos territórios onde o programa de saúde e atividade físico é aberto apesar de insatisfações que tem a ver com a falta de garantia, nem no mercado de trabalho, não-reconhecimento da prioridade da corrida e a falta de informações oportunas aos alunos pela coordenação das aldeias Universidade também são identificadas.

Palavras-chave: clima, motivação, formação profissional, pesquisa educacional de ensino.

Introducción

“La Misión Sucre es un plan extraordinario, estratégico y coyuntural que implica una nueva forma de pensar la educación superior” y está definida entre otros enunciados por: La realización de la tarea de la revisión y cambio actual del modelo predominante de la educación superior, que posibilite una nueva forma de concebir, planificar y orientar la educación universitaria en Venezuela. Como parte del proceso investigativo fueron objeto de estudio: el clima docente universitario, los niveles de satisfacción profesional de los estudiantes por la carrera que estudian, la incidencia del “marco de condiciones” (Zabalza, 2003) en la actuación profesional y la labor educativa y la calidad de la formación del Licenciado en Actividad Física y Salud a partir de la valoración de los propios discentes.

Conocidos estos presupuestos básicos, se define el siguiente objetivo: Determinar el grado de satisfacción grupal experimentado por los estudiantes del programa municipalizado de Licenciatura en Actividad Física y Salud de la Misión Sucre de la Universidad Deportiva del Sur, en el estado de Cojedes, República Bolivariana de Venezuela, aplicando la Escala de Clima Docente Educativo empleada por López, A (2002) modificada por Vázquez, M. (2012).

Se entiende por “clima docente educativo”, el conjunto de elementos que condicionan el buen funcionamiento de la docencia en el aula, López e Ilisástegui (2012)

Para López e Ilisástegui (2012) resultan variados los estudios que se centran en las características de las instituciones educativas, a nivel de organización y de aula y su relación con los resultados de la institución, en términos de logros de aprendizaje, bienestar personal entre sus miembros, eficacia en la gestión, etc. “De ahí que el estudio del clima escolar y de aula se esté convirtiendo en una de las áreas de investigación

educativa de mayor relieve en el ámbito nacional e internacional" (Tejeda Navarrete, 2009, p. 1)

En una institución educacional, existen múltiples protagonistas: profesores, estudiantes, trabajadores no docentes, coordinadores, directivos, etc. Esta variedad de sujetos involucrados en el quehacer educacional de una institución, hace que coexistan una gran variedad de opiniones y percepciones igualmente válidas, ya que las percepciones de los sujetos se construyen a partir de las vivencias y experiencias interpersonales que se hayan tenido en la institución o lugar de trabajo. Así por ejemplo, la percepción que tienen los estudiantes no será la misma que tengan los profesores, o los directivos o los egresados y sus empleadores de una misma institución educacional acerca de un aspecto determinado.

El enfoque de clima docente educativo que se asume en esta investigación se concreta en las actitudes positivas que se establecen en las relaciones interpersonales en clase y un adecuado ambiente de estudio dirigidas a "aprender a aprender". También se entiende como las relaciones y normas de conducta entre alumnos y entre ellos y el docente y el sistema de actitudes y valores que conforman la cultura del aula así como, la disposición o la atmósfera creada por un profesor en su aula, la forma en que el profesor interactúa con los alumnos y el ambiente físico en que se desarrolla. Además se percibe como la actitud voluntaria de respetar las normas de convivencia social luego de comprender el valor de la dignidad humana y de los deberes y derechos que compete a cada uno.

Dentro de los estudios de clima se destaca la Escala de Ambiente Escolar (EAE) que consta de 90 ítems y nueve subescalas: *Implicación, Afiliación, Apoyo del profesor, Orientación de la tarea, Competitividad, Orden y organización, Claridad en las normas, Control del profesor e Innovación* (Zabalza, 2003, p.123). En el estudio que nos ocupa como se ha señalado, se emplea la Técnica de V. A. IADOV utilizada por López y González (2002).

Metodología

La investigación sigue un enfoque interpretativo orientado a comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia y la percepción de la realidad de quién actúa (Imbernón et al. 2002). La encuesta se aplica a estudiantes universitarios que cursan 8vo semestre de la carrera.

Población y Muestra

La muestra abarca el 30% del total de matrícula del semestre, seleccionado de forma aleatoria. La elección por sección se fundamenta en que, al estudiar el clima docente universitario, el estudiante debe ubicarse en el contexto de su sección para responder las preguntas que se le formulan.

Instrumento

Las encuestas aplicadas se organizan de la forma siguiente: Dentro de cada aldea. En las preguntas 4 y 7 sobre clima docente, la base de datos se elaboró en Excel para procesarla posteriormente con SPSS, calculado la mediana, la moda y cuartiles (Campistrous y Rizo, 2006; Folgueira y Mesa, 2006). La pregunta 1, evalúa el grado de motivación profesional en distintas etapas de la vida de estudiante universitario. Las restantes preguntas 2,3,5,6 y 8 permiten evaluar los niveles de satisfacción profesional de los estudiantes, tanto individual como grupal y pertenecen a la Técnica de V. A. IADOV, según López y González (2002); se procesan de forma manual y siguiendo las normas establecidas por éste.

Las preguntas se procesan de la siguiente forma:

Pregunta 4. ¿Cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones que se te presentan a continuación? Marca con una cruz (X) la respuesta correspondiente.

Leyenda:

Totalmente en desacuerdo (TD)	1
Discrepar; en desacuerdo (DD)	2
Tan de acuerdo como en desacuerdo (TAD)	3
Estar de acuerdo (EA)	4
Totalmente de acuerdo (TA)	5

La pregunta 4 abarca 9 indicadores para evaluar el clima docente universitario y un total de 36 ítems asociados (tabla 1).

Ítems	Indicadores
(Ítems 1, 10, 19, 28)	Implicación: recoge el grado de interés y participación de los alumnos en las actividades de clase.
(Ítems 2, 11, 20, 29)	Afiliación: recoge el nivel de sintonía, afecto y cohesión grupal existente en el grupo así como, la satisfacción por pertenecer al grupo y la disponibilidad a cooperar con los compañeros.
(Ítems 3, 12, 21, 30)	Apoyo de los profesores: recoge el grado de atención que el profesor presta a los alumnos, así como si demuestra interés y confianza.

(Ítems 4, 13, 22, 31)	Orientación a la tarea: si se le presta mucha atención a las tareas y a su correcto desarrollo y conclusión; si hay un fuerte nivel de presión con vistas al logro de los objetivos.
(Ítems 5, 14, 23, 32)	Competitividad: refleja el nivel de competitividad existente en la clase y también el nivel de dificultad que los alumnos les atribuyen.
(Ítems 6, 15, 24, 33)	Orden y organización: recoge el nivel de organización de las actividades desarrolladas en clase, así como si se producen en un ambiente de silencio y orden.
(Ítems 7, 16, 25, 34)	Claridad de las normas: recoge el nivel de publicidad de las normas (si todo el mundo las conoce) así como, si se conocen las consecuencias que se derivarán caso de no cumplirse adecuadamente.
(Ítems 8, 17, 26, 35)	Control de los profesores: recoge la forma en que el profesor reacciona ante las conductas de los estudiantes (sobre todo en casos de incumplimientos de las mismas) Severidad – Permisividad de las reacciones.
(Ítems 9, 18, 27, 36)	Innovación: variedad y riqueza de las actividades desarrolladas en clases. También el nivel de participación que se permite a los alumnos en su selección y planificación.

Tabla 1. Ítems asociados a los indicadores en la pregunta 4.

Las preguntas se agrupan por indicador. Cada indicador se evalúa a partir del resultado obtenido en los 4 ítems con las que cada indicador está asociado.

Pregunta 7. A continuación te presentamos un grupo de afirmaciones sobre la evaluación docente con el propósito de que nos des tu valoración al respecto. Marca con una cruz (X) la respuesta correspondiente.

Leyenda:

Totalmente en desacuerdo (TD)	1
Discrepar; en desacuerdo (DD)	2
Tan de acuerdo como en desacuerdo (TAD)	3
Estar de acuerdo (EA)	4
Totalmente de acuerdo (TA)	5

Ítems	Indicadores
(Ítems 3, 5)	Evaluación como proceso: evidencia como la evaluación está más centrada en el aprendizaje.

(Ítems 4, 7, 8)	Evaluación como producto: recoge criterios de la evaluación centrado en el resultado de tipo memorístico; lo importante es aprobar, más que consolidar conocimientos y habilidades.
(Ítems 9, 10)	Honestidad: recoge la existencia de fraudes en la evaluación.
(Ítems 1, 6)	Exigencia: registra en qué medida los estudiantes se ven compulsados a estudiar para obtener buenas calificaciones y es uniforme el nivel de exigencia de los docentes al evaluar.
(Ítems 2)	Justeza: recoge el grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto a la justeza con que son evaluados por sus profesores.

Tabla 2. Ítems asociados a los indicadores en la pregunta 7.

Preguntas del IADOV. El IADOV abarca 3 preguntas cerradas (2, 3 y 8) y 2 preguntas abiertas (6 y 7). Las 3 preguntas cerradas se procesan a través del Cuadro Lógico de IADOV y las 2 abiertas, de forma cualitativa, mediante análisis de contenido.

La técnica de IADOV, constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción, ya que los criterios que se utilizan se fundamentan en las relaciones que se establecen entre tres preguntas, las cuales se intercalan dentro de un cuestionario y cuya relación el sujeto desconoce. Estas tres preguntas se relacionan a través de lo que se denomina "**Cuadro Lógico de IADOV**". Además dicha técnica incluye dos preguntas abiertas que indagan sobre lo que más les gusta o disgusta de la actividad objeto de estudio.

El número resultante de la interrelación de las tres preguntas cerradas a través del "**Cuadro Lógico de IADOV**" nos indica la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción.

Escala de satisfacción:

- 1- Clara satisfacción.
- 2- Más satisfecho que insatisfecho.
- 3- No definida.
- 4- Más insatisfecho que satisfecho.
- 5- Clara insatisfacción.
- 6- Contradictorio.

Nota: Los números 8, 3 y 2 que aparecen en el Cuadro Lógico de Iadov, con que se identifican las 3 preguntas, se corresponden con el número que ocupan éstas dentro de la encuesta. Los números que aparecen dentro del cuadro del 1 al 6, se corresponden con la escala de satisfacción individual, explicada más arriba. El punto (números del 1

al 6) en que se entrecruzan las respuestas a las tres preguntas, determina el índice de satisfacción individual de cada sujeto.

- Insatisfacción: Entre -1 y -0,5.
- Contradicción: Entre -0,49 y 0,49.
- Satisfacción: Entre 0,5 y 1.

Resultados

De todos los estadígrafos utilizados solo presentamos los que se refieren al ISG Índice de Satisfacción Grupal.

Anexo 1: Aragua

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,96 indicando que el nivel del grupo es muy satisfactorio.

Anexo 2: Cojedes

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,74 indicando que el nivel del grupo es satisfactorio.

Anexo 3: Distrito Capital

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,9 indicando que el nivel del grupo es muy satisfactorio.

Anexo 4: Falcón

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,65 indicando que el nivel del grupo es satisfactorio.

Anexo 5: Mérida

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,42 indicando que el nivel del grupo es contradictorio.

Anexo 6. Vargas

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,51 indicando que el nivel del grupo es satisfactorio.

Anexo 7. Zulia

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,83 indicando que el nivel del grupo es satisfactorio.

Anexo 8. Lara

Índice de Satisfacción Grupal (ISG):

Se presenta el índice de satisfacción grupal, que da como resultado 0,78 indicando que el nivel del grupo es satisfactorio.

Conclusiones

Los resultados de la investigación, evidencian una alta satisfacción y motivación de los estudiantes por el proceso docente que tiene lugar en los territorios donde se encuentra abierto el programa de Actividad Física y Salud, fundamentalmente en relación a su función social y profesional en las comunidades. Estos van de 0,51 a 0,96 en la escala de satisfacción grupal de IADOV.

Se identifican insatisfacciones que tienen que ver con la falta de garantía aún del mercado laboral, el no reconocimiento de la prioridad de la carrera y la falta de información oportuna hacia los estudiantes por las coordinaciones de las aldeas universitarias.

El estado de Mérida, presenta un grado de satisfacción grupal CONTRADICTORIO con 0,42; algo que no nos sorprende por diferentes irregularidades por las que ha atravesado este estado en su proceso docente educativo.

Recomendaciones

Que este tipo de investigación se engarce con una investigación a más largo plazo a manera de investigación transversal con otras cohortes de estudiantes en los mismos estados y que se valore la posibilidad entonces de emprender un estudio de tipo cuasi-experimental con pretest, un programa de intervención educativa y un posttest, que permita establecer una estrategia que mejore el proceso educativo.

Se evidencia la necesidad de que los Coordinadores de las aldeas universitarias de la Misión Sucre, no hagan distinciones en el tratamiento a las diferentes carreras que desarrollan en sus ámbitos, manteniendo una permanente información a los discentes.

Por otra parte las autoridades competentes deberán garantizar el mercado laboral seguro para los egresados del programa municipalizado de Actividad Física y Salud en cada uno de los territorios.

Revisar con profundidad la situación del estado de Mérida de manera que se garantice revertir la situación que presenta.

Referencias

- Campistrous, L. y Rizo, C. (2006). Indicadores e investigación educativa. En Colectivo de autores (eds.), *Metodología de la investigación educacional. Desafíos y polémicas actuales*. Ciudad de La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Folgueira, R. S. y Mesa, M. (2006). *Selección de Lecturas de Análisis de Datos en la Cultura Física*. La Habana: Deportes.
- Imbernón, F. y otros (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona: Graó.
- López, A. y González, V. (2001). *Niveles de satisfacción por la clase de Educación Física*. Revista Digital Lecturas, 32. Disponible en www.efdeportes.com.
- López, A y González, V. (2002) La técnica de Iadov. Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. *Revista Digital Lecturas*, 47. Disponible en www.efdeportes.com
- López, A. (2010) ¿Qué entender por Ciencias de la Cultura Física y el Deporte? *Revista Digital Lecturas*, 49. Disponible en www.efdeportes.com
- López, A. e Ilisástigui, M. (2012) Estudio del clima docente educativo. Un aspecto clave en la mejora de la calidad de la formación profesional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 58. 4-15.
- Mesa, M. (2006). *Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte*. Ciudad de la Habana: Editorial José Martí.

- Tejeda Navarrete, J. (2009). Clima de aula: enfoque y concepción. *Revista Digital Conexión Educativa*, Julio.
- Vázquez, M. (2012). Estudio del clima docente universitario en estudiantes de 8vo semestre del programa municipalizado de actividad física y salud de la Universidad Deportiva del Sur de la Misión Sucre en ocho estados de la República Bolivariana de Venezuela. *Revista Dimensión Deportiva*, 9.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

ANEXOS

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	11	1	11
2	1	0,5	0,5
TOTAL	12	-	11,5

No. 1. Aragua

$$ISG = \frac{11,5}{12} \Rightarrow 0,96$$

Satisfactorio

(1)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	14	1	14
2	6	0,5	3
6	3	0	0
TOTAL	23	-	17

No. 2. Cojedes

$$ISG = \frac{17}{23} \Rightarrow 0,74$$

Satisfactorio

(2)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	9	1	9
6	1	0	0
TOTAL	10	-	9

No. 3. Distrito Capital

$$ISG = \frac{9}{10} \Rightarrow 0,9$$

Satisfactorio

(3)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	34	1	34
2	4	0,5	2
3	3	0	0
6	14	0	0
TOTAL	55	-	36

No. 4. Falcón

$$ISG = \frac{36}{55} \Rightarrow 0,65$$

Satisfactorio

(4)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	13	1	13
2	2	0,5	1
3	2	0	0
4	1	-0,5	-0,5
5	1	-1	-1
6	11	0	0
TOTAL	30	-	12,5

No. 5. Mérida

$$ISG = \frac{12,5}{30} \Rightarrow 0,42$$

Contradictorio

(5)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	17	1	17
2	3	0,5	1,5
3	1	0	0
4	1	-0,5	-0,5
6	13	0	0
TOTAL	35	-	18

No. 6. Vargas

$$ISG = \frac{18}{35} \Rightarrow 0,51$$

Satisfactorio

(6)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	23	1	23
2	2	0,5	1
3	1	0	0
6	3	0	0
TOTAL	29	-	24

No. 7. Zulia

$$ISG = \frac{24}{29} \Rightarrow 0,83$$

Satisfactorio

(7)

INDICE DE SATISFACCIÓN GRUPAL (ISG):

Escala	Cantidad	Valor	Total
1	21	1	21
2	3	0,5	1,5
3	1	0	0
6	4	0	0
TOTAL	29	-	22,5

No. 8. Lara

$$ISG = \frac{22,5}{29} \Rightarrow 0,78$$

Satisfactorio

(8)

Datos del autor:

Miguel Román Vázquez Martí

Profesor Titular. UCCFD “Manuel Fajardo” – La Habana (Cuba).

Correo electrónico: mvazquez@inder.cu

Fecha de recepción: 09/09/2013

Fecha de revisión: 21/10/2013

Fecha de aceptación: 30/12/2013