

FORMACIÓN UNIVERSITARIA E INSERCIÓN LABORAL. EL CASO DE LOS GRADUADOS POR LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO “SAGRADA FAMILIA” DE ÚBEDA (JAÉN)

Manuel Contreras Gallego¹

Resumen. Este artículo presenta la investigación realizada sobre la inserción laboral de los titulados por la Escuela Universitaria de Magisterio Sagrada Familia de Úbeda (EUMSAFA). Intenta responder a dos cuestiones: conocer si los graduados, una vez finalizados sus estudios, se insertan o no en el mercado de trabajo, analizando la relación entre los empleos conseguidos y los estudios de Maestro realizados; segunda, saber en qué medida la formación adquirida en la EUMSAFA ha facilitado a los graduados la entrada en el mundo laboral, al tiempo que interesa conocer las carencias y las necesidades que aquellos que están trabajando actualmente perciben en su formación inicial. Se ha optado por una metodología de tipo descriptivo. La muestra es de 424 sujetos, pertenecientes a cinco titulaciones diferentes de los estudios de Magisterio. Para la recogida de la información se ha utilizado un cuestionario postal de autocumplimentación construido *ad hoc*.

Palabras clave: Ocupación Laboral; Formación; Educación Superior; Encuestas de Inserción; Formación Inicial de Maestros.

HIGHER EDUCATION AND EMPLOYABILITY: THE CASE OF THE GRADUATES AT THE TEACHER TRAINING COLLEGE “SAGRADA FAMILIA” IN ÚBEDA (JAÉN)

Abstract. This article presents a piece of research on the employability of graduates at the Teacher Training College “Sagrada Familia” (EUMSAFA) in Úbeda. It tries to answer two questions: in the first place, to know if graduates are inserted or not in the labour market after finishing their studies, analyzing the relationship between the jobs achieved and the studies carried out; the second question is to know to what extent the training received at the College EUMSAFA has enabled graduates to enter the workforce, as well as to identify the lacks and needs that those who are currently working perceive in their preservice training, especially taking into consideration the assessments of those working as teachers. We have opted for a descriptive methodology. We have considered a sample of 424 subjects who belong to five different degrees of school teaching. For the data collection process we have used a self-completion questionnaire provided by email and designed *ad hoc*.

Key words: Employment; Training; Higher Education; Job Placement Surveys; Preservice Teacher Education.

¹Datos de los autores al final del artículo.

EDUCAÇÃO UNIVERSITÁRIA E INCLUSÃO PROFISSIONAL.O CASO DOS DIPLOMADOS PELA ESCOLA UNIVERSITÁRIA DE MAGISTÉRIO “SAGRADA FAMILIA” ÚBEDA (JAÉN)

Resumo. Este artigo apresenta a pesquisa sobre a empregabilidade dos diplomados pela Escola Universitária de Magistério Sagrada Família de Úbeda (EUMSAFA). Tenta responder a duas questões: saber se os licenciados, uma vez completando seus estudos, são inseridos ou não no mercado de trabalho, analisando a relação entre empregos obtidos e estudos realizados; em segundo lugar, saber em que medida a formação adquirida no EUMSAFA forneceu os graduados a ingressar no mundo do trabalho, buscando conhecer as carências e as necessidades percebidas pelos que estão trabalhando atualmente em relação à formação inicial. Optou-se por uma metodologia descritiva, com uma amostra composta por 424 sujeitos, pertencentes a cinco áreas do magistério. A coleta de informações foi realizada por meio da aplicação a distância de um questionário de autopreenchimento, construído por meio de sistema *ad hoc*.

Palavras-chave: Ocupação; Formação; Ensino superior; Inquéritos de inclusão; Formação inicial de professores.

Introducción

En las últimas décadas se ha producido un incremento muy importante en el nivel de formación de los ciudadanos de los países europeos. Cada vez más, las generaciones nuevas que llegan al mercado de trabajo han pasado más años en los sistemas educativos y han conseguido titulaciones más altas con respecto a las generaciones precedentes. Este esfuerzo por aumentar el nivel formativo de la población se sustenta en la teoría del capital humano. No obstante, en las economías actuales, globalizadas, sometidas a nuevos competidores y a las incertidumbres de la evolución económica mundial, los datos de inserción laboral muestran que la obtención de un título superior ya no es garantía para el acceso al empleo de forma inmediata y el puesto de trabajo obtenido no siempre guarda relación directa con los estudios cursados, planteando importantes problemas de desajuste entre la formación recibida en los centros universitarios y la demanda generada por el sistema productivo.

Como bien dicen Figuera, Dorio y Torrado (2007), la transición del mundo educativo al mercado de trabajo y la inserción de los titulados universitarios en el mundo laboral es un fenómeno complejo y constituye uno de los momentos más críticos en el desarrollo de la carrera de un individuo. En la actualidad la transición laboral ocupa cada vez periodos más largos de tiempo, siendo menos frecuente el patrón tradicional de paso, como una fase de tiempo breve, desde una situación de partida con dedicación completa al estudio dentro del sistema educativo a una posición de llegada a un empleo estable a tiempo completo. Se trata, pues, de un proceso y, por lo tanto, la manera más adecuada de captarlo es a partir del concepto de itinerario, con el que intentamos identificar la trayectoria realizada, más allá de una situación concreta en un momento determinado. Evidentemente, este itinerario sociolaboral no se produce con

facilidad y fluidez debido a diversas causas tales como la falta de orientación necesaria para la inserción laboral, el origen socio-cultural del sujeto, la inestabilidad del mercado de trabajo, el des-ajuste de la formación adquirida, las necesidades del sistema productivo, la legislación laboral o el contexto económico, entre otros.

Esta situación ha llevado a las universidades (las españolas entre ellas) y a las instituciones con ellas relacionadas, a destacar la necesidad de realizar estudios acerca de la situación real a la que se enfrentan sus titulados cuando abandonan el centro universitario, los procesos de búsqueda de empleo y el acceso al trabajo.

El contexto concreto de aplicación de nuestra investigación es el colectivo de egresados universitarios que obtuvieron su título de Maestro en la Escuela Universitaria de Magisterio Sagrada Familia de Úbeda (en adelante, EUMSAFA), centro universitario adscrito a la Universidad de Jaén y perteneciente a la Fundación Escuelas Profesionales de la Sagrada Familia (en adelante, SAFA). En esta investigación nos centramos en analizar el nivel de inserción sociolaboral de las promociones 2001/2002 a 2005/2006 de las titulaciones de Maestro en sus especialidades de Educación Física, Educación Infantil, Educación Musical, Educación Primaria y Lengua Extranjera (Inglés).

Marco teórico de la investigación

La universidad es considerada como el espacio social por excelencia donde confluyen las ideas, las reflexiones y el intelecto, que contribuyen a transformar el ser y el quehacer de la sociedad. El fenómeno contemporáneo de la mundialización de los servicios, la revolución científico-técnica y el progresivo interés por la economía del bienestar ha promovido en los países con economías competitivas la aparición de un *modelo de universidad* que adopta como ejes vertebradores de su acción el emprendimiento, la innovación y el compromiso social (Bueno y Casani, 2007; Commission of the European Communities, 2006).

A partir de los años 90 del siglo pasado ha crecido el interés en la mayoría de países europeos por *evaluar la calidad* de los recursos, procesos y resultados de la educación superior. El constructo “evaluación de la calidad” definido para la educación superior conlleva el reconocimiento de que no puede ser aplicado sólo a aspectos pedagógicos, o exclusivamente a aspectos financieros o a aspectos estructurales, sino que, por el contrario, la evaluación de la calidad universitaria debe ser entendida desde una multidimensionalidad de factores pedagógicos, estructurales y económicos que tiendan a lograr la visión institucional (Rodríguez Espinar, 2003 y Ruiz y Molero, 2002a).

De las distintas *perspectivas teóricas* existentes en las investigaciones para hacer explícita la inserción laboral de los graduados como indicador de calidad en la educación superior, consideramos la *perspectiva de logros de los egresados* como la más abarcadora y optamos por ella. Este enfoque descansa sobre el supuesto de que la calidad y la

efectividad institucional se pueden evaluar basándose en lo que los egresados universitarios logran en los años posteriores a su titulación. Sin embargo, autores como Messina, Rey y Sanz (2007) consideran que esta perspectiva es simplista, dado que la situación laboral de los graduados depende no sólo de la calidad docente ofrecida en las diferentes titulaciones, sino también de otros factores que están fuera del control de los centros universitarios, como son la coyuntura económica de la región en que se encuentra la universidad, las características individuales del alumnado matriculado, el nivel educativo y socioeconómico de los padres, el desarrollo tecnológico y las ideologías que sustentan las opciones de política educativa de los responsables de la administración, etc. (Figuera et al., 2007).

Conscientes de la importancia de este tema, en las últimas décadas, en diferentes países las universidades y las instituciones con ellas relacionadas han venido desarrollando un creciente número de investigaciones sobre el proceso de inserción laboral de los titulados universitarios. Así, en los países miembros de la Unión Europea, además del clásico Proyecto Cheers, *Career after Higher Education: a European Research Study* (García-Montalvo, 2001), de cara a la construcción del EEES, fruto de la declaración de Bolonia, hemos de añadir la existencia de interesantes trabajos comunes, tales como: el Proyecto Tuning, *Tuning Educational Structures in Europe* (González y Wagennar, 2003 y 2005), los distintos informes *Trends* (Crosier, Purser y Smidt, 2007; Reichert y Tauch, 2003 y 2005) y la reciente investigación *The Flexible Professional in the Knowledge Society. New Demand on Higher Education in Europe*, más conocido como Proyecto Reflex (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación [ANECA], 2007). A nivel del Estado español, la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación* se ha preocupado del tema. En las propias universidades españolas o en instituciones cercanas a ellas se han prodigado investigaciones referidas a titulaciones y contextos específicos que analizan la inserción laboral de sus egresados (Luque et al., 2008; Rodríguez Espinar, 2003; Ruiz, 2010; Ruiz y Molero, 2002a, 2002b y 2010; Ruiz, Contreras, Molero y Peña, 2006; Serra, 2007; Universidad de Jaén, 2009; entre otros muchos).

Método

Planteamiento del problema

El problema que se plantea en nuestra investigación aborda básicamente dos cuestiones. La primera de ellas es conocer si los graduados por la EUMSAFA, una vez finalizados sus estudios, se insertan o no en el mercado de trabajo y si existe relación entre los empleos conseguidos y los estudios de Maestro realizados. La segunda cuestión es saber en qué medida la formación adquirida en la EUMSAFA ha facilitado a los graduados la entrada en el mundo laboral, al tiempo que nos interesa conocer las carencias y las necesidades que aquellos que están trabajando actualmente perciben en su formación inicial, tomando especialmente en consideración las valoraciones de los graduados que desarrollan su empleo como maestros y maestras.

Metodología utilizada

En coherencia con el problema de la investigación, hemos planteado una metodología de tipo descriptivo, siguiendo las múltiples investigaciones que tanto a nivel internacional como nacional se han realizado sobre problemática semejante a la planteada en este estudio (por ejemplo: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2008; Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia, 2008; Luque et al., 2008; Serra, 2007; Universidad de Jaén, 2009).

Instrumento

Hemos podido constatar, a través de la bibliografía consultada, que no existe un instrumento adecuado que nos permitiera recoger información sobre el itinerario sociolaboral de los titulados y que estuviera adaptado al contexto de nuestro estudio, por lo que nos planteamos construir *ad hoc* un *cuestionario postal de autocumplimentación* que permitiera recoger información sobre el itinerario sociolaboral de los graduados de la EUMSAFA. Para la construcción del cuestionario se han seguido los modelos multidimensionales actuales (ANECA, 2005; Rodríguez Espinar, 2003; Ruiz et al., 2006 y Serra, 2007).

El cuestionario se compone de 8 páginas, con 44 cuestiones por contestar, siendo la duración estimada de cumplimentación de unos 25 minutos. En las cuestiones nº 35, 36, 37, 38 y 43, que agrupan 52 ítems, se ha utilizado una escala tipo Likert de 1 a 5 para realizar las valoraciones, siendo 1 la valoración más baja y 5 la valoración más alta.

Desde un punto de vista analítico, hemos planteado el siguiente esquema a la hora de elaborar el cuestionario; esquema cuya lógica obedece fundamentalmente a un enfoque temporal y que distribuimos en 5 apartados: a) *datos personales y académicos* (cuestiones 1 a la 18); b) *situación laboral antes y durante la carrera* (cuestiones 19 a la 23); c) *situación laboral actual* (cuestiones 24 a la 36); d) *formación y trabajo* (cuestiones 37 y 38) y e) *en caso de no estar trabajando actualmente* (cuestiones 39 a la 44).

Para garantizar la validez del contenido, además de la necesaria revisión bibliográfica, hemos realizado la consulta a jueces expertos que, en nuestro caso, han sido catorce profesores de siete universidades diferentes de la geografía española. Éstos aportaron su juicio sobre la adecuación de cada pregunta del universo de ítems inicial a las dimensiones y a las variables consideradas. Consideramos, finalmente, que se ha trabajado con rigor y con cuidado en la operacionalización de las dimensiones y que se ha sido sistemático en la elaboración del cuestionario.

Además, la fiabilidad del cuestionario fue estimada a través del subprograma *Reliability analysis* del paquete estadístico SPSS, obteniéndose un coeficiente alfa (*Alphade Cronbach*) igual a 0.934, aplicado a las variables de las cuestiones 35, 36, 37, 38 y 43, que agrupan, como anteriormente hemos indicado, 52 ítems, a los que se responde con una escala tipo Likert de 1 a 5, siendo 1 la valoración más baja y 5 la valoración más alta.

Resumiendo, consideramos que el instrumento es adecuado, válido y fiable para medir aspectos que tienen que ver con el itinerario sociolaboral de los egresados por la EUMSAFA, ya que nuestro objetivo es la realización de un estudio de tipo exploratorio sin ánimo de generalizar los datos.

Participantes

Por las características del estudio y la posibilidad de acceder, en principio, a la totalidad de la población, identificamos población y muestra invitada, tal y como se ha hecho en otros estudios similares (Rodríguez Espinar, 2003; Ruiz y Molero, 2002a). Del total de la muestra invitada (424 sujetos) contestaron al cuestionario enviado 198 individuos, que constituyen la muestra aceptante; consideramos que la respuesta obtenida ha sido amplia (198 sujetos sobre un total de 424), aportando información una proporción alta de la muestra invitada, exactamente un 46,7%(N = 424), tal y como se refleja con detalle en la Tabla 1. Identificamos la muestra aceptante y la muestra útil dado que todos los cuestionarios recibidos contenían la información básica en su contestación para ser incluidos en la base de datos y, posteriormente, ser codificadas y digitalizadas sus respuestas. La distribución de los egresados que aportaron datos se refleja en la Tabla 2.

TITULACIONES	Muestra invitada	Muestra aceptante = Muestra útil	Tasa de respuesta (% de cuestionarios útiles)
Educación Infantil	163	83	50,9
Educación Primaria	70	33	47,1
Educación Física	107	43	40,2
Lengua Extranjera	41	20	48,8
Educación Musical	43	19	44,2
TOTAL	424	198	46,7

Tabla 1. Muestra y porcentaje de respuesta por titulaciones.

TITULACIONES Y CURSOS	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		Totales por titulaciones	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Educación Infantil	16	30,7	15	38,5	19	40,5	15	51,7	18	58,2	83	41,9
Educación Primaria	9	17,3	6	15,4	8	17	7	24,2	3	9,6	33	16,7
Educación Física	17	32,7	11	28,2	8	17	4	13,8	3	9,6	43	21,7
Lengua Extranjera	4	7,7	4	10,2	4	8,5	2	6,9	6	19,3	20	10,1
Educación Musical	6	11,6	3	7,7	8	17	1	3,4	1	3,3	19	9,6
Totales por curso	52	100	39	100	47	100	29	100	31	100	198	100

Tabla 2. Distribución de la muestra por titulaciones y curso de finalización(frecuencias y porcentajes).

Resultados-Discusión

Ante la creciente demanda de información sobre la calidad académica de los estudios universitarios uno de los indicadores aceptado por la comunidad científica es la *tasa de ocupación* de los graduados (aspecto éste que analizaremos en primer lugar). Sin embargo, siendo éste un valor objetivo, necesita completarse. El cuestionario proporciona tres maneras diferentes y complementarias de medir la calidad de la educación universitaria. La primera de ellas es analizando del *ámbito laboral* actual en el que se encuentran los egresados; la segunda forma es comprobando los *requisitos académicos* para acceder al empleo que los titulados manifiestan como necesarios; la tercera manera de aproximarnos al tema es preguntándoles a los graduados por la valoración de la formación universitaria recibida en la EUMSAFA en diecinueve aspectos competenciales y, paso seguido, demandándoles una valoración de su *utilidad y repercusión* en el puesto de trabajo, que analizaremos en último lugar.

La inserción laboral de los graduados

Si profundizamos en los datos recogidos en la Tabla 3, constatamos que la tasa de ocupación media es elevada: un 83,3% (19,7% + 7,6% + 2% + 23,7% + 4,5% + 12,2% + 13,6%) de los titulados están trabajando en el momento de responder la encuesta. Por su parte, la tasa de desempleo o desocupación es relativamente baja: sólo un 16,7% (15,2% + 1,5%). Destaca con un mayor grado de ocupación la especialidad de Lengua Extranjera -Inglés- (el 100% de sus titulados está trabajando) y, en contraste, las especialidades de Educación Primaria (con una tasa desempleo del 21,2%), de Educación Física (con un 18,6%), de Educación Infantil (con un 18,1%) y de Educación Musical (con un 15,8% de sus graduados en paro). Acentuamos el dato que dentro del colectivo de los desocupados no hay ningún sujeto inactivo, sino que los 33 sujetos desempleados están, en el momento de pasar la encuesta, buscando activamente empleo.

De todas formas, aun siendo estos datos importantes, aún serán más relevantes aquellos que nos proporcionan información sobre el ámbito de actividad de la empresa o institución en la que trabajan actualmente los titulados de la cohorte elegida y que se reflejan en la Tabla 3. En este sentido comprobamos satisfactoriamente que más de la mitad de los egresados trabajan como maestros (en concreto el 53%) y el 16,7% en un trabajo relacionado con la docencia, lo que supone que en torno a 2 de cada 3 egresados por la EUMSAFA (exactamente el 69,7%) están ocupados en un empleo relacionado con los estudios de Maestro realizados en su momento. Solo el 13,6% de la muestra está empleada en un trabajo no relacionado con los estudios que cursaron (destaca en esta situación la especialidad de Educación Física con un 25,6% de sus egresados). Estos datos nos permiten afirmar que el grado de ajuste, a saber, la adecuación entre los estudios cursados por el titulado y el empleo que éste ha conseguido es elevado (casi el 70% de la muestra tiene un empleo relacionado con los estudios de Maestro). Si analizamos los resultados por titulaciones comprobamos que son los graduados en Educación Física y en Educación Primaria aquellos que poseen un mayor desajuste entre los estudios realizados y la ocupación laboral que desempeñan en la actualidad. Por el contrario, son los titulados en Educación Infantil, Lengua Extranjera -Inglés- y Educación Musical los que más ocupados están y, además, la ocupación está más en relación con la titulación de Maestro obtenida (trabajan como maestros o en profesiones relacionadas con la docencia).

ÁMBITO LABORAL ACTUAL DE LA MUESTRA		TOTAL		Educación Infantil		Educación Primaria		Educación Física		Lengua Extranjera		Educación Musical	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Maestro/a (en un centro público)	39	19,7	11	13,3	12	36,4	9	20,9	4	20	3	15,8
	Maestro/a (en un centro privado o concertado, NO SAFA)	15	7,6	9	10,8	--	--	1	2,3	--	--	5	26,3
	Maestro/a (autoempleo)	4	2	3	3,6	--	--	--	--	1	5	--	--
	Maestro/a (en SAFA)	47	23,7	21	25,3	5	15,2	8	18,6	10	50	3	15,8
2	Trabajo relacionado con la docencia (en SAFA)	9	4,5	3	3,6	1	3	3	7	1	5	1	5,3
	Trabajo relacionado con la docencia (NO SAFA)	24	12,2	15	18,1	2	6,1	3	7	2	10	2	10,5
3	Trabajo no relacionado con la docencia	27	13,6	6	7,2	6	18,2	11	25,6	2	10	2	10,5
4	No trabajo en la actualidad, pero he trabajado antes	30	15,2	14	16,7	6	18,2	7	16,3	--	--	3	15,8
	No he trabajado nunca	3	1,5	1	1,4	1	2,9	1	2,3	--	--	--	--
TOTAL		198	100	83	100	33	100	43	100	20	100	19	100

Tabla 3. Estatus detallado de inserción laboral de la muestra, por titulación (frecuencias y porcentajes).

Requisitos académicos para acceder al empleo

Un aspecto clave a considerar de cara a saber el grado de ajuste-desajuste educativo de los titulados con respecto al trabajo que actualmente poseen son los requisitos académicos para acceder al empleo actual (o el último, según el caso) que los egresados manifiestan como necesarios. Compartimos con Salas (2003) que “la transición óptima del sistema educativo al empleo (inserción adecuada) exige que los graduados desempeñen un puesto ajustado a su titulación” (p. 105), tanto que la existencia de individuos con un nivel de educación superior o inferior al requerido por sus empleos debería llevar a los investigadores a tratar de medir la magnitud del fenómeno, a preguntarse por sus causas y a estudiar la forma en que los distintos agentes (individuos, empresas-instituciones y centros universitarios) se enfrentan a él. En la literatura especializada (García-Montalvo, 2009; García-Montalvo y Peiró, 2009; Nieto y Ramos, 2010; Salas, 2004) se ha prestado un especial interés, tanto desde el punto de vista teórico como empírico, al desajuste correspondiente al caso de aquellos individuos que tienen más educación que la requerida por los puestos de trabajo que desempeñan

En la Tabla 4 observamos que el 81,3% de los egresados afirma que le exigieron estudios universitarios para su trabajo actual (o el último); para la mitad de los titulados (en concreto el 52%) no se trataba de un título universitario cualquiera, sino del título específico de su carrera. Estos datos nos confirman que el grado de ajuste, a saber, la adecuación entre los estudios cursados por el titulado considerado y el empleo que éste ha conseguido es elevado. Así, para 3 de cada 4 sujetos que actualmente están trabajando les ha sido imprescindible el título universitario de Maestro en cualquiera de las especialidades cursadas en la EUMSAFA. Destaca entre todas las especialidades aquella de Educación Infantil, ya que el 85,5% de sus graduados (10 puntos por encima de la media) estarían en estas condiciones; en el sentido contrario estarían las especialidades de Educación Primaria y Educación Física; la primera con el 63,7% y la segunda con el 62,8% de sus graduados en la situación descrita. Es la titulación de Lengua Extranjera -Inglés- aquella en la que sus graduados insertados laboralmente necesitan una mayor especialización, ya que para acceder a su empleo requieren, en un 70% de los casos, ser Maestros y, además, haber cursado la especialidad concreta de Lengua Extranjera -Inglés-. En el otro extremo están los egresados en las especialidades de Educación Primaria, Educación Musical y Educación Física; ellos son los colectivos más “sobreeducados” de los que hemos analizado.

Requisitos académicos para el acceso al trabajo actual o último de la muestra	TOTAL		Educación Infantil		Educación Primaria		Educación Física		Lengua Extranjera		Educación Musical	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mi especialidad concreta de Maestro	103	52	47	56,6	12	36,4	22	51,2	14	70	8	42,1
Sólo ser Maestro (daba igual la especialidad de Maestro cursada)	46	23,2	24	28,9	9	27,3	5	11,6	2	10	6	31,6
Sólo ser titulado universitario (aunque no se tuviera el título de Maestro)	12	6,1	4	4,8	2	6,1	4	9,3	2	10	--	--
No se requería titulación universitaria	34	17,2	7	8,4	9	27,3	11	25,6	2	10	5	26,3
No sabe / No contesta	3	1,5	1	1,2	1	3	1	2,3	--	--	--	--
TOTAL	198	100	83	100	33	100	43	100	20	100	19	100

Tabla 4.Requisitos académicos para el empleo actual o último de la muestra, por titulación (frecuencias y porcentajes).

Valoración de la formación universitaria obtenida y su utilidad para el trabajo

La opinión o valoración de los graduados universitarios sobre la formación recibida es fundamental para que la misma institución mejore la prestación de sus servicios (la enseñanza que ofrece a sus estudiantes) al igual que para comprender el mercado laboral actual y el rendimiento relativo en aspectos clave; con ello se obtendría conocimiento científico para la mejora de la planificación y del desarrollo de los programas de formación. De hecho, como señalan Rodríguez Espinar et al. (2007), la

satisfacción de los graduados con su experiencia universitaria y con la preparación para el trabajo se ha convertido en una cuestión tan importante para las instituciones universitarias que, en ocasiones, éstas adoptan un enfoque demasiado orientado al marketing.

Para tal fin, hemos clasificado los diecinueve aspectos a analizar en cinco áreas, cuatro de ellas generales (formación básica, expresión y relación, pensamiento, instrumentales) y una específica del trabajo de maestro (el área didáctico-pedagógica), siguiendo la clásica distinción de Nordhaug (1994) y concretada en el *Proyecto Educativo Integrado de la Escuela Universitaria de Magisterio Sagrada Familia* (Contreras, 2007, p. 127-134) del que se ha hecho una selección.

Así pues, se les ha planteado a los encuestados que valoren, en una escala tipo Likert del 1 al 5 (siendo el 1, “muy bajo” y el 5, “muy alto”), el nivel de preparación recibida en cada uno de los aspectos y la utilidad que consideran que tiene dicho aspecto para la actividad laboral que realizan. Concretamente, la pregunta introducida en el cuestionario era: “*Valora (A) el nivel de la formación que recibiste en la E.U. de Magisterio SAFA y (B) la utilidad y repercusión que han tenido cada uno de los aspectos de tu formación que te presento para realizar tu trabajo actual o tu último trabajo*”.

La estructura adoptada dispone de un amplio fundamento: los estudios de Brennan et al. (2001), del Australian Chamber of Commerce and Industry & the Business Council of Australia (2002) y de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (Rodríguez Espinar, 2003 y Serra, 2007).

De forma particular consideramos interesante (siguiendo a Mañé y Miravet, 2007) analizar el déficit/superávit de formación de los egresados. Para ello establecemos el déficit/superávit cuando hay una discrepancia negativa/positiva de más de medio punto (0,5) de la escala entre la valoración de la formación adquirida y aquella de la utilidad y repercusión para el trabajo (recordamos que la encuesta utiliza una escala del 1 al 5). Así pues, si el grupo analizado experimenta un déficit superior a medio punto, se entenderá que dicho grupo se encuentra infracualificado. Si fuera superior a un punto, lo consideraremos como muy infracualificado. En sentido contrario, valoraremos al grupo estudiado como sobrecualificado si la diferencia es positiva en medio punto y como muy sobrecualificado si ésta fuera superior a un punto. Finalmente, si la valoración de la formación universitaria obtenida es igual a su grado de utilidad en el trabajo o su desviación es a lo sumo de 0,5 puntos en valor absoluto, entonces consideraremos al grupo como correctamente cualificado.

Los datos nos revelan (ver el Gráfico 1) que, salvo escasas excepciones que comentaremos más adelante, la mayoría de los graduados perciben que la formación obtenida en la EUMSAFA en los aspectos de “formación teórica” y “apertura a lo trascendente (propuesta de una concepción cristiana de la vida)” es superior a la que necesitan para el trabajo que poseen; con un superávit de 0,62 y 0,53 respectivamente,

deducimos que en ambos aspectos los graduados se consideran como sobrecualificados. Esta conclusión es especialmente llamativa entre aquellos que desarrollan su empleo como maestros (ver el Gráfico 2), dado que estos dos aspectos son los únicos en los que los titulados consideran que han recibido una formación superior a la que realmente utilizan. Igualmente hay una gran coincidencia entre la totalidad de los graduados que actualmente trabajan a la hora de manifestar aquel aspecto en el que consideran que su formación es claramente deficitaria de cara a la repercusión y utilidad en el empleo y, por lo tanto están infracualificados; se trata de la “formación en el uso de la informática y las nuevas tecnologías” en el que la totalidad de los egresados manifiesta un déficit de -0,74 y la desagregación de aquellos que trabajan como maestros elevan el déficit a -1,05, lo que hace que se consideren como muy infracualificados (con las peculiaridades concretas, que comentaremos más adelante).

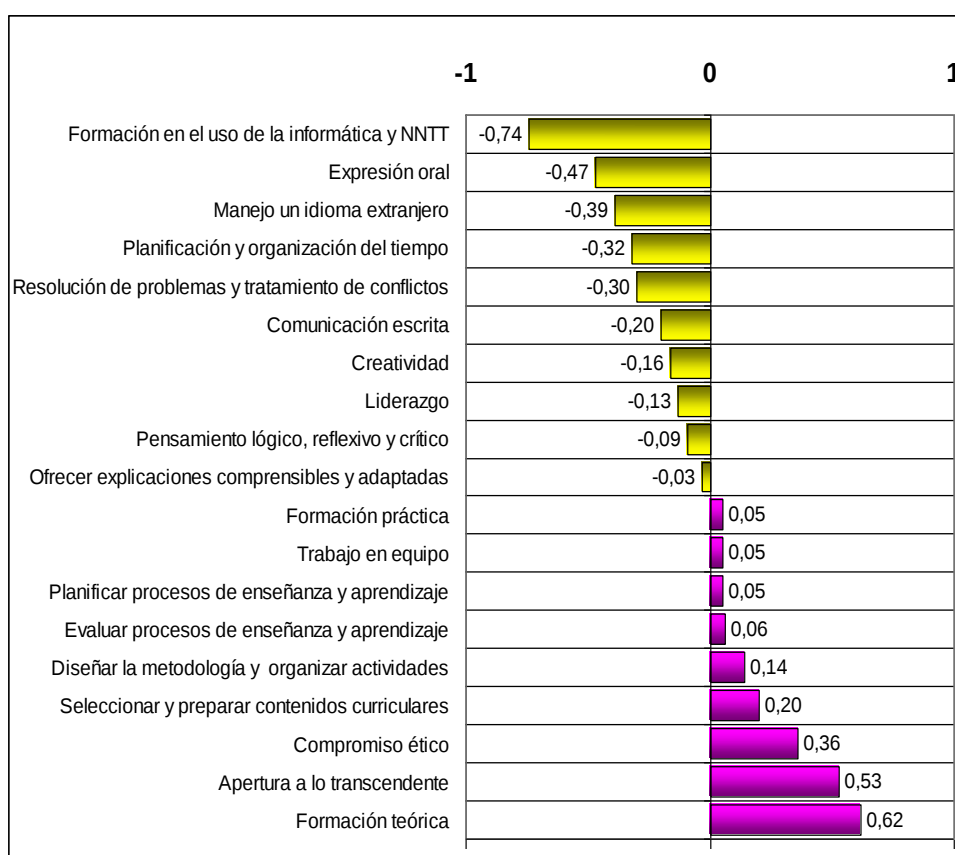


Gráfico 1. Desajustes globales entre la formación universitaria obtenida y la utilidad/repercusión en el trabajo.

Cabe destacar que hay un problema bien visible de desajuste por infracualificación entre los sujetos que actualmente trabajan como maestros. El Gráfico 2 presenta el grado de desajuste calculado para la citada desagregación. Los datos nos revelan que hay dos áreas formativas en las que se produce una manifiesta infracualificación: el área instrumental y la didáctico-pedagógica.

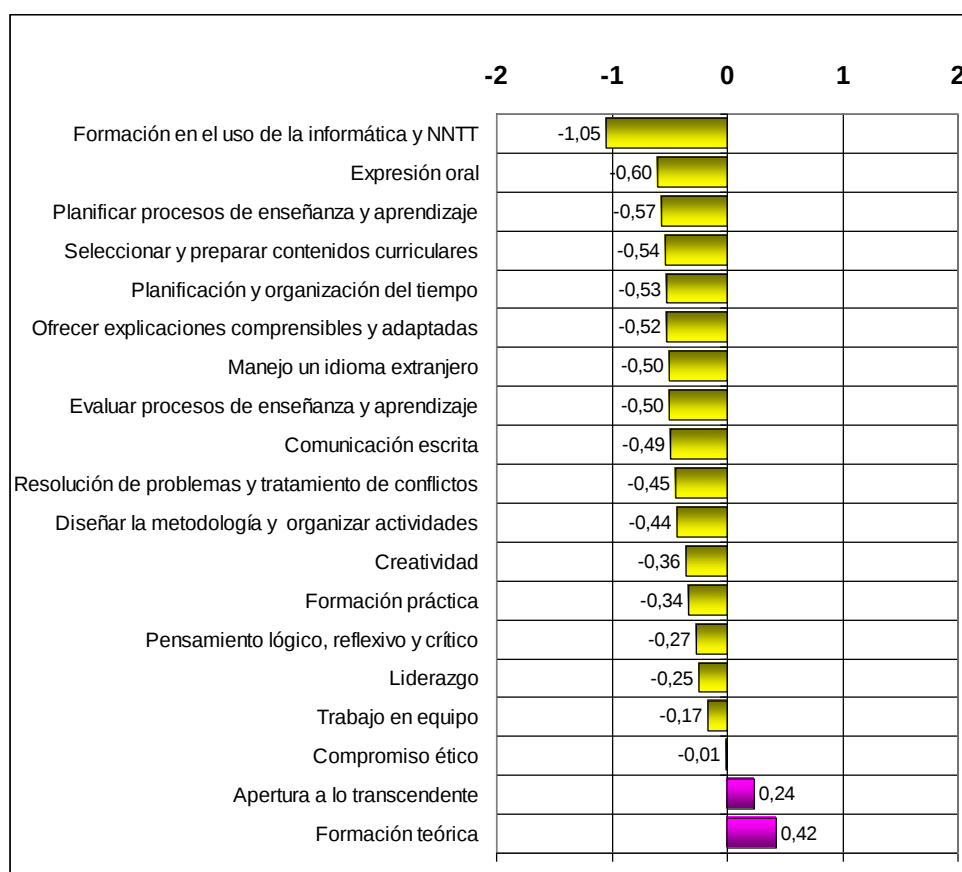


Gráfico 2. Desajustes entre la formación universitaria obtenida y la utilidad/repercusión en el trabajo, según el ámbito laboral actual (sólo maestros).

Así pues, y siguiendo la categorización anteriormente citada, existe entre los egresados que trabajan como maestros una manifiesta infracualificación en la totalidad de los aspectos que conforman el área que hemos denominado como instrumental: la “planificación y organización del tiempo” con un déficit de -0,53, la “formación en el uso de la informática y las nuevas tecnologías” con la importante carencia de -1,05 (lo que le hace ser el único aspecto en el que los graduados manifiestan estar muy infracualificados) y, por último, el “manejo de un idioma extranjero” con -0,50.

La otra área en la que la mayoría de los graduados que trabajan como maestros se consideran infracualificados es la didáctico-pedagógica (área de especial interés para nuestro estudio, dado que en ella se hallan los aspectos más específicos de la profesión docente y de la carrera de Maestro); de los cinco aspectos que conforman dicha área, en cuatro de ellos hay un déficit superior a 0,50 puntos entre la valoración de la formación universitaria obtenida y su utilidad y repercusión para el trabajo como maestros. Son los siguientes aspectos: “planificar los procesos de enseñanza-aprendizaje” (-0,57), “seleccionar y preparar los contenidos curriculares” (-0,54), “ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles, organizadas y adaptadas a la edad” (-0,52) y, finalmente, “evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje” (-0,50).

Finalmente, otro de los aspectos en el que los titulados que trabajan de maestros manifiestan que su formación no se ajusta a sus necesidades es en la “expresión oral (expresarse con claridad en conversaciones, adaptándose al interlocutor)” con un déficit de -0,60, perteneciente al área que hemos designado como de expresión y relación.

Conclusión

Llegados a este punto, cabe preguntarse sobre las acciones que podrían desarrollarse a fin de aminorar los déficits identificados. Consideramos, en primer lugar, que la información procedente de las encuestas de inserción sociolaboral es clave para la planificación de los planes de estudios. En la misma dirección se pronuncian Rodríguez Espinar et al. (2007) cuando señalan la utilidad de este tipo de información; tanto para detectar la relevancia de la oferta formativa y su orientación, como para conocer las funciones que desarrollan los graduados, el tipo de empleo o los déficits de formación recibida. En segundo lugar, consideramos que esta información es clave para los servicios de orientación universitaria, puesto que permite conocer las posibilidades del entorno laboral, así como ayudar a definir y desarrollar las carreras profesionales.

Como hemos señalado anteriormente, es fácil caer en el reduccionismo simplista de atribuir a la institución universitaria la totalidad de la responsabilidad en la formación para el trabajo. Los individuos también han de responsabilizarse de su propio desarrollo personal, asumir la propiedad de su empleabilidad y ver su carrera en términos de una más amplia disponibilidad de ocupación. Pero no es menos cierto que los empleadores han de cambiar su modo de actuación, desarrollando estructuras de formación profesional para los recién titulados.

De los tres agentes reseñados (universidad, empleadores e individuos), nos centraremos en la institución universitaria, por la importancia de la misma, para ofrecer algunas acciones orientadas a la mejora de los procesos y resultados de inserción sociolaboral de los egresados. Nuestra propuesta está en la línea apuntada por Rodríguez Espinar et al. (2007 y 2010) y la dividimos en cinco áreas interrelacionadas.

a. *Información.* Ofrecerá durante el tiempo en que los individuos están estudiando la carrera información sobre becas, cursos de idiomas, seminarios, conferencias, jornadas, etc...

b. *Orientación.* Supone la existencia de un Plan de Acción Tutorial en el centro que a nivel institucional ofrezca orientación académico/personal a los universitarios, potenciando y optimizando las cualidades de los estudiantes; también ofrecerá orientación personalizada del plan de estudios de la carrera elegida, ayudando a la organización del itinerario curricular individual (Rodríguez Moreno, 2008).

c. *Prácticas en empresas.* Deberá gestionar la oferta y la demanda de prácticas en empresas, tener el seguimiento de las mismas y establecer procesos de captación y fidelización de empresas e instituciones y de tutores de prácticas competentes.

d. El *Observatorio ocupacional* deberá analizar periódica y sistemáticamente la inserción laboral de los graduados y la opinión de los empleadores y los profesionales implicados sobre la prospectiva de evolución de los sectores de ocupación.

e. *Intermediación laboral* a través de la asociación de antiguos alumnos y de bolsas de trabajo que reciban y difundan ofertas de empleo, canalizando las ofertas a candidatos con los perfiles adecuados.

De cara a *futuras investigaciones* proponemos dos grandes líneas de estudio. Por un lado, la realización de análisis sobre el grado de eficacia ante la inserción laboral de los egresados antes y después de poner en marcha un afrontamiento integral de la inserción laboral en el centro, tal y como acabamos de formular. Por otro, la elaboración de estudios comparativos entre centros universitarios que afrontan integralmente la inserción laboral de sus egresados y aquellos centros que no lo hacen.

Para finalizar, es nuestro deseo haber contribuido con este trabajo a fomentar estudios sistemáticos, integrales y periódicos en los centros universitarios (en especial en la EUMSAFA) sobre el itinerario sociolaboral de sus egresados. Estamos convencidos de la utilidad de los mismos y de la mejora que ellos aportarían a las instituciones universitarias, a las empresas empleadoras (SAFA entre ellas) y a los propios jóvenes que, con su estudio y su trabajo, contribuyen al desarrollo de la sociedad. Consideramos que el estudio de la inserción sociolaboral de los universitarios no ha de ser una cuestión de moda o de presiones externas, sino el resultado de la convicción de los diferentes agentes de que el objetivo de empleabilidad forma parte sustancial de la formación académica y profesional de nuestros graduados. Sólo así se procederá de forma racional, aunando esfuerzos y diseñando planes de actuación que tomen en consideración el mayor número de factores implicados en el logro de este objetivo: relacionar la formación universitaria y el empleo.

Referencias

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2005). *Libro Blanco. Título de Grado en Magisterio. Volumen 2*. Madrid: ANECA.
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2007). *Informe ejecutivo. El profesional flexible en la Sociedad del Conocimiento*. Madrid: ANECA.
- Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2008). *Tercer estudi d'inserció laboral dels graduats de les universitats catalanes*. Barcelona: AQU.
- Australian Chamber of Commerce and Industry & the Business Council of Australia.(2002). *Employability skills for the future*. Canberra, Australia: Department of Education, Science and Training.

- Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (2008). *Accedendo ao mercado laboral: un estudo por titulacións. 1996-2003*. Santiago de Compostela: Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia.
- Brennan, J., Johnston, B., Little, B., Shah, T. y Woodley, A. (2001). *The employment of UK graduates: comparison with Europe and Japan. A Report to the HEFCE by the Centre for Higher Education Research and Information*. Londres: Open University Press.
- Bueno, E. y Casani, F. (2007). La tercera misión de la Universidad: enfoques e indicadores básicos para su evaluación. *Revista Economía Industrial*, 366, 43-59.
- Commission of the European Communities (2006). *Communication from the Commission – Delivering on the modernisation agenda for universities: education, research and innovation*. Bruselas, Bélgica: Commission of the European Communities.
- Contreras, M. (Ed.) (2007). *Proyecto educativo integrado de la Escuela Universitaria de Magisterio Sagrada Familia*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Contreras, M. (2011). *Maestros y empleo: el itinerario sociolaboral de los graduados por la Escuela Universitaria de Magisterio Sagrada Familia de Úbeda (Jaén)*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Crosier, D., Purser, L. y Smidt, H. (2007). *Trends V: Universities shaping the European Higher Education Area*. Bruselas, Bélgica: European University Association.
- Figuera, P. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona: EUB.
- Figuera, P., Dorio, I. e Torrado, M. (2007). Funcionament dels processos d'accés al mercat qualificat. En A. Serra (Ed.). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral* (pp. 187-239). Barcelona: AQU.
- García-Montalvo, J. (2001). *Formación y Empleo de los Graduados de Enseñanza Superior en España y en Europa*. Valencia: Bancaja/IVIE.
- García-Montalvo, J. (2009). La inserción laboral de los universitarios y el fenómeno de la sobrecualificación en España. *Papeles de Economía Española*, 119, 172-187.
- García-Montalvo, J. y Peiró, J. (2009). *Análisis de la sobrecualificación y la flexibilidad laboral*. Valencia: Bancaja/IVIE.
- González, J. y Wagennar, R. (Eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Final Report. Fase one*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- González, J. y Wagennar, R. (Eds.) (2005). *Tuning Educational Structures in Europe. II. Universities' contribution to the Bologna Process*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

- Luque, T., Del Barrio, S., Sánchez, J. y Ibáñez, J.A. (2008). *Estudio de egresados de la Universidad de Granada. Años 2004 y 2005*. Granada: Universidad de Granada.
- Mañé, F. y Miravet, D. (2007). L'adequació de la formació universitària. En A. Serra (Ed.). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral* (pp. 155-186). Barcelona: AQU.
- Messina, J., Rey, E. del y Sanz, A. (2007). Universitats i estudis a Catalunya: una anàlisi comparativa. En A. Serra (Ed.). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral* (pp. 299-327). Barcelona: AQU.
- Nieto, S. y Ramos, R. (2010). *Sobreeducación, educación no formal y salarios: evidencia para España. Documento de trabajo nº 577*. Madrid: Fundación de las Cajas de Ahorros.
- Nordhaug, O. (1994). *Human Capital in Organizations, Competence, Training and Learning*. Bergen, Noruega: Scandinavian University Press.
- Reichert, S. y Tauch, C. (2003). *Tendencias 2003. Progreso hacia el Espacio Europeo de Educación Superior*. Bruselas, Bélgica: European University Association.
- Reichert, S. y Tauch, C. (2005). *Tendencias IV. Universidades europeas. Puesta en práctica de Bolonia*. Bruselas, Bélgica: European University Association.
- Rodríguez Espinar, S. (Dir.). (2003). *Educació superior i treball a Catalunya*. Barcelona: AQU.
- Rodríguez Espinar, S., Prades, A. y Basart, A. (2007). Accions per facilitar la inserció laboral. En A. Serra (Ed.). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral* (pp. 329-368). Barcelona: AQU.
- Rodríguez Espinar, S., Prades, A., Bernáldez, L. y Sánchez, S. (2010). Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción. *Revista de Educación*, 351, 107-137.
- Rodríguez Moreno, M^a.L. (Coord.). (2008). *Dels estudis universitaris al món del treball*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Ruiz, J. (2010). La inserción laboral de los titulados de la UNED. Formación continua y vías de acceso al empleo. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 21(2), 412-422.
- Ruiz, J., Contreras, M., Molero, D. y Peña, M^aA. (2006). *La inserción sociolaboral de los titulados universitarios y su relación con la formación continua*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Ruiz, J. y Molero, D. (2002a). La inserción sociolaboral de los titulados universitarios dentro de un plan global para la mejora de la calidad de la Universidad. *Bordón. Revista de pedagogía*, 54(1), 151-183.

- Ruiz, J. y Molero, D. (2002b). La inserción sociolaboral de los titulados universitarios y su relación con la formación continua. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 13(2), 237-254.
- Ruiz, J. y Molero, D. (2010). Ocupación laboral y formación complementaria de los titulados universitarios. *Bordón. Revista de pedagogía*, 62(1), 109-122.
- Salas, M. (2003). *Educación superior y mercado de trabajo*. Granada: Grupo editorial universitario.
- Salas, M. (2004). La relación educación-economía: un estudio del desajuste educativo de los titulados. *Revista de Educación*, 334, 259-278.
- Serra, A. (Ed.). (2007). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral*. Barcelona: AQU.
- Universidad de Jaén (2009). *Estudio de la inserción laboral de los titulados de la Universidad de Jaén. Informe 2009*. Jaén: Universidad de Jaén.

Datos de los autores:

Manuel Contreras Gallego.

Centro de Profesorado Sagrada Familia. Adscrito a la Universidad de Jaén.

Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.

Avda. Cristo Rey, nº 25. 23400-Úbeda (Jaén).

Correo electrónico: contrera@ujaen.es

Fecha de recepción: 21/12/2013

Fecha de revisión: 06/01/2014

Fecha de aceptación: 30/01/2014