**La rendición de cuentas en establecimientos educativos de Guatemala**

**Resumen**. La rendición de cuentas en el sistema educativo es un tema que ha cobrado importancia al ser utilizada como una herramienta para fomentar la transparencia en el manejo de recursos, en ese contexto este estudio se realizó con el objetivo de revisar el sistema de indicadores educativos para implementar la rendición de cuentas en establecimientos educativos de Guatemala. Fue un estudio de alcance descriptivo, tomando como fuentes de información cinco profesionales expertos en educación, ochenta y nueve directores, doscientos veinticuatro docentes de escuelas públicas y diez técnicos expertos en acompañamiento pedagógico. Para recopilar información se aplicaron a dichos sujetos encuestas, se hicieron entrevistas y grupos focales.

Los resultados permitieron establecer la situación del sistema de indicadores educativos implementado por el Ministerio de Educación y plantear una propuesta teórica que incluye la integración de una dimensión de indicadores de rendición de cuentas, como herramienta para fomentar la transparencia. El diseño de un sistema de indicadores que integre la dimensión de rendición de cuentas influirá positivamente en la gestión administrativa de establecimientos públicos; con esto se tendrán mayores posibilidades de encontrar establecimientos con mejores prácticas de *accountability*, ya que se ha evidenciado de forma empírica que la integración de la comunidad educativa de forma organizada genera mejores resultados de desempeño.

**Accountability in educational establishments in Guatemala**

**Abstract**. Accountability in the education system is an issue that has become important to be used as a tool to promote transparency in the management of resources, in this context this study was conducted with the aim of reviewing the system of educational indicators to implement the rendering of accounts in educational establishments in Guatemala. It was a study of descriptive scope, taking as sources of information five professional experts in education, eighty-nine directors, two hundred and twenty-four public school teachers and ten expert technicians in pedagogical support. To collect information, these subjects were applied to surveys, interviews and focus groups were conducted.

The results allowed to establish the situation of the system of educational indicators implemented by the Ministry of Education and to propose a theoretical proposal that includes the integration of a dimension of accountability indicators, as a tool to promote transparency. The design of a system of indicators that integrate the accountability dimension will positively influence the administrative management of public establishments; With this, there will be greater possibilities of finding establishments with better accountability practices, since it has been evidenced empirically that the integration of the educational community in an organized manner generates better performance results.

**Responsabilidade em estabelecimentos educacionais na Guatemala**

**Resumo.** Responsabilidade no sistema educacional é uma questão que se tornou importante para ser usada como ferramenta para promover a transparência no gerenciamento de recursos, neste contexto, este estudo foi conduzido com o objetivo de rever o sistema de indicadores educacionais para implementar a prestação de contas em estabelecimentos de ensino na Guatemala. Foi um estudo de escopo descritivo, tendo como fontes de informação cinco especialistas profissionais em educação, oitenta e nove diretores, duzentos e vinte e quatro professores de escolas públicas e dez técnicos especializados em apoio pedagógico. Para coletar informações, esses assuntos foram aplicados em pesquisas, entrevistas e grupos focais foram realizados.

Os resultados permitiram estabelecer a situação do sistema de indicadores educacionais implementados pelo Ministério da Educação e propor uma proposta teórica que inclua a integração de uma dimensão dos indicadores de responsabilização, como ferramenta para promover a transparência. A concepção de um sistema de indicadores que integram a dimensão da responsabilidade influenciará positivamente a gestão administrativa dos estabelecimentos públicos; com isso, haverá maiores possibilidades de encontrar estabelecimentos com melhores práticas de prestação de contas, uma vez que foi evidenciado empiricamente que a integração da comunidade educacional de forma organizada gera melhores resultados de desempenho.
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**Introducción**

Los esfuerzos por garantizar la calidad de la educación y de la gestión de las instituciones educativas requieren la implantación de una cultura de rendición de cuentas y el cumplimiento de indicadores educativos. Las escuelas, sus miembros y líderes tienen que responder a las necesidades de la sociedad en cuanto a calidad y al fomento de la transparencia. En ese contexto se desarrolló el presente estudio con el objetivo de revisar el sistema de indicadores educativos e integrar indicadores para promover la rendición de cuentas en establecimientos públicos de Guatemala.

Los resultados permitieron evidenciar que existe en Guatemala un sistema de indicadores educativos, diseñado en el Ministerio de Educación, que no incluye indicadores de rendición de cuentas que permitan integrar a la comunidad educativa en el fomento de la transparencia.

Para mejorar la calidad educativa en varios países se están implementado estrategias, estas presentan el uso de indicadores educativos, “para evaluar los avances en este tema existe un macro sistema, meso sistema y un micro sistema. El macrosistema incluye a) gestión y administración, b) normas y regulaciones, c) planes y programas.” (Martínez Preciado, 2010). El meso sistema está integrado por el centro educativo y el aula escolar. El micro sistema integrado por alumnos, docentes y directores.

Indicador educativo es una medida estadística sobre aspectos que se consideran importantes de los sistemas educativos. Los indicadores resultan de la comparación de diferentes medidas estadísticas (Morduchowicz, 2006). Indica Morduchowicz que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, las Ciencias y la Cultura (UNESCO) fue la pionera en el establecimiento de indicadores educativos, para conocer la eficiencia, calidad y equidad de un sistema educativo, fueron los que iniciaron las comparaciones internacionales.

Los indicadores son parámetros utilizados para medir el nivel de cumplimiento de una actividad o un evento indican (García , Raez, Castro, Vivar, & Oyola, Sistema de indicadores de calidad , 2003) estos generan información para la toma de decisiones, además permiten establecer el nivel de eficacia y eficiencia de una institución y la evaluación de programas. Los indicadores deben contar con nombre, forma de medición y unidad de medida.

Utilizar un solo indicador para realizar análisis es insuficiente para tener información robusta y confiable, especialmente cuando se trata de procesos de alto grado de complejidad como lo son los procesos educativos, (Morduchowicz, 2006) indica que los indicadores no son cifras aisladas, estos se encuentran relacionados con otros indicadores y que deben agruparse y constituirse en sistemas de indicadores para lograr que su lectura y análisis sea de fácil comprensión y además brindar información sobre el componente de un sistema o del sistema completo, mostrando como se relacionan para producir diferentes efectos.

En el año 2013 el Ministerio de Educación de Guatemala con el apoyo de la Agencia Internacional para el desarrollo (USAID) presentó el sistema de indicadores, realizando algunas adecuaciones al que venían utilizando, este incluye cinco dimensiones adaptadas del modelo de calidad educativa que propuso la UNESCO en el año 2005, estas son las que se listan: 1. Contexto de la educación. 2. Recursos. 3. Procesos educativos. 4. Resultados de escolarización y eficiencia interna. 5. Resultados de aprendizaje del sistema.

Este sistema de indicadores se implementó con la finalidad de apoyar la rendición de cuentas agregando a este los resultados de las evaluaciones estandarizadas que se aplican de forma muestral a establecimientos educativos de primaria, básico y diversificado. Actualmente se asocia a la rendición de cuentas con la evaluación de los aprendizajes y el monitoreo de los establecimientos educativos. El propósito fundamental de la evaluación educativa es la determinación empírica de la calidad. Señalan los autores que las funciones principales de la evaluación son: 1) la certificación y acreditación; 2) la rendición de cuentas; y 3) el aprendizaje de la organización. (Scheerens, Glass, & Thomas, 2007).

Según (McMeekin, 2006) y Di Gropello (2004), hay cuatro actores principales en el proceso de rendición de cuentas, siendo estos los siguientes: 1) usuarios del servicio educativo, 2) diseñadores de las políticas educativas, 3) proveedores de los servicios educativos, personal administrativo, autoridades locales, 4) proveedores directos del servicio educativo, personal docente. Por tanto, para buscar efectividad en estos procesos la mejor opción es presentarlo como un sistema participativo que integre a los actores educativos docentes, estudiantes, padres de familia y autoridades.

**El enfoque de sistemas surge por la necesidad de unificar muchos campos del conocimiento, de buscar la interrelación e interdependencia de los procesos que produzcan los resultados sinérgicos eficaces. Este enfoque ha sido usado por las ciencias físicas, biológicas y sociales, como marco de referencia para la integración de la teoría organizacional moderna. “**Un sistema es aquel conjunto donde todos sus componentes están relacionados unos con otros y esas relaciones posibilitan su correcto funcionamiento”*.* (Morales , 2016) El cambio en uno o en una relación entre componentes, trae consecuencia en otros y en el funcionamiento general.

(Arnold & Rodríguez , 2007) Definen sistema como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad, también como una práctica estimulante para formas de trabajo transdisciplinarias. Lo importante para ellos son las relaciones y conjuntos que emergen. Por medio de las relaciones se dan interacciones entre especialistas y especialidades con una buena forma de comunicación.

Los autores mencionados presentan los objetivos originales de la Teoría General de Sistemas y son los siguientes: a) Impulsar el desarrollo de una terminología general que permita describir las características, funciones y comportamientos sistémicos. b) Desarrollar un conjunto de leyes aplicables a todos estos comportamientos y, por último, c) Promover una formalización (matemática) de estas leyes.La**Teoría General de Sistemas** fue concebida por Ludwig Von Bertalanffy en la década de 1940 con el fin de proporcionar un marco teórico y práctico a las ciencias naturales y sociales

Método

El objetivo del estudio fue diseñar un sistema de indicadores educativos para implementar la rendición de cuentas en establecimientos educativos del sector público de Guatemala y para cumplir el mismo se siguió un diseño no experimental con enfoque mixto de alcance descriptivo, del tipo transeccional o transversal.

La población objeto de estudio estuvo integrada por 350 sujetos de 89 establecimientos educativos del sector oficial de 8 municipios de los departamentos de Huehuetenango y San Marcos, para lo cual se aplicó una muestra aleatoria simple. Para los expertos en educación se aplicó una muestra intencionada, para los directores y técnicos en educación se aplicó el censo. Para los informantes se realizó un muestreo intencional, aclarando que el mismo no responde a ningún procedimiento estadístico. Los informantes fueron seleccionados por su expertiz en los temas tratados. Se contó con la participación de 5 expertos en educación de programas educativos, 10 técnicos en Educación, 89 directores de los establecimientos mencionados y 184 docentes de nivel primario.

Para recopilar información se elaboraron dos instrumentos: una guía de encuesta y una guía de grupo focal. La guía de encuesta estuvo dirigida a directores y docentes de establecimientos educativos, se diseñó en un formato de cuestionario digital en Google Drive para facilitar su administración y captura de información. La guía de grupo focal, fue aplicada a expertos y técnicos en educación.

La guía de encuesta: se validó por medio de una prueba piloto, se tomó como informantes a una muestra intencionada de 30 docentes, con características similares a los sujetos de estudio. Con la validación se obtuvieron los siguientes resultados:

Enunciados: con la aplicación de la prueba piloto se pudo observar que los enunciados están bien redactados y que no se tiene problema de comprensión de los mismos.

Resistencia para algunas preguntas: se evidenció que los docentes no tuvieron resistencia ni rechazo hacia alguna de las preguntas, todas fueron respondidas sin problema.

Ordenamiento de las preguntas: se revisaron las respuestas obtenidas permitiendo comprobar que todas las preguntas llevan un orden lógico. El tiempo para completar el cuestionario osciló entre 25 a 30 minutos.

Fiabilidad del cuestionario

* Consistencia:

En el programa SPSS se corrió la prueba de fiabilidad a los datos obtenidos, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cron Bach de .94, por lo tanto, se pudo concluir en que existió una buena consistencia interna de las preguntas.

* Validez de contenido, se pudo establecer a juicio de expertos en educación quienes revisaron el instrumento antes de pilotearlo.

La validación de la Guía de grupo focal fue por criterio de expertos, quienes al revisarla indicaron que esta guía permite obtener información de los indicadores que se quieren medir. Los expertos que validaron la guía de grupo focal tienen experiencia en el desarrollo de instrumentos de este tipo.

Para el análisis de los datos cuantitativos, la información se procesó por medio del software SPSS versión 21. Utilizando estadísticas descriptivas para poder presentar los resultados en tablas de frecuencias; además se analizaron las medidas de tendencia central para presentar información general proporcionada por los informantes, para realizar inferencias sobre el objeto de estudio. Se utilizó, asimismo un recuento de frecuencias, cálculo de porcentajes, media y moda.

Para análisis de los datos cualitativos, que se recopilaron por medio de la observación participante, grupos focales y revisión documental se elaboraron matrices analíticas, de esta forma se aplicó un sistema de categorías para realizar el análisis del discurso desde un enfoque cualitativo y análisis textual de la revisión documental**.**

Resultados

De acuerdo a las opiniones de los participantes las estrategias de rendición de cuentas implementadas son básicas que pueden y deben mejorarse, por experiencia propia y en observación participante se pudo evidenciar que el personal técnico de dependencias del Ministerio de Educación y de algunas Direcciones Departamentales, conocen las estrategias y la forma de aplicarse y como medir los indicadores educativos para tener el nivel de logro o no logro, esto no sucede con los directores y docentes quienes toman la rendición de cuentas como el uso y manejo adecuado de un mural de transparencia y la realización de asambleas periódicas con los padres de familia para informar sobre los gastos y liquidaciones de programas y entrega de calificaciones de sus hijos e hijas.

Uno de los especialistas indicó que las estrategias son de una vía, esta es la debilidad detectada, los logros y alcances de los indicadores educativos pueden mejorar sí la información que se genera desde los establecimientos y que manejan directores y docentes, se presenta con el conocimiento de los usos que le darán y a que indicador responden y como ellos pueden contribuir al alcance de los mismos si presentan los datos e información solicitada en los tiempos previstos y de manera objetiva.

Tomando en cuenta la opinión de los especialistas y técnicos en educación se puede inferir que al contar con el sistema de indicadores educativos el desafío es lograr que estos sean accesibles para todos los directores de establecimientos públicos, estos deberían conocer la forma correcta de darles seguimiento y la temporalidad de cada uno. Quedaría como una tarea para las autoridades educativas locales y directores la correcta socialización de la información a manera de involucrar a los docentes y padres de familia en la implementación de estrategias de rendición de cuentas en cada establecimiento educativo.

Es importante la participación oportuna del personal docente, pero para ello se requiere que tengan competencias tecnológicas básicas. Se debe establecer la mejor forma de capacitar e involucrar a los directores y docentes para generar información confiable y oportuna y entregarla de forma sistemática, además de establecer la estrategia para que sea de fácil acceso cuando este sistematizada en el portal del Ministerio de Educación o de otros medios.

Uno de los informantes indicó acertadamente “Me parece que la rendición de cuentas debería ser una conversación de doble vía donde las comunidades sepan que información está disponible y tener recursos para interpretarla y analizarla. Solo mostrar las cifras no es suficiente ni garantiza que padres con baja escolaridad entiendan lo que esto significa”. En este aspecto se hace necesario realizar reuniones y asambleas comunitarias con la participación de la mayor parte de la comunidad educativa, buscando los mecanismos de que todos comprendan la información que se presenta.

De acuerdo con los resultados obtenidos se hace necesario diseñar un sistema de indicadores que además de ser funcional para usos técnicos de las dependencias del Ministerio de Educación integre a la comunidad educativa en la generación de información que permita mejorar la gestión desde los establecimientos involucrando a las comunidades educativas contribuyendo a mejorar la calidad de la educación que se ofrece.

El diseño requiere de potenciar los indicadores con que ya se cuenta por medio de una campaña de socialización de los mismos y sus resultados a los directores, docentes y comunidad educativa. Lo más importante integrar al diseño actual otra dimensión que incluya indicadores de rendición de cuentas, la información para construir estos indicadores debe de ser reportada desde los establecimientos educativos con participación de directores, docentes, padres de familia y autoridades educativas municipales.

El diseño teórico de este sistema de indicadores quedaría tal como se presenta en la tabla a continuación:

**Tabla 1**

Dimensión indicadores de rendición de cuentas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Indicador*** | ***Descripción*** | ***Forma de Medición*** |
| 1. Uso del Curriculum Nacional Base CNB | Docentes formados adecuadamente, impartiendo sus clases con el Currículo Nacional Base. | * 1. Capacitaciones recibidas.   2. Revisión de planificaciones.   1.3 Acceso al Curriculum Nacional Base CNB |
| 1. 180 días de clases | Maestros y maestras que impartan, por lo menos, 180 días de clase al año para desarrollar las competencias en sus estudiantes. | 2.1 Reporte de día de clases efectivos reportados en el libro de asistencia de docentes. |
| 1. Materiales de texto | Un libro de texto por área curricular y con una bolsa escolar para cada niño y niña | 3.1 Reporte de entrega de libros de texto primer trimestre del ciclo escolar.   * 1. Reporte de inventario de libros. |
| 1. Horas efectivas de clases | Que los estudiantes inviertan 810 horas anuales para aprender por si mismos (4.5 horas diarias por 180 días de clase). | * 1. Agenda de clases |
| 1. Un docente por cada 25 niños. | Un docente por cada 25 niños. | 5.1 Inventario de docentes por establecimiento comparado con la cantidad de alumnos inscritos. |
| 1. Infraestructura adecuada | Aulas y escritorios adecuados. | 6.1 Reporte de inventario e infraestructura. |
| 1. Servicios básicos | Escuelas con servicios básicos, electricidad, sanitarios funcionales, agua. | * 1. Observación |
| 1. Participación de padres de familia. | Padres de familia integrando la organización de padres, participando en escuela de padres y gestión del establecimiento. | 8.1 porcentaje de padres que participan |

El sistema de indicadores actual presenta cinco dimensiones, en la siguiente tabla se presentan las dimensiones como queda al integrar el actual la dimensión 6. Con una breve descripción de la dimensión y la cantidad de indicadores que incluye.

**Tabla 2**

Dimensiones del sistema de indicadores educativos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Descripción** | **Cantidad** |
| 1. Indicadores de contexto | Esta dimensión incluye cinco indicadores que miden aspectos generales de la población estudiantil. | 5 |
| 1. Indicadores de recursos | Se relaciona al uso de recursos asignados a los establecimientos incluyendo los servicios de apoyo. | 5 |
| 1. Indicadores de procesos educativos | Incluye índices de procesos internos que se miden en visitas aleatorias a las escuelas. | 5 |
| 1. Indicadores de Resultados de Escolarización y Eficiencia Interna | En esta dimensión se miden las tasas de promoción, retención y fracaso escolar. | 8 |
| 1. Indicadores de resultados de aprendizaje | Miden el nivel de logro en Lectura y matemática de estudiantes de primero, tercero y sexto grados de primaria, tercero básico y graduandos. | 12 |
| 1. Indicadores de rendición de cuentas (propuesta) | Estos indicadores se relacionan a procesos de gestión, que deben ser gestionados desde el interior de los establecimientos. | 8 |

### ***Desafíos de construir indicadores educativos***

Para construir indicadores educativos se identificaron los principales desafíos siendo estos entre otros los que se listan a continuación: a) las competencias tecnológicas de directores y docentes, b) conocimientos sobre la importancia de la rendición de cuentas, c) información de retorno a los establecimientos sobre logros y aspectos a mejorar, d) la actitud de los docentes, e) resistencia al cambio.

Para construir indicadores se hace necesario establecer las competencias tecnológicas de los directores y docentes, pues son ellos quienes deben tener ciertas destrezas y habilidades que les permitan realizar los informes y reportes que alimentan las bases de datos del Ministerio de Educación, que son gestionados a través de la Dirección General de Planificación -DIPLAN-, en ese sentido se consultó sobre el nivel de uso de tecnología que se integra con el uso de celular, computadoras, laptops, tabletas y cañonera, para tener la seguridad de que cuando se requiere los docentes pueden utilizar tecnología de forma adecuada para reportar, es interesante observar que el 74% indicaron tener un buen uso de estos dispositivos.

Además, se consultó sobre el uso del paquete office, que incluye Word en este caso para elaborar informes, Excel, para manejar bases de datos y tablas con información que se les solicita y Power Point para presentar información en diferentes reuniones, la mayoría de veces tanto docentes como directores deben realizar reportes y presentarlos un 81.3% de encuestados indican tener buen uso de este paquete. Con relación al uso de redes sociales, correo electrónico, Facebook, WhatsApp el 77% indicaron tener bueno y muy buen uso de estas, siendo buen indicador de que pueden mejorar la calidad y rapidez en la entrega de información.

Figura 1. Desafíos para construir indicadores, dentro de estos se incluyen el uso de tecnología, del paquete office y de las redes sociales.

Los informantes mencionaron en primer lugar, que no se tiene claridad de porqué se debe rendir cuentas, los beneficios que esta acción puede implicar para el establecimiento y para el sistema educativo en general. Otro de los desafíos que se evidencia es que los directores y docentes hacen entrega de la información que se les solicita, nunca tienen información de retorno que les clarifique cuáles son sus resultados, como pueden ubicar su nivel de logro y comparar sus tendencias entre grados, entre años, entre establecimientos.

Al ser desconocidos los términos indicadores educativos y rendición de cuentas, la actitud de los docentes es un desafío grande, al integrar un sistema de indicadores participativo, hay que romper primero la resistencia al cambio, informar sobre estos temas sus fortalezas y debilidades, así como las ventajas que implica contar con indicadores para monitorear los avances.

A la luz de la opinión de los informantes es muy importante realizar un proceso participativo de rendición de cuentas, en donde las bases, que en este caso serían los directores, docentes, padres de familia y autoridades locales deben involucrarse activamente en brindar la información en tiempo oportuno para alimentar las bases que generan los indicadores educativos.

Otro desafío mencionado es la resistencia al cambio que presentan los docentes, indicado como la actitud que se tiene ante la rendición de cuentas, se ha evidenciado por medio de observación que los docentes se resisten a proporcionar información en los tiempos oportunos debido a varias razones, mencionando entre otras las que se listan.

a) Falta de competencias tecnológicas. b) Falta de conectividad en los establecimientos del área rural. c) El costo de contar con red de internet para enviar la información. d) Poco uso del paquete de Office.

### Diagnóstico situacional de las estrategias de rendición de cuentas que el Ministerio de Educación ha implementado

Con relación al tema de rendición de cuentas se identifican tres ejes, la generación de información, el reporte de indicadores y la rendición de cuentas, cada uno incluye actividades que los directores y docentes realizan en diferentes espacios durante el ciclo escolar.

* La generación de información:

Que incluye: a) compartir información, b) utilizar el sistema de registros educativos SIRE, c) presentación de los cuadros finales PRIM, d) generar certificados, e) generar diplomas, f) consultar el curriculum nacional base en línea, g) completar y descargar formularios, e) realizar consultas en el portal del Ministerio de Educación.

En la gráfica se visualiza que el mayor porcentaje de encuestados 56.4% tienen un uso muy bueno de estas formas de reportes, eso indica que si podrían generar información para el sistema de indicadores.

* Reporte de indicadores:

Este eje incluye a) conteo rápido, b) ingreso de códigos de estudiantes, c) reporte de liquidaciones, e) reporte de estadística inicial y final. Es en este eje en donde se evidencia que un porcentaje alto 78% de los encuestados saben cómo y cuándo realizar los reportes respectivos.

* Rendición de cuentas:

Incluye a) informes, b) asambleas, c) liquidaciones, e) participación en la comisión de Finanzas, f) integrar la Junta escolar, g) uso adecuado del mural de transparencia, h) presentación de estados financieros a la comunidad educativa, i) planificaciones de compras. En la gráfica se aprecia que el 47.3% de encuestados participan en todas las actividades descritas, pero es necesario mejorar para involucrar de forma asertiva al 100%.

Figura 2*.* Rendición de cuentas presenta la información relacionada a generación de información, reporte de indicadores y rendición de cuentas.

* Los directores y docentes de los diferentes establecimientos toman como otra forma de rendición de cuentas el reporte de recepción, ejecución y liquidación de fondos para los programas de apoyo, alimentación escolar, valija didáctica y útiles escolares, siendo la alimentación escolar la que les demanda más tiempo por ser entre tres a cuatro desembolsos los que reciben en el año. Además de que para ejecutar este programa se requiere de tener organizadas y legalizadas las organizaciones de padres de familia, comisión de refacción conformada por docentes y padres, comisión de finanzas.
* Se diseñó un mural de transparencia con la iniciativa de una organización llamada Empresarios por la Educación, este mural incluye de manera gráfica información sobre, cantidad de docentes y de estudiantes, desembolsos recibidos, cantidad recibida, cantidad ejecutada. La instrucción girada es que este se actualice constantemente y que se coloque en un lugar visible para que la comunidad en general esté informada sobre aspectos relacionados al personal docente, desembolsos recibidos y desembolsos ejecutados. No todos los establecimientos cuentan con este mural.

En la encuesta aplicada a directores y docentes de los establecimientos se les preguntó sobre las acciones de rendición de cuentas que realizan el mayor porcentaje, 73% indicaron realizar siempre asambleas comunitarias y actualizar el mural de trasparencia, le sigue en el orden realizar asambleas de rendición de cuentas que son las reuniones con padres de familia para presentar la ejecución de los fondos recibidos. En la siguiente tabla se detalla la información relacionada a las acciones que realizan en los establecimientos educativos y que para ellos representa rendición de cuentas.

**Tabla 3**

Acciones de rendición de cuentas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividades** | **Frecuencia de reporte** | | | | | |
| **nunca** | | **raras veces** | | **siempre** | |
| Presentar informes financieros | 107 | 39.2 | 38 | 13.9 | 128 | 46.9 |
| Asambleas comunitarias | 31 | 11.4 | 41 | 15.0 | 201 | 73.6 |
| Entrega de liquidaciones | 96 | 35.2 | 41 | 15.0 | 136 | 49.8 |
| Integrar comisión de finanzas | 128 | 46.9 | 66 | 24.2 | 79 | 28.9 |
| Integrar organización de padres | 166 | 60.8 | 45 | 16.5 | 62 | 22.7 |
| Actualizar mural de transparencia | 55 | 20.1 | 17 | 6.2 | 201 | 73.6 |
| Asamblea para rendir cuentas | 53 | 19.4 | 26 | 9.5 | 194 | 71.1 |
| Liquidación programas de apoyo | 71 | 26.0 | 33 | 12.1 | 169 | 61.9 |
| Presentar estados financieros | 89 | 32.6 | 41 | 15.0 | 143 | 52.4 |
| Planificar compras alimentación escolar | 69 | 25.3 | 38 | 13.9 | 166 | 60.8 |
| Informar a los padres de familia | 32 | 11.7 | 70 | 25.7 | 171 | 62.6 |

El manejo adecuado de los recursos financieros que se destinan para fondo de gratuidad, valija didáctica para docentes, útiles escolares y alimentación escolar ha sido una gran preocupación, se han realizado intentos por integrar a los padres de familia para que sean los responsables directos de velar por la buena ejecución, no en todos los casos se ha logrado.

Se preguntó a directores y docentes quien realiza la recepción de fondos, el mayor porcentaje, 89% respondieron que la organización de padres de familia; un11% indicaron que el director, el otro 11% indicó que la comisión de finanzas. Estos son aspectos que requieren de un estudio más profundo.

Por observación participante y visita a los establecimientos se pudo establecer que tanto directores como docentes desconocen la importancia de la información que generan, como matrícula inicial y final, cuadros con información de alumnos promovidos, no promovidos, retirados; para generar los indicadores de procesos educativos.

En talleres didácticos con directores y docentes se realizaron prácticas de ingreso al portal del Ministerio de Educación para orientarlos sobre su uso correcto en la toma de información, la mayoría desconocía la forma de ingresar y la información que se publica esto coincide con la opinión de algunos entrevistados que indicaron que se cuenta con un sistema de indicadores relativamente muy bueno pero que los actores de base que son directores, docentes y padres de familia no lo conocen.

### Ventajas que se presentan en el diseño de un sistema de indicadores

Según la opinión de los participantes en los grupos focales las ventajas de contar con un sistema de indicadores que promueva una eficiente rendición de cuentas son las que se listan:

* Disminución de la corrupción en el manejo y uso de fondos en los establecimientos educativos, además de generación de un reporte confiable de matrícula escolar y personal docente en los establecimientos.
* Cómo práctica internacional la ventaja está en promover la confianza en el sistema educativo nacional, generando con ello más acciones de apoyo.
* Con la información obtenida se pueden generar estrategias de mejora durante el proceso que pueden incidir en lograr la mejora de la calidad de la enseñanza aprendizaje.
* Se pueden medir la evolución del proceso educativo, logros, avances y/o retrocesos, tomando las medidas correctivas si fuera necesario.
* La participación de los padres de familia y de los docentes de manera responsable, construyendo de esa forma una ciudadanía responsable y participativa.

Realizar comparaciones nacionales e internacionales, permitiendo con ello formar parte de los países que se han integrado a diferentes acciones y estrategias para alcanzar los objetivos del milenio y los objetivos de educación para todos.

### Desventajas en el diseño de un sistema de indicadores educativos para promover la rendición de cuentas

Una de las desventajas que se identifica es la resistencia al cambio que presenta el gremio magisterial. Según la opinión de los especialistas en educación entrevistados el sistema de indicadores no presenta desventajas *per se*, las desventajas se visualizan por la poca promoción que se hace de la forma en que funciona, los datos que manejan, la forma en que recopilan información, los resultados obtenidos por establecimiento, por municipio y por departamento.

La aplicación de evaluaciones estandarizadas es otra de las desventajas identificadas, debido a que los establecimientos que conforman el marco muestral tienen poco conocimiento sobre el uso de esa información, además de que no se les comparte de forma amigable los resultados obtenidos, en el caso de establecimientos que no forman esa muestra desconocen que existen esas evaluaciones.

Los indicadores existen, pero fueron construidos por expertos, no se contó con la participación de los docentes, es una debilidad porque ellos no se sienten parte del proceso, desconocen la forma en que se utiliza la información y como los docentes generan los datos que alimentan las bases que generan los indicadores.

### ***Validación del sistema de indicadores***

En opinión de los entrevistados el proceso de rendición de cuentas es incipiente, además hay muchos retos que deben superarse, especialmente el rechazo al cambio que presentan los docentes cuando se implementan acciones desconocidas, específicamente si son medidas de control, por lo tanto, se requiere de sensibilización para que se de ese cambio de cultura.

Por medio de las entrevistas y de observación participante se pudo evidenciar que se realizan acciones de monitoreo como una forma de rendir cuentas, sin embargo, estas solo permiten observar situaciones aisladas que no genera información confiable y oportuna para tomar decisiones remediales, a los directores y docentes no se les da información de retorno que les permita saber cuáles son sus logros y sus debilidades.

Un aspecto que debe fortalecerse para que se dé una adecuada rendición de cuentas es la incorporación de los padres de familia en los procesos de gestión, se han hecho esfuerzos por integrarlos, pero en algunos casos son excluidos a conveniencia del personal docente de los establecimientos. Se deben implementar procesos de comunicación de doble vía que permitan generar un mejor flujo de información desde las bases o sea los docentes.

Otro informante clave opina lo siguiente “me parece que la rendición de cuentas debería ser una conversación de doble vía donde las comunidades sepan que información está disponible y tener recursos para interpretarla y analizarla. Solo mostrar las cifras no es suficiente ni garantiza que padres con baja escolaridad entiendan lo que esto significa”.

Otra de las opiniones compartida es que el sistema educativo requiere de un monitoreo constante que permita generar información a la que debe dársele seguimiento, atender las recomendaciones que se den. La limitante que se identifica es que en los establecimientos no se recibe información sobre los niveles de logro o no logro, del estado de las tasas de promoción, retención y deserción.

Se carece de una cultura de análisis de los datos de la escuela, en la mayoría de las ocasiones el director y los docentes no tienen acceso a internet, la pizarra digital en donde se presentan los diferentes indicadores y las estadísticas no son accesibles para analizar estrategias de mejora a implementar.

Discusión y conclusiones

El diseño de un sistema de indicadores que incluya en su estructura una dimensión relacionada a la rendición de cuentas influirá en la gestión administrativa de establecimientos públicos, con este agregado se tendrán mayores posibilidades de encontrar establecimientos con mejores prácticas de *accountability*, ya que se ha evidenciado de forma empírica que la integración de la comunidad educativa es más alta si se integra de forma organizada, de esta forma los resultados administrativos y de logro de los estudiantes mejoran notablemente.

Dentro de los desafíos que surgen cuando se construyen indicadores educativos, el mayor es el de lograr la integración de la comunidad educativa tanto en la construcción como en la generación de información válida, confiable y oportuna para rendir cuentas. Previo a esta construcción todos los actores deben tener claridad que es rendición de cuentas, cuáles son sus alcances.

Al construir un sistema de indicadores se presenta el desafío de contar con la forma técnica de recopilar y administrar la información, además de contar con la tecnología adecuada y personas capacitadas en el manejo de bases de datos, de manera que esta información pueda ser procesada en el menor tiempo posible y socializada con todos los implicados en el proceso educativo.

De manera que se debe de actualizar a la comunidad educativa en temas de transparencia y vencer la resistencia al cambio, es sabido por todos que los docentes tienen como todos los humanos mucha resistencia a implementar cambios, Se debe incluir en los programas de actualización a todos los docentes sin distinción por nivel educativo, atendiendo el factor que los docentes del renglón 021 (maestros por contrato) en algún momento pueden formar parte del renglón 011 (maestros presupuestados).

Otro desafío que hay que enfrentar con suma urgencia es el de implementar de forma técnica la entrega de información de parte del Ministerio de Educación hacia los docentes, siempre se les piden datos sin mucha explicación del uso de los mismos ni de los resultados que se esperan, se debe de brindar a todos los establecimientos un informe a manera de información de retorno en donde se visualice el uso de la información, los resultados, los logros y avances y los aspectos en que deben y pueden mejorar, de esa manera a nivel de establecimiento se puede realizar comparaciones durante el año, entre años y entre establecimientos como acciones de rendición de cuentas y de mejora continua.

Al realizar un diagnóstico situacional de las estrategias de rendición de cuentas que el Ministerio de Educación ha implementado, se logró evidenciar que estas son incipientes, que se deben integrar de mejor forma a la comunidad educativa para que se sumen a los esfuerzos por lograr la mejora de la calidad.

Cuando se promueve la rendición de cuentas de forma correcta y de manera responsable se logra la integración de la comunidad educativa, de esa manera se dan responsabilidades compartidas que pueden generar mejoras en todo el proceso educativo, se ha evidenciado que con una mejor participación de los padres de familia el nivel de eficiencia de los establecimientos mejora.

Implementar rendición de cuentas es un tema que cuando no se conoce provoca reacciones diversas en este caso los docentes que no han sido informados presentan resistencia a lo desconocido, se deben de realizar constantemente reuniones informativas para que se tenga una mejor visión de la importancia de la rendición de cuentas y cómo lograrla, al implementar un sistema de indicadores.
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